


**ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTA TECNICA**  
**PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-11-2024-**  
**MDSR/CS-1**

**CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISION PARA OBRA**  
**"CREACION DE LOSADE RECREACION MULTIUSOS EN EL BARRIO DE PUEBLO LIBRE**  
**DEL DISTRITO DE SANTA ROSA -PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO"**  
**-PRIMERA CONVOCATORIA-**

Siendo las 9:00 am del día 11 de noviembre del 2024, en la municipalidad distrital de Santa Rosa-Melgar, se hace presente EL COMITÉ DE SELECCIÓN designado mediante la MEMORANDUM N° 621-2024-MDSR/ADM, de fecha 06 de octubre:



Nro.	Apellidos y Nombres	Tipo de Integrante
1	MARIO HANCCORI MAMANI	Titular presidente
2	YOEL MAMANI RUIZ	Titular Miembro 1
3	EDGAR ROGER SALINAS MACHACA	Titular Miembro 2

A fin de efectuar la APERTURA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS presentadas a través del SEACE.

En la etapa de registro de participantes se registraron los siguientes, según el reporte del SEACE:



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10013218159	CACERES OLAZO JARA JUAN CARLOS	17/10/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10020343112	TICONA VARGAS TOMAS	28/10/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	18/10/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10024469901	MAMANI SUAÑA DANIEL HUMBERTO	21/10/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	17/10/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	17/10/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10404896879	ATENCIO YUCRA FLORENTINO ELVIS	25/10/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	10418190847	VELASQUEZ CAYO ROGER	17/10/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	10422597676	RAMOS DIAZ WILBER	30/10/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	10429704915	PAYEHUANCA JUSTO RICHAR	28/10/2024	Válido

23 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 3.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	10434381288	CARCAUSTO CUCHO NICANOR	24/10/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	10436879704	RECHARTÉ RECHARTÉ JOSE ANTONIO	30/10/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	10454635031	CHURA AGUILAR EDWART ROGER	17/10/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	10707543146	CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN	22/10/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	10737882344	CCAHUANA MAMANI LUIS MIGUEL	22/10/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20406293514	CIT PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	17/10/2024	No válido
17	Proveedor con RUC	20448383971	CEPEL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	23/10/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20518961604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	18/10/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	18/10/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20600503597	CORPORACIÓN ICONS S.A.C.	30/10/2024	Válido

23 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 11 a 20. Página 2 / 3.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
21	Proveedor con RUC	20600622995	INVERSIONES E INMOBILIARIA MORALES S.A.C.	19/10/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20606092165	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	24/10/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20607777501	GAEBLA SOCIEDAD ANONIMA	23/10/2024	Válido

23 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 21 a 23. Página 3 / 3.

1 2 3

En seguida el comité de selección verifica los participantes que presentaron sus ofertas técnicas, resultando los siguientes participantes quienes a través del SEACE lo hicieron:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación
1	10418190847	VELASQUEZ CAYO ROGER	31/10/2024	22:15:34	10418190847	31/10/2024
2	10024469901	MAMANI SUAÑA DANIEL HUMBERTO	31/10/2024	21:14:39	10024469901	31/10/2024
3	20600503597	CONSORCIO INKA	31/10/2024	22:50:17	20600503597	31/10/2024

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1 / 1.

## DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA

En seguida se procede a la revisión de los documentos de presentación obligatoria que debieron presentar los participantes, encontrándose el siguiente detalle:

### ADMISION DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

REQUISITO	CONSORCIO INKA	DANIEL HUMBERTO MAMANI SUAÑA	ROGER VELASQUEZ CAYO
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE



a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.6) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE

## CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

### REQUISITOS DE CALIFICACION

#### A. CAPACIDAD LEGAL

##### Habilitación

De la Especialidad y Categoría del Consultor de Obra

El Consultor de la obra debe contar con inscripción vigente en el RNP en consultoría de obras en obras urbanas edificaciones y afines, en la categoría B, definidas en el Anexo N° 2 de la Directiva 001-2020-OSCE/CD, si es consorcio aplica a todos sus integrantes

Los tres postores cumplen con lo solicitado .

#### B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

	CONSORCIO INKA	DANIEL HUMBERTO MAMANI SUAÑA	ROGER VELASQUEZ CAYO
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. Durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <b>Experiencia en servicios de consultoría de obra para la supervisión y/o ejecución de obras similares:</b> Se considerará como obra similar a: consultoría de obra en supervisión de obras de mejoramiento y/o construcción y/o creación y/o remodelación y/o ampliación y/o combinación de estos termino, de los servicios deportivos y/o recreacionales de polideportivos y/o complejo deportivo con construcción de losa multiusos y de otras obras urbanas edificaciones y afines.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE

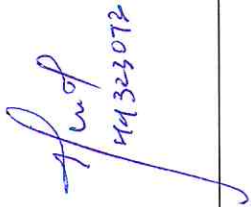
El postor **ROGER VELASQUEZ CAYO**, no presenta correctamente el ANEXO N° 08 debido a que existe error en la consignación del monto que le corresponde el 50% del consorcio de la segunda

experiencia presentada, lo mismo que conllevo a que el monto total sea consignado de modo erróneo, además de ellos en la primera experiencia presentada se puede advertir que los montos consignados no coinciden ya que en su ANEXO 8 dice 109,950.00 (pág. 22) y en la pág. 23 su constancia de cumplimiento de prestación dice 103,950.00 y en la pág. 26 de su liquidación el monto real sería 103,950.01 habiendo una inconsistencia entre los documentos presentados. En consecuencia queda descalificado dicha oferta presentada.

## FACTORES DE EVALUACION

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO INKA	DANIEL HUMBERTO MAMANI SUAÑA
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40 puntos		
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión de la prestación de servicios comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por la Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>24</sup>.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M &gt;= [2]<sup>25</sup> veces el valor referencial: [60] puntos</p> <p>M &gt;= [1.5] veces el valor referencial y &lt; [2] veces el valor referencial: [50] puntos</p> <p>M &gt; [1]<sup>26</sup> vez el valor referencial y &lt; [1.5] veces el valor referencial: [40] puntos</p>	SI CUMPLE (40 puntos)	SI CUMPLE (40 puntos)
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	60 puntos	CONSORCIO INKA	DANIEL HUMBERTO MAMANI SUAÑA
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p><b>Actividades durante la supervisión de la obra:</b></p> <p>El postor propondrá y sustentará la adopción de las Actividades para la ejecución del servicio y deberá incluir</p>	<p>Desarrolla correctamente los 4 ítems de la metodología propuesta 40 puntos</p> <p>Desarrolla correctamente los 3 ítems de la metodología propuesta 30 puntos.</p>	SI CUMPLE (60 puntos)	NO CUMPLE (60 puntos)

  
4449215

  
44323072





FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN		
<p>obligatoriamente lo siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cronograma de ejecución de actividades de supervisión</li> <li>• Programación GANTT – CPM</li> <li>• Matriz de designación de responsabilidades</li> <li>• Previa al inicio de la Supervisión.</li> <li>• Durante Ejecución de la Obra.</li> <li>• Durante recepción de la obra.</li> <li>• Durante liquidación de la Obra.</li> </ul> <p><b>Procedimientos para el control de obra:</b> El postor propondrá y sustentará la adopción de los procedimientos para el control de obra, y deberá incluir obligatoriamente lo siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Control de la Calidad.</li> <li>• Control de Plazos.</li> <li>• Control Económico de la Obra.</li> <li>• Control seguridad en obra.</li> <li>• Control de mitigación de Impacto Ambiental.</li> </ul> <p><b>Plan de riesgos:</b> El postor propondrá y sustentará un plan de riesgos y la respuesta al riesgo para la ejecución del servicio y deberá incluir obligatoriamente lo siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación de riesgos</li> <li>• Planificación de respuesta al riesgo</li> </ul> <p><b>Criterios sobre absolución de consultas:</b> El postor debe desarrollar procedimientos para definir criterios para la absolución de consultas de Obra, debiendo precisarse en qué casos corresponde al Supervisor absolver de manera directa alguna consulta u ocurrencia en la Obra, acorde al Art. 193.2 del RLCE.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Criterios o casuística en los que el Supervisor debe absolver de manera directa las Consultas de Obra.</li> <li>• Procedimiento de absolución directa de consultas de Obra, a cargo del Supervisor.</li> <li>• Diagrama de Flujo</li> <li>• Base legal, como opiniones del OSCE, Bibliografías u otros</li> </ul> <p><b>Acreditación:</b> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla correctamente los 2 ítems de la metodología propuesta <b>20 puntos.</b></p> <p>Desarrolla correctamente los 1 ítems de la metodología propuesta <b>10 puntos.</b></p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta <b>0 puntos:</b></p>		

El postor **DANIEL HUMBERTO MAMANI SUAÑA**, en el documento presentado como metodología propuesta se puede advertir que no cumple con presentar adecuadamente su metodología y no cumple con la mínima estructura solicitada, por tanto, el comité considera como no presentada dicha metodología ya que se encuentra mal estructurada la propuesta, no habiendo consistencia en la misma.

Siendo las 15:00, se concluye la calificación de las ofertas técnicas presentadas, en señal de conformidad se pasan a firmar los miembros del comité de selección.

