

**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ACTA DE ADMISIÓN y EVALUACIÓN DE OFERTAS**  
**LICITACIÓN PÚBLICA N° 005-2023/DPC/ACFFAA**

Ejecución del PI Mejoramiento del Servicio de Habitabilidad Institucional y de Viviendas de las Unidades Acantonadas en el Fuerte Gral. de División Rafael Hoyos Rubio, ubicado en el distrito del Rímac -Dpto/Prov Lima – Lima

En la ciudad de Lima, siendo las **09:00** horas del día **15 de septiembre de 2023**, en la sede de la Agencia de Compras de las Fuerzas Armadas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante Formato N°11 de designación de miembros de Comité de Selección de fecha de aprobación 18/07/23, encargados de preparar, conducir y realizar el procedimiento de selección LP N°005-2023/DPC/ACFFAA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la ejecución de obra "Ejecución del PI Mejoramiento del Servicio de Habitabilidad Institucional y de Viviendas de las Unidades Acantonadas en el Fuerte Gral. de División Rafael Hoyos Rubio, ubicado en el distrito del Rímac -Dpto/Prov Lima – Lima – Primera Etapa (KUNTUR)", a fin de continuar con la admisión, evaluación de las ofertas presentadas para luego otorgar la buena pro del presente procedimiento de selección.

**1. INICIO**

1.1 El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la participación de los siguientes miembros:

- |                                       |                         |
|---------------------------------------|-------------------------|
| • Fiorella Franchezca Revilla Delgado | Presidenta Titular      |
| • Juan Eduardo De La Cruz Morales     | Segundo Miembro Titular |
| • Fredy Edwin Ramírez Salazar         | Tercer Miembro Titular  |

**2. AGENDA**

2.1 La presente reunión tiene como finalidad desarrollar la admisión y evaluación de las ofertas presentadas al presente procedimiento de selección.

**3. DESARROLLO**

3.1 Los participantes registrados según el reporte del SEACE, son los siguientes:

Nº	Tipos proveedores	RUC/Código	Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Admisión	Fecha de registro	Último de Registro	Actuación
1	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	22/07/2023	Válido		22/07/2023	20365809179	○●□
2	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	22/07/2023	Válido		22/07/2023	20407863250	○●□
3	Proveedor con RUC	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	22/07/2023	Válido		22/07/2023	20557574884	○●□
4	Proveedor con RUC	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	22/07/2023	Válido		22/07/2023	20542059291	○●□
5	Proveedor con RUC	20489627770	MATERIALES HERRAMIENTAS Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	22/07/2023	Válido		22/07/2023	20489627770	○●□
6	Proveedor con RUC	20516654571	INVERSIONES WIXAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INVERSIONES WIXAL SAC	24/07/2023	Válido		24/07/2023	20516654571	○●□
7	Proveedor con RUC	99000032707	INGENIERIA Y DESARROLLO ARQUITECTONICO, S.A. DE C.V.	26/07/2023	Válido		26/07/2023	99000032707	○●□
8	Proveedor con RUC	20601310733	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	27/07/2023	Válido		27/07/2023	20601310733	○●□
9	Proveedor con RUC	20525190472	TELL SUPPORT S.A.C.	28/07/2023	No válido		28/07/2023	20525190472	○●○
10	Proveedor con RUC	20600606442	RACE CONSTRUCTORES E.I.R.L.	28/07/2023	Válido		28/07/2023	20600606442	○●□



11	Proveedor con RUC	20552332002	2H INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	01/08/2023	Válido	01/08/2023	20552332002	🔍🔗📄
12	Proveedor con RUC	20607095911	RUIHO CONSULTORES & ASOCIADOS S.A.C.	02/08/2023	Válido	02/08/2023	20607095911	🔍🔗📄
13	Proveedor con RUC	20605147942	CAN CONTRATISTAS S.A.C.	04/08/2023	Válido	04/08/2023	20605147942	🔍🔗📄
14	Proveedor con RUC	20603060513	VASQUEZ CAPITAL E.I.R.L.	05/08/2023	No válido	05/08/2023	20603060513	🔍🔗
15	Proveedor con RUC	20003097303	ROSAN DEL PERU S.A.C.	03/08/2023	Válido	03/08/2023	20003097303	🔍🔗📄
16	Proveedor con RUC	20523071042	CONSTRUCTORA COPAO S.A.C.	08/08/2023	Válido	08/08/2023	20523071042	🔍🔗📄
17	Proveedor con RUC	20005171041	CHINA ROAD AND BRIDGE CORPORATION SUCURSAL PERU	08/08/2023	Válido	08/08/2023	20005171041	🔍🔗📄
18	Proveedor con RUC	20277977509	GRUPO DRASSA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	08/08/2023	Válido	08/08/2023	20277977509	🔍🔗📄
19	Proveedor con RUC	20451316967	CEOSA DEL ORIENTE S.A.C.	08/08/2023	Válido	08/08/2023	20451316967	🔍🔗📄
20	Proveedor con RUC	20450302377	NTZA CONSTRUCTORES S.A.C.	08/08/2023	Válido	08/08/2023	20450302377	🔍🔗📄

21	Proveedor con RUC	20401552881	CONSULTORA & CONSTRUCTORA UBR E.I.R.L.	08/08/2023	Válido	08/08/2023	20401552881	🔍🔗📄
22	Proveedor con RUC	20550808768	GRUPO E Y CM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	10/08/2023	Válido	10/08/2023	20550808768	🔍🔗📄
23	Proveedor con RUC	20504494081	CONSTRUCTORA HIKOSTROZA SAC.	12/08/2023	Válido	12/08/2023	20504494081	🔍🔗📄
24	Proveedor con RUC	20600426975	CHRONOS INGENIEROS S.A.C.	13/08/2023	Válido	13/08/2023	20600426975	🔍🔗📄
25	Proveedor con RUC	20542560780	MARK XANDER PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MX PERU S.A.C.	15/08/2023	Válido	15/08/2023	20542560780	🔍🔗📄
26	Proveedor con RUC	20451738284	SENICON CONSTRUCCIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	16/08/2023	Válido	16/08/2023	20451738284	🔍🔗📄
27	Proveedor con RUC	20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	16/08/2023	Válido	16/08/2023	20215462910	🔍🔗📄
28	Proveedor con RUC	20515300121	PROYECTOS INDUSTRIALES IR SAC	19/08/2023	Válido	19/08/2023	20515300121	🔍🔗📄
29	Proveedor con RUC	20528481991	CONSTRUCTORA DAISO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	19/08/2023	Válido	19/08/2023	20528481991	🔍🔗📄
30	Proveedor con RUC	20605238468	GRANDES XTRUCTURAS S.A.C.	21/08/2023	Válido	21/08/2023	20605238468	🔍🔗📄

31	Proveedor con RUC	20145769249	CONSORCIO NACIONAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	21/08/2023	Válido	21/08/2023	20145769249	🔍🔗📄
32	Proveedor con RUC	20527267511	DAKAP E.I.R.L.	21/08/2023	Válido	21/08/2023	20527267511	🔍🔗📄
33	Proveedor con RUC	20527479704	DKFI E.I.R.L.	21/08/2023	Válido	21/08/2023	20527479704	🔍🔗📄
34	Proveedor con RUC	20494985320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	22/08/2023	Válido	22/08/2023	20494985320	🔍🔗📄
35	Proveedor con RUC	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	22/08/2023	Válido	22/08/2023	20547097069	🔍🔗📄
36	Proveedor con RUC	20557387421	CORPORACION SENSUS SOCIEDAD ANONIMA - CORPSENSUS S.A.	25/08/2023	Válido	25/08/2023	20557387421	🔍🔗📄
37	Proveedor con RUC	20482109580	VARGAS ESCALANTE CONSTRUCCIONES S.A.C.	26/08/2023	Válido	26/08/2023	20482109580	🔍🔗📄
38	Proveedor con RUC	20603072007	CONSULTORA FENIX S.R.L.	27/08/2023	Válido	27/08/2023	20603072007	🔍🔗📄
39	Proveedor con RUC	20602089268	CORPORACION EBISU E.I.R.L.	27/08/2023	Válido	27/08/2023	20602089268	🔍🔗📄
40	Proveedor con RUC	20601777969	GOFASA INGENIERIA ELECTROMECANICA S.A.C. - GOFASA S.A.C.	27/08/2023	Válido	27/08/2023	20601777969	🔍🔗📄

R R f

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Adhesión	Fecha de registro	Último de Registro	Acciones
41	Proveedor con RUC	20454936010	COOPERATION JONESA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JONESA S.A.C.	28/08/2023	Válido		28/08/2023	20454936010	🔍🔄🗑️
42	Proveedor con RUC	20259956197	PROJECT CONSULTING S.A.	28/08/2023	Válido		28/08/2023	20259956197	🔍🔄🗑️
43	Proveedor con RUC	20138649424	GIOSE S.A.C.	28/08/2023	Válido		28/08/2023	20138649424	🔍🔄🗑️
44	Proveedor con RUC	20121907781	CONSTRUCTORA DE LA INGENIERIA S.A	28/08/2023	Válido		28/08/2023	20121907781	🔍🔄🗑️
45	Proveedor con RUC	20505746016	PROICE SAC	28/08/2023	No válido		28/08/2023	20505746016	🔍🔄
46	Proveedor con RUC	20505746016	PROICE SAC	28/08/2023	No válido		28/08/2023	20505746016	🔍🔄
47	Proveedor con RUC	20218090550	CORPORACION EJECUTORA DE OBRAS S.A.C.	04/09/2023	Válido		04/09/2023	20218090550	🔍🔄🗑️
48	Proveedor con RUC	20487336115	GRUPO INKAS GOLD S.A.C.	04/09/2023	Válido		04/09/2023	20487336115	🔍🔄🗑️
49	Proveedor con RUC	20602842330	CONSULTORIA & CONSTRUCCION GRUPO PERGOLA S.A.C.	05/09/2023	Válido		05/09/2023	20602842330	🔍🔄🗑️
50	Proveedor con RUC	20606265892	MESCO INGENIEROS E.I.R.L.	05/09/2023	Válido		05/09/2023	20606265892	🔍🔄🗑️

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Adhesión	Fecha de registro	Último de Registro	Acciones
51	Proveedor con RUC	20601518962	VEINCONSAC INGENIERIA Y CONSULTORIA S.A.C.	07/09/2023	Válido		07/09/2023	20601518962	🔍🔄🗑️
52	Proveedor con RUC	10730542149	RAMIREZ JOYA JEFFRY ANTHONY	07/09/2023	No válido		07/09/2023	10730542149	🔍🔄
53	Proveedor con RUC	20603019289	WANCHOR SOCIEDAD ANONIMA	10/09/2023	Válido		10/09/2023	20603019289	🔍🔄🗑️

Conforme al calendario del procedimiento de selección, la presentación de ofertas se realizó con fecha 11 de septiembre de 2023, con registro electrónico a través de la plataforma SEACE, verificándose que se recibieron cinco (5) ofertas, en estado Válido, como se aprecia a continuación:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social		Fecha Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCION DEL PI MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE HABITABILIDAD INSTITUCIONAL Y DE VIVIENDA DE LAS UNIDADES ACOTONADAS EN EL FUERTE GRAL DE DIVISION RAFAEL HOYOS RUBIOS UBICADO EN EL DISTRITO DEL RIMAC-DPTO/PROV LIMA-LIMA-PRIMERA ETAPA			
99000032707	CONSORCIO ANDESMAR		11/09/2023	Electronico
20552332092	CONSORCIO RIMAC		11/09/2023	Electronico
20523071042	CONSORCIO CASTILLA		11/09/2023	Electronico
20491552981	CONSULTORA & CONSTRUCTORA UBR E.I.R.L.		11/09/2023	Electronico
20603019289	WANCHOR SOCIEDAD ANONIMA		11/09/2023	Electronico

Postores que presentaron ofertas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE):

1. Datos del Postor : **CONSORCIO ANDESMAR**, integrado por ( **Ingeniería y Desarrollo Arquitectónico S.A de C.V e Inversiones MAQ S.A.C**) presenta oferta sin foliar.
2. Datos del Postor: **CONSORCIO RÍMAC**, integrado por ( **Corporación Ejecutora de Obras S.A.C y 2H Ingeniería y Construcción S.A.C**) presenta oferta de 255 folios.
3. Datos del Postor : **CONSORCIO CASTILLA**, integrado por (**ALDRA Servicios Sociedad Anónima Cerrada y Constructora COPAO SAC**) presenta oferta de 338 folios.
4. Datos del Postor : **CONSULTORA & CONSTRUCTORA UBR E.I.R.L**, presenta oferta de 152 folios.
5. Datos del Postor : **WANCHOR SA**, presenta oferta de 194 folios.



#### 4. ADMISIÓN DE OFERTAS:

4.1 El Comité de Selección verificó la presentación de los documentos para la admisión de las ofertas señalados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las Bases Integradas en concordancia a lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que corresponde a la declaración jurada de datos del postor, documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta, declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento, declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección, declaración jurada de plazo de ejecución de la obra, promesa de consorcio, de ser el caso; y el precio de la oferta.

4.2 El día 13 de septiembre de 2023 se solicitó la subsanación de ofertas a través de la publicación en la plataforma del SEACE otorgándose un plazo de un (01) día hábil de solicitada a través del SEACE, señalándose las siguientes observaciones:

- En la oferta del postor **CONSORCIO ANDESMAR**, se advierte la falta de legalización en la promesa de consorcio del integrante Ingeniería y Desarrollo Arquitectónico S.A de C.V.

En esa medida, revisado el día de hoy 15.09.2023 desde la plataforma del SEACE se verificó que el postor **CONSORCIO ANDESMAR** no cumplió con remitir la subsanación de su oferta dentro del plazo previsto para subsanar, el cual no se encuentra conforme a lo exigido en la solicitud de subsanación de ofertas.

- En los folios 102 al 104 de la oferta del postor **CONSORCIO CASTILLA** se indica como obligación del Consorciado "Aldra Servicios Sociedad Anónima Cerrada" lo siguiente: "aportar experiencia en obras en la especialidad para la oferta". Sobre esto, se señala que en cumplimiento de lo mencionado en el literal d) de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado: "(...) todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones", por lo que, se indica que en el literal 1.2 (objeto de la convocatoria) de las bases integradas, el presente procedimiento tiene por objeto la contratación de la "ejecución de la obra".

En esa medida, revisado el día de hoy 15.09.2023 desde la plataforma del SEACE se verificó que el postor **CONSORCIO CASTILLA** cumplió con remitir la subsanación de su oferta dentro del plazo previsto para subsanar, el cual se encuentra conforme a lo exigido en la solicitud de subsanación de ofertas.

4.3 Continuando con la revisión de las ofertas, cabe traer a colación lo dispuesto en el artículo 35 del Reglamento, en el cual se exige que el postor al formular su oferta debe presentar el desagregado de partidas que la sustenta y en el numeral 194.3 del art 194 del RLCE se estipula que en obras bajo el sistema de contratación a



suma alzada, las valorizaciones se formularán en función al desagregado de partidas que dio origen a la propuesta.

En el numeral 60.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado se señala que en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitario o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva.

En relación de lo expuesto precedentemente, este colegiado señala que en conformidad con lo dispuesto en el numeral 1.11 Subsanación de las Ofertas de la sección general de las bases integradas del presente procedimiento de selección, **"la corrección aritmética a la que se hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada"**, lo cual dispone la habilitación al Comité de Selección a realizar las correcciones a operaciones aritméticas.

El postor **CONSORCIO ANDESMAR** presentó junto al Anexo N°6, el desagregado de partidas que sustentan el monto ofertado, de S/. 46,506,238.49. De la verificación realizada por el Comité, se advierte que dicho postor cumplió con formular su oferta económica considerando el precio total de la oferta y los subtotales que los componen expresados con dos decimales conforme a lo establecido en el artículo 52 del RCLE. Asimismo, el postor consigna en su oferta que el monto ascendente a S/1,107,330.59 corresponde al total de Gastos Generales y el monto de S/ 39,412,066.52 corresponde al Subtotal (A+B+C), y el monto ascendente al cálculo del IGV corresponde a **S/ 7,094,171.97**, lo cierto es que este colegiado al realizar esta operación, es decir, calcular el IGV resulta ser **S/ 7,094,171.376**, por lo que, el valor del monto total de la oferta es de S/ 46,506,234.**58** y no el monto consignado por dicho postor ( S/ 46,506,238.**49**).

**Cuadro N°01**

Cálculo considerado en la oferta del postor <b>CONSORCIO ANDESMAR</b>		Cálculo realizado por el Comité de Selección																																			
	<table><tr><th colspan="2">CONSORCIO ANDESMAR</th></tr><tr><td></td><td>Total Anexo 6</td></tr><tr><td>COSTO DIRECTO (A)</td><td>36,911,019.55</td></tr><tr><td>GASTOS GENERALES (B)</td><td>1,107,330.59</td></tr><tr><td>UTILIDAD (C)</td><td>1,393,716.38</td></tr><tr><td><b>SUB TOTAL (A+B+C)</b></td><td>39,412,066.52</td></tr><tr><td>IGV (18%)</td><td>7,094,171.97</td></tr><tr><td>Monto Total de la Oferta</td><td>46,506,238.49</td></tr></table>	CONSORCIO ANDESMAR			Total Anexo 6	COSTO DIRECTO (A)	36,911,019.55	GASTOS GENERALES (B)	1,107,330.59	UTILIDAD (C)	1,393,716.38	<b>SUB TOTAL (A+B+C)</b>	39,412,066.52	IGV (18%)	7,094,171.97	Monto Total de la Oferta	46,506,238.49		<table><tr><td>COSTO DIRECTO (A)</td><td></td><td>36,911,019.55</td></tr><tr><td>GASTOS GENERALES (B)</td><td></td><td>1,107,327.27</td></tr><tr><td>UTILIDAD (C)</td><td></td><td>1,393,716.38</td></tr><tr><td><b>SUB TOTAL (A+B+C)</b></td><td></td><td>39,412,063.20</td></tr><tr><td>IGV (18%)</td><td>18%</td><td>7,094,171.38</td></tr><tr><td>MONTO TOTAL DE LA OFERTA</td><td></td><td>46,506,234.58</td></tr></table>	COSTO DIRECTO (A)		36,911,019.55	GASTOS GENERALES (B)		1,107,327.27	UTILIDAD (C)		1,393,716.38	<b>SUB TOTAL (A+B+C)</b>		39,412,063.20	IGV (18%)	18%	7,094,171.38	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		46,506,234.58
CONSORCIO ANDESMAR																																					
	Total Anexo 6																																				
COSTO DIRECTO (A)	36,911,019.55																																				
GASTOS GENERALES (B)	1,107,330.59																																				
UTILIDAD (C)	1,393,716.38																																				
<b>SUB TOTAL (A+B+C)</b>	39,412,066.52																																				
IGV (18%)	7,094,171.97																																				
Monto Total de la Oferta	46,506,238.49																																				
COSTO DIRECTO (A)		36,911,019.55																																			
GASTOS GENERALES (B)		1,107,327.27																																			
UTILIDAD (C)		1,393,716.38																																			
<b>SUB TOTAL (A+B+C)</b>		39,412,063.20																																			
IGV (18%)	18%	7,094,171.38																																			
MONTO TOTAL DE LA OFERTA		46,506,234.58																																			



De lo expuesto en el cuadro anterior, este colegiado advierte un error aritmético en el cálculo del total de gastos generales, por ende, en el cálculo del Subtotal (A+B+C) y cálculo del IGV consignado por el postor CONSORCIO ANDESMAR en el desagregado de partidas presentado como parte de su oferta para el presente procedimiento de selección convocado a suma alzada, subsanación que se contemplaría prevista su corrección de acuerdo a lo indicado en el numeral 1.11 (Subsanación de las Ofertas) de la sección general de las bases integradas del presente procedimiento de selección y en concordancia con la Resolución N°1878-2019-TCE-S3 de fecha 04.07.2019.

Cabe añadir que la precitada Resolución N°1878-2019-TCE-S3 de fecha 04.07.2019 señala que "(....) en ese extremo, debe tenerse en cuenta que a los procedimientos de selección, cuyo objeto sea la ejecución de obras, que se convoquen a partir del 27 de Junio del 2019, si podrá aplicarse la corrección de operaciones aritméticas, regulada por el artículo 60 del Reglamento, incluso si han sido convocados bajo el sistema de suma alzada, por disposición de las bases estándar, cuya aprobación se formalizó con la resolución N°111-2019-OSCE/PRE". (subrayado y cursiva agregado).

De lo expuesto precedentemente y conforme la habilitación de subsanar el error aritmético en el cálculo del total de Gastos Generales e IGV y de la operación aritmética realizada ( Subtotal + IGV) el Comité procedió a rectificar el referido cálculo, obteniéndose el monto total de la oferta ascendente a **S/46,506,234.58**.

El postor **CONSORCIO CASTILLA** presentó junto al Anexo N°6, el desagregado de partidas que sustentan el monto ofertado, de S/46,506,238.48. De la verificación realizada por el Comité, se advierte que dicho postor cumplió con formular su oferta económica considerando el precio total de la oferta y los subtotales que los componen expresados con dos decimales conforme a lo establecido en el artículo 52 del RCLE. Asimismo, si bien el postor consigna en su oferta que el monto de S/ 7,094,171.98 corresponde al IGV, lo cierto es que este colegiado al realizar dicha operación, esto es calcular el 18% al valor de aquella ( subtotal de la oferta) obtiene el monto ascendente a S/ 7,634,171.97 y no el monto consignado por dicho postor, por lo que, el valor del monto total de la oferta es de S/ 50,046,238.47 y no el monto consignado por dicho postor ( S/ 46,506,238.48).

**Cuadro N°02**

Cálculo considerado en la oferta del postor <b>CONSORCIO CASTILLA</b>		Cálculo realizado por el Comité de Selección																				
	<table><tr><th colspan="2">CONSORCIO CASTILLA</th></tr><tr><td></td><td>Total Anexo 6</td></tr><tr><td>COSTO DIRECTO (A)</td><td>39,911,019.55</td></tr><tr><td>GASTOS GENERALES (B)</td><td>1,400,783.91</td></tr><tr><td>UTILIDAD (C)</td><td>1,100,263.04</td></tr><tr><td><b>SUB TOTAL (A+B+C)</b></td><td>39,412,066.50</td></tr><tr><td>IGV (18%)</td><td>7,094,171.98</td></tr><tr><td>Total de la Oferta</td><td>46,506,238.48</td></tr></table>	CONSORCIO CASTILLA			Total Anexo 6	COSTO DIRECTO (A)	39,911,019.55	GASTOS GENERALES (B)	1,400,783.91	UTILIDAD (C)	1,100,263.04	<b>SUB TOTAL (A+B+C)</b>	39,412,066.50	IGV (18%)	7,094,171.98	Total de la Oferta	46,506,238.48					
CONSORCIO CASTILLA																						
	Total Anexo 6																					
COSTO DIRECTO (A)	39,911,019.55																					
GASTOS GENERALES (B)	1,400,783.91																					
UTILIDAD (C)	1,100,263.04																					
<b>SUB TOTAL (A+B+C)</b>	39,412,066.50																					
IGV (18%)	7,094,171.98																					
Total de la Oferta	46,506,238.48																					
		<table><tr><td>COSTO DIRECTO (A)</td><td></td><td>39,911,019.55</td></tr><tr><td>GASTOS GENERALES (B)</td><td></td><td>1,400,783.91</td></tr><tr><td>UTILIDAD (C)</td><td></td><td>1,100,263.04</td></tr><tr><td><b>SUB TOTAL (A+B+C)</b></td><td></td><td>42,412,066.50</td></tr><tr><td>IGV (18%)</td><td>18%</td><td>7,634,171.97</td></tr><tr><td><b>MONTO TOTAL DE LA OFERTA</b></td><td></td><td>50,046,238.47</td></tr></table>	COSTO DIRECTO (A)		39,911,019.55	GASTOS GENERALES (B)		1,400,783.91	UTILIDAD (C)		1,100,263.04	<b>SUB TOTAL (A+B+C)</b>		42,412,066.50	IGV (18%)	18%	7,634,171.97	<b>MONTO TOTAL DE LA OFERTA</b>		50,046,238.47		
COSTO DIRECTO (A)		39,911,019.55																				
GASTOS GENERALES (B)		1,400,783.91																				
UTILIDAD (C)		1,100,263.04																				
<b>SUB TOTAL (A+B+C)</b>		42,412,066.50																				
IGV (18%)	18%	7,634,171.97																				
<b>MONTO TOTAL DE LA OFERTA</b>		50,046,238.47																				

De lo expuesto en el cuadro anterior, este colegiado advierte un error aritmético en el cálculo del Subtotal (A+B+C) y cálculo del IGV consignado por el postor CONSORCIO CASTILLA en el desagregado de partidas presentado como parte de su oferta para el presente procedimiento de selección convocado a suma alzada, subsanación que se contemplaría prevista su corrección de acuerdo a lo indicado en el numeral 1.11 (Subsanación de las Ofertas) de la sección general de las bases integradas del presente procedimiento de selección y en concordancia con la Resolución N°1878-2019-TCE-S3 de fecha 04.07.2019.

Cabe añadir que la precitada Resolución N°1878-2019-TCE-S3 de fecha 04.07.2019 señala que "(....) en ese extremo, debe tenerse en cuenta que a los procedimientos de selección, cuyo objeto sea la ejecución de obras, que se convoquen a partir del 27 de Junio del 2019, **si podrá aplicarse la corrección de operaciones aritméticas,** regulada por el artículo 60 del Reglamento, incluso si han sido convocados bajo el sistema de suma alzada, por disposición de las bases estándar, cuya aprobación se formalizó con la resolución N°111-2019-OSCE/PRE". (subrayado y cursiva agregado).

De lo expuesto precedentemente y conforme la habilitación de subsanar el error aritmético en el cálculo del Subtotal y de la operación aritmética realizada ( Subtotal + IGV) el Comité procedió a rectificar el referido cálculo, obteniéndose el monto total de la oferta ascendente a **S/50,046,238.47**.

5. Seguidamente se procedió a culminar la verificación de la documentación de presentación obligatoria, para el cumplimiento de la admisibilidad de las ofertas, tal como se detalla en el Cuadro N°03. ( Ver siguiente página).





CUADRO N°03

N°	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	CONSORCIO ANDESMAR	CONSORCIO RIMAC	CONSORCIO CASTILLA	CONSULTORA & CONSTRUCTORA UBR E.I.R.L	WANCHOR SA						
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Sí	Sí (folio 251)	Sí (folio 4)	Sí (folio 3)	Sí (folio 5)						
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda..	Sí	Sí (folio 246 al 249, 232 al 245)	Sí (folio 9 al 19 )	Sí (folio 4-5)	Sí (folio 7 al 13)						
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Sí	Sí (folio 230)	Sí (folio 22 y 23)	Sí (folio 8)	Sí (folio 17)						
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Sí	Sí (folio 228)	Sí (folio 25)	Sí (folio 9)	Sí (folio 19)						
e)	Declaración jurada de plazo de prestación de la obra. (Anexo N° 4)	Sí	Sí (folio 226)	Sí (folio 27)	Sí (folio 10)	Sí (folio 21)						
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CUMPLE	Sí (folio 222-224)	Sí (folio 28 -29)	NO APLICA	NO APLICA						
g)	El precio de la oferta en Soles,  El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.  El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. (Anexo N° 6).	Sí	Sí (folio 1 al 35)	Sí (folio 31) Desagregado de partidas (folio 31 al 75)	Sí (folio 11) Desagregado de partidas (folio 12 al 57)	Sí (folio 25) Desagregado de partidas (folio 26 al 66 )						
	PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES VALOR REFERENCIAL: S/ 51, 673,598.32 <table border="1"><thead><tr><th colspan="2">Límites</th></tr><tr><th>Inferior</th><th>Superior</th></tr></thead><tbody><tr><td>S/ 46,506,238.49</td><td>S/ 56,840,958.15</td></tr></tbody></table>	Límites		Inferior	Superior	S/ 46,506,238.49	S/ 56,840,958.15	S/ 46,506,234.58 <sup>1</sup>	S/ 55,291,436.32	S/ 50,046,238.47 <sup>2</sup>	S/ 49,959,198.08	S/ 46,506,238.49
Límites												
Inferior	Superior											
S/ 46,506,238.49	S/ 56,840,958.15											
	RESULTADO	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA						



<sup>1</sup> De la corrección y cálculo realizada por el Comité de Selección, la oferta económica del postor **CONSORCIO ANDESMAR** asciende a S/ 46,506,234.58.

En conformidad con lo establecido en las bases integradas del presente procedimiento, el Comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley, por lo que, este colegiado verifica que la oferta del **CONSORCIO ANDESMAR**, se encuentra fuera de los límites del valor referencial, por lo que, se declara no admitida.

<sup>2</sup> De la corrección y cálculo realizada por el Comité de Selección, la oferta económica del postor **CONSORCIO CASTILLA** asciende a S/ 50,046,238.472.

## 5. EVALUACIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido el Comité de Selección procede a la evaluación de los factores de evaluación, establecidos en las bases, de acuerdo al siguiente detalle:

**VALOR REFERENCIAL: S/ 51, 673,598.32**

POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA (SOLES)	PUNTAJE FACTOR PRECIO	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	PUNTAJE EN EL FACTOR INTEGRIDAD EN CONTRATACIÓN PÚBLICA	PUNTAJE TOTAL	PRELACIÓN
CONSORCIO RÍMAC	S/ 55,291,436.32	82.43	SÍ ACREDITO	2.00	84.43	4
CONSORCIO CASTILLA	S/ 50,046,238.47	91.07	NO ACREDITO	0.00	91.07	3
CONSULTORA & CONSTRUCTORA UBR E.I.R.L JUAN	S/ 49,959,198.08	91.23	SÍ ACREDITO	2.00	93.23	2
WANCHOR SA.	S/ 46,506,238.49	98.00	NO ACREDITO	0.00	98.00	1

Este comité señala que, el postor **CONSORCIO CASTILLA** a folio 335 de su oferta presenta el Certificado ICO-SGAS-102021-006-PE con fecha de emisión el **14.10.2021** emitido por International Certification Organization-ICO al integrante del consorcio, **CONSTRUCTORA COPAO S.A.C** por la implementación de un Sistema de Gestión Antisoborno (ISO 37001:2016).

De la revisión integral, este Comité observa que el documento presentado según su propia redacción incorpora la información siguiente:


Certificado ICO-SGAS-102021-006-PE: *"este certificado se mantendrá vigente siempre y cuando la organización cumpla satisfactoriamente con las auditorías de vigilancia previa al cumplimiento de las fechas estipuladas en su ciclo de certificación"*.

En tal sentido, dado que la oportunidad de presentación de la oferta correspondió a la fecha 11.09.2023, se infiere directamente del certificado que para considerar la validez del mismo se debe contar con el **resultado de la vigilancia anual**, puesto que la emisión del certificado original (14.10.2021) corresponde a dos años anteriores; por lo que, su validez esta


condicionada a vigilancias anuales.

Cabe resaltar que en dicho certificado, se precisa un código QR a la derecha. Advirtiéndolo a ello y a fin que este Colegiado mantenga la integridad de la oferta, se determinó verificar la validez del mismo, mediante el código, encontrando:

Certificado ICO-SGAS-102021-006-PE: Se precisa un texto en resultado de la validez indicando Estatus de Certificación: Suspendido.


**Validar Certificado ICO**

[Regresar al inicio](#)


**Buscar Certificado**

ICO-SGAS-102021-006-PE



Código Ingresado:  
ICO-SGAS-102021-006-PE

[Buscar Ahora](#)

¿Cómo puedo validar mi certificado?

Ver tutorial de validación

An error has occurred. The page you have requested has been taken down because the URL is banned.

¿Necesitas más ayuda?

Estatus de Certificación	SUSPENDIDO
Número de Certificado	ICO-SGAS-102021-006-PE
Nombre de la compañía	CONSTRUCTORA COPAQ S.A.C.
Dirección Fiscal	JR. MARISCAL RAMON CASTILLA NRO. 751 INT. 302 URB. ORBEA LIMA - LIMA - MAGDALENA DEL MAR
Dirección Certificada	JR. MARISCAL RAMON CASTILLA NRO. 751 INT. 302 URB. ORBEA LIMA - LIMA - MAGDALENA DEL MAR


**Buscar Certificado**

ICO-SGAS-102021-006-PE

[Buscar Ahora](#)

¿Cómo puedo validar mi certificado?

Ver tutorial de validación

An error has occurred. The page you have requested has been taken down because the URL is banned.

¿Necesitas más ayuda?

Alcance Certificado	"Mejoramiento, Construcción, Habitación y Renovación de Obras como: Caminos Vecinales, Pistas y Veredas de Pavimento Flexible y Rígido con Habitación Urbana; Obras de Saneamiento Rural y Urbano que incluye: Construcción de Canales de Irrigación, Instalación de Tuberías, Construcción de Muros de Contención, Plantas de Tratamiento de Agua Potable y Agua Residual y Construcción de Edificaciones Completas para Usos Comerciales, Vivienda, Salud, Educación y Servicios de Recreación y Esparcimiento de Parques."
Estandar Certificado	ISO 37001:2016
Ente Acreditador	IRACAI
Fecha de emisión del certificado original	14/10/2021
Fecha de emisión del certificado vigente	22/09/2022
Fecha de validez del certificado vigente	14/10/2023

*[Handwritten signatures]*



 <b>Buscar Certificado</b> ICO-SGAS-102021-006-PE <input type="button" value="Buscar Ahora"/> ¿Cómo puedo validar mi certificado? ▾ Ver tutorial de validación The page you have requested has been locked because the URL is banned. URL: <a href="https://www.youtube.com/">https://www.youtube.com/</a> Description: ¿Necesitas más ayuda? Comunícate con nosotros aquí	Estándar Certificado	ISO 37001:2016
	Ente Acreditador	INACAL
	Fecha de emisión del certificado original	14/10/2021
	Fecha de emisión del certificado vigente	22/09/2022
	Fecha de validez del certificado vigente	14/10/2023
	Fecha de expiración	OCTUBRE 2023
	Certificado suspendido en	N/A
	Certificado cancelado en	N/A

Por lo antes expuesto, y resultando que el certificado se encuentra en estado, SUSPENDIDO y de acuerdo con lo establecido en el Capítulo IV Factor de Evaluación (B. Integridad en la contratación pública): "en caso el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje", por lo que, este Colegiado no otorga el puntaje conforme las bases integradas al Consorcio Castilla, ya que el certificado para acreditar el factor de evaluación i) Integridad en la contratación pública del integrante CONSTRUCTORA COPAO S.A.C, no es idóneo, en consecuencia no cumple con la acreditación conforme las bases integradas.

Este comité señala que, el postor **WANCHOR SOCIEDAD ANONIMA** a folio 193 de su oferta presenta el Certificado 00.28.0038 con fecha de emisión el **08.09.2020** emitido por EUROCERT por la implementación de un Sistema de Gestión Antisoborno ELOT ISO 37001:2017 (ISO 37001:2016).

De la revisión integral, este Comité observa que el documento presentado según su propia redacción incorpora la información siguiente:

Certificado 00.28.0038: *"La validez de este certificado esta sujeta a vigilancia anuales. Compruebe la validez del certificado con el código QR a la izquierda. Falta de cumplimiento de las condiciones establecidas en el Contrato N° 06.000249.20 puede hacer que este certificado no sea válido"*.

En tal sentido, dado que la oportunidad de presentación de la oferta correspondió a la fecha 11.09.2023, se infiere directamente de la lectura del certificado que para considerar la validez del mismo, se debe contar con el resultado de la vigilancia anual, puesto que la emisión del certificado (08.09.2020) corresponde a dos años anteriores; por lo que, su validez esta condicionada a vigilancias anuales.

Cabe resaltar que en dicho certificado, se precisa un código QR a la derecha. Advirtiendo a



ello y a fin que este Colegiado mantenga la integridad de la oferta, se determinó verificar la validez del mismo, mediante el código, encontrando:

Certificado 08.09.2020: Se precisa un texto en el resultado de la validez, se indica que el expiration date (fecha de expiración) es el 07.09.2023.



## European Inspection and Certification Company

### Validation of Certificate

Company Name WANCHOR SOCIEDAD ANC  
Company Name (EN) WANCHOR SOCIEDAD ANC  
System ELOT ISO 37001:2017  
Certification Scope

CONSTRUCCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y PRIVADAS EN LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA PEATONAL Y VIAL, CAMINOS VECINALES, TROCHAS, CARRETERAS, PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUA Y DESAGÜE, ALCANTARILLADO SANITARIO, OBRAS DE IRRIGACIÓN Y RIEGO TECNIFICADO, PRESAS, TÚNELES, ASÍ COMO, EDIFICACIÓN Y

Certification Scope (EN)

CONSTRUCTION OF PUBLIC AND PRIVATE WORKS IN THE EXECUTION OF PROJECTS OF PEDESTRIAN AND ROAD INFRASTRUCTURE, NEIGHBORHOOD ROADS, TRAILS, ROADS, WATER TREATMENT PLANTS AND DRAINAGE, SEWAGE, IRRIGATION WORKS AND IRRIGATION TECHNOLOGY, DAMS, TUNNELS, AS WELL AS, BUILDING AND PUBLIC STRUCTURES AND / OR

Number of Certificate 00.28.0038

Date of Initial Certification 08/09/2020

Expiration date 07/09/2023

Is valid Yes

[Back to Login](#)

R O F



Certificado 08.09.2020. Se precisa un texto: "certificado en válido hasta el 07/09/2023".



**CERTIFICADO**

EUROCERT certifica que la empresa:

**WANCHOR SOCIEDAD ANONIMA**

**OFICINA ADMINISTRATIVA: CAL.VITALINO BECERRA MZA. Y LOTE. 07 URB. VILLA SOL ET. CUATRO LIMA - LIMA - LOS OLIVOS / PERÚ**

Implementa un Sistema de Gestión Antisoborno que se ajusta a los requisitos de la norma:

**ELOT ISO 37001:2017 (ISO 37001:2016)**

para el siguiente alcance:

CONSTRUCCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y PRIVADAS EN LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA PEATONAL + VIAL, CAMINOS VECINALES, TROCHAS, CARRETERAS, PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUA Y DESAGÜE, ALCANTARILLADO SANITARIO, OBRAS DE IRRIGACIÓN Y RIEGO TECNIFICADO, PRESAS, TUNELES, ASI COMO, EDIFICACION Y ESTRUCTURAS PUBLICAS Y/O PRIVADAS; CONSULTORIA Y SUPERVISION PARA ESTUDIOS DE PRE-INVERSION (VALIDACION DE PERIL, PRE FACTIBILIDAD Y FACTIBILIDAD), ESTUDIOS DE INVERSION (VALIDACION DE EXPEDIENTES TECNICOS Y DE ESTUDIOS DEFINITIVOS).

Número de Certificado: **00.28.0038**

Fecha de emisión: **08/09/2020**

El Certificado en válido hasta: **07/09/2023**

Para el Organismo de Certificación




**GEORGIOS SIFONIOS**

Sifonios George  
International Markets Director of Eurocert SA - Greece

**WANCHOR S.A.**

  
**JUAN CARLOS SALINAS ACEVEDO**  
Gerente General



La validez de este certificado está sujeta a verificación. Se debe comprobar la validez del certificado en el sitio web de EURO CERT. El sitio de cumplimiento de las condiciones establecidas en el presente No. 00.28.0038. El presente texto que este certificado es una copia.



EURO CERT  
SA - Greece  
145 12, Athens - Greece  
Tel: +30 210 62 12 405, 62 12 407 Fax: +30 210 62 12 218 Email: info@eurocert.gr

Receit

## 6. ACUERDOS

Una vez establecido el orden de prelación, el comité procederá a la calificación de las ofertas.

## 7. CLAUSURA

Siendo las 17:00 horas del día 15 de septiembre 2023, se da por terminada la reunión, respecto a la admisión y evaluación de las ofertas presentadas por los postores, por lo que en señal de conformidad de lo actuado se procede a suscribir la presente Acta.



**Fiorella Franchezca Revilla Delgado**  
Presidenta  
Comité de Selección



**Juan Eduardo De La Cruz Morales**  
Miembro Titular  
Comité de Selección



**Fredy Edwin Ramirez Salazar**  
Miembro Titular  
Comité de Selección



**ACTA N°07**  
**CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

**LICITACIÓN PÚBLICA N° 005-2023/DPC/ACFFAA**

Ejecución del PI Mejoramiento del Servicio de Habitabilidad Institucional y de Viviendas de las Unidades Acontonadas en el Fuerte Gral. de División Rafael Hoyos Rubio, ubicado en el distrito del Rímac -Dpto/Prov Lima – Lima

En la ciudad de Lima, siendo las **09:00** horas del día **20 de septiembre de 2023**, en la sede de la Agencia de Compras de las Fuerzas Armadas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante Formato N°11 de designación de miembros de Comité de Selección de fecha de aprobación 18/07/23, encargados de preparar, conducir y realizar el procedimiento de selección LP N°005-2023/DPC/ACFFAA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la ejecución de obra "Ejecución del PI Mejoramiento del Servicio de Habitabilidad Institucional y de Viviendas de las Unidades Acontonadas en el Fuerte Gral. de División Rafael Hoyos Rubio, ubicado en el distrito del Rímac -Dpto/Prov Lima – Lima – Primera Etapa (KUNTUR), a fin de continuar con la calificación de las ofertas presentadas para luego otorgar la buena pro del presente procedimiento de selección.

**1. INICIO**

1.1 El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la participación de los siguientes miembros:

- **Fiorella Franchezca Revilla Delgado** Presidenta Titular
- **Juan Eduardo De La Cruz Morales** Segundo Miembro Titular
- **Fredy Edwin Ramírez Salazar** Tercer Miembro Titular

**2. AGENDA**

2.1 La presente reunión tiene como finalidad desarrollar la calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro.

**3. DESARROLLO**

3.1 En conformidad con lo señalado en el Acta de admisión y evaluación de ofertas, se estableció el orden de prelación de las ofertas, conforme el siguiente cuadro:

POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA (SOLES)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
WANCHOR SA.	S/ 46,506,238.49	98.00	1
CONSULTORA & CONSTRUCTORA UBR E.I.R.L	S/ 49,959,198.08	93.23	2
CONSORCIO CASTILLA	S/ 50,046,238.47	91.07	3
CONSORCIO RÍMAC	S/ 55,291,436.32	84.43	4

The block contains three handwritten signatures in blue ink. To the right of the signatures is a circled number '1'.

Seguidamente, se procede a la calificación de ofertas conforme los requisitos de calificación establecidos por el área usuaria e indicados en la sección específica de las bases, previamente resulta pertinente acotar lo siguiente:

De conformidad con las bases integradas: "La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones".

Asimismo, se indica en pie de página 18 de las bases integradas del presente procedimiento de selección, lo siguiente: "Opinión N°185-2017/DTN "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo mediante, las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros".

• Oferta del postor **WANCHOR SA**

<b>Nombre o Razon Social (1)</b>	<b>WANCHOR SA</b>
Equipamiento Estratégico	Se acredita para el perfeccionamiento del contrato.
Formación Académica	Se acredita para el perfeccionamiento del contrato
Experiencia Plantel Personal Clave	Se acredita para el perfeccionamiento del contrato
Experiencia del Postor en la especialidad Monto solicitado <b>S/ 51,673,598.00</b>	<b>S/61,311,980.29</b> <b>CUMPLE</b>
<b>Resultado Final</b>	<b>CALIFICADO</b>

**Contrato 1:** Conforme. El postor presenta el contrato privado de obra N°04-2021-CCSAC para la Construcción de la Clínica Curo Sociedad Anónima Cerrada, de fecha 25 de enero de 2021 ( folios 80 al 90), suscrito por un monto contractual de S/76,639.975. Asimismo, el acta de recepción de obra de fecha 14/12/2021. De la lectura integral de la experiencia presentada, se tiene que el aspecto que necesariamente ha sido verificado a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación experiencia en obras similares, es el monto total ejecutado de la obra, por lo que, del análisis realizado a la documentación que acompaña al contrato, esto es, acta de recepción de obra y conformidad de obra, se verifica que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra, incluso que en dichos documentos no se da cuenta de que haya existido alguna modificaciones adicionales al contrato, por lo que, la correspondencia antes descrita, ha sido acreditada fehacientemente.

Criterio dado en conformidad con el numeral 19 de la Resolución N°146-2023-TCE-S4, "(..) al exigir las bases se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra" ( subrayado y cursiva agregado).





Voto discrepante del Colegiado Fredy Edwin Ramirez Salazar: El postor presenta un único contrato privado de obra N°04-2021-CCSAC para la Construcción de la Clínica Curo Sociedad Anónima Cerrada, de fecha 25 de enero de 2021 ( folios 80 al 90), suscrito por un monto contractual de S/76,639.975. Asimismo, el acta de recepción de obra de fecha 14/12/2021 y la conformidad de obra de fecha 22/12/2021. Del análisis integral de la documentación presentada por el postor, se advierte del acta de recepción de obra que los integrantes del comité de recepción firman en señal de conformidad la recepción luego de levantadas las observaciones, identificándose de dicho documento únicamente el monto del contrato de S/76,639.975, es decir, el monto previsto en el contrato N°04-2021-CCSAC. Entonces, se tiene que, por un lado, en ninguno de los documentos presentados por dicho postor para acreditar la experiencia obtenida de la contratación antes descrita en su Anexo N°10, es posible identificar cual fue el monto realmente ejecutado en el marco del contrato N°04-2021-CCSAC, por lo que, la experiencia solicitada por el postor no puede ser validada, no encontrándose la misma en conformidad con lo indicado en las bases integradas, ya que se estableció que la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad se realiza a través del contrato respectivo, al cual debía adjuntarse algún documento emitido por la institución contratante, en el cual se pueda evidenciar de manera fehaciente que la obra se concluyó y el monto total que implicó su ejecución, lo cierto es que, del análisis realizado a la documentación obrante, sólo puede identificarse el monto del contrato.

Criterio dado en conformidad con el numeral 41 de la Resolución N°1860-2023-TCE-S4, "(...) en el caso particular de la ejecución de obras, las bases prevén la exigencia de que la documentación presentada para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad evidencie que la obra concluyó y además se identifique de manera fehaciente **cual fue el monto total efectivamente ejecutado, y no sólo el monto contratado o el presupuesto inicial de la obra.**

Por lo antes expuesto, y por mayoría, al ser una experiencia acreditada en consorcio, se valida el monto de S/61,311,980.29

- **Oferta del postor CONSULTORA & CONSTRUCTORA UBR E.I.R.L**

<b>Nombre o Razon Social (1)</b>	<b>CONSULTORA &amp; CONSTRUCTORA UBR E.I.R.L</b>
Equipamiento Estratégico	Se acredita para el perfeccionamiento del contrato.
Formación Académica	Se acredita para el perfeccionamiento del contrato
Experiencia Plantel Personal Clave	Se acredita para el perfeccionamiento del contrato
Experiencia del Postor en la especialidad Monto solicitado S/ 51,673,598.00	<b>S/ 58,383,669.18 CUMPLE</b>
<b>Resultado Final</b>	<b>CALIFICADO</b>

**Contrato 1:** Conforme. El postor presenta el contrato suscrito con la Universidad Nacional de Cajamarca a folios 60 al 68. Asimismo, los adicionales y resolución de liquidación. Este Colegiado verifica la documentación presentada y es posible identificar de manera fehaciente el monto ejecutado por S/22,053,790.21, toda vez que existe correspondencia entre el monto señalado en el contrato y lo señalado en la resolución de liquidación

presentada y el Anexo N°10 a folio 59, por lo que se acredita el monto de **S/. 22,053,790.21**.

**Contrato 2:** Conforme. El postor presenta el contrato suscrito con la Municipalidad Distrital de Livitaca a folios 82 al 87. Asimismo la aprobación de la liquidación final del contrato a folios 88 al 90 por S/. 8,233,230.86, el cual corresponde al costo total de la obra, este monto guarda congruencia a lo declarado por el postor en el Anexo N°10 a folio 59, por lo que se acredita el monto de **S/. 8,233,230.86**.

**Contrato 3:** Conforme. El postor presenta el contrato suscrito con la Municipalidad Distrital de Livitaca a folios 91 al 97. Asimismo la aprobación de la liquidación final del contrato a folios 102 al 107 por S/9,882,703.11, el cual corresponde al costo total de la obra, este monto guarda congruencia a lo declarado por el postor en el Anexo N°10 a folio 59, por lo que se acredita el monto de **S/. 9,882,703.11**.

**Contrato 4:** Conforme. El postor presenta el contrato suscrito con la Municipalidad Provincial de Espinar a folios 108 al 119. Asimismo la aprobación de la liquidación final del contrato a folios 133 al 135 por S/17,227,432.09, el cual corresponde al costo total de la obra, este monto guarda congruencia a lo declarado por el postor en el Anexo N°10 a folio 59, al ser una experiencia acreditada en consorcio, se acredita el monto de **S/12,059,202.46**

**Contrato 5:** Conforme. El postor presenta el contrato suscrito con la Municipalidad Provincial de Espinar a folios 136 al 146. Asimismo la aprobación de la liquidación final del contrato a folios 149 al 150 por S/6,154,742.54, el cual corresponde al costo total de la obra, este monto guarda congruencia a lo declarado por el postor en el Anexo N°10 a folio 59, por lo que, se acredita el monto de **S/ 6,154,742.54**.

• Oferta del postor **CONSORCIO CASTILLA**

<b>Nombre o Razon Social (1)</b>	<b>CONSORCIO CASTILLA</b>
Equipamiento Estratégico	Se acredita para el perfeccionamiento del contrato.
Formación Académica	Se acredita para el perfeccionamiento del contrato
Experiencia Plantel Personal Clave	Se acredita para el perfeccionamiento del contrato
Experiencia del Postor en la especialidad Monto solicitado <b>S/ 51,673,598.00</b>	<b>S/ 28,045,661.31</b> <b>NO CUMPLE</b>
<b>Resultado Final</b>	<b>DESCALIFICADO</b>

**Contrato 1:** Conforme. El postor presenta el contrato suscrito con la Municipalidad Distrital de Pichari a folios 127 al 134. Asimismo el acta de recepción de obra y liquidación final del contrato a folios 152 al 158 por S/ 8,498,135.90, el cual corresponde al costo total de la obra. Al ser una experiencia acreditada en consorcio, se acredita el monto de **S/ 5,098,881.54**

**Contrato 2:** Conforme. El postor presenta el contrato suscrito con la Municipalidad Distrital de Río Tambo a folios 159 al 168. Asimismo el acta de recepción de obra y liquidación final del contrato a folios 176 al 180 por S/3,557,958.57 el cual corresponde al costo total de la obra, este monto guarda congruencia a lo declarado por el postor en el Anexo N°10 a folio 126, al ser una experiencia acreditada en consorcio, se acredita el monto de





**S/ 3,024,264.78**

**Contrato 3:** No Conforme. El postor presenta el contrato suscrito con la Municipalidad Distrital de Andabamba a folios 181 al 186. Asimismo el acta de recepción de obra a folios 192 al 200 por S/4,484,216.42. Se advierte del acta de recepción de obra que los integrantes del comité de recepción firman en señal de conformidad la recepción de obra luego de levantadas las observaciones, identificándose de dicho documento únicamente el monto del contrato de S/ 4,484,216.42, es decir, el monto previsto en el contrato bajo análisis. Entonces, se tiene que, por un lado, en ninguno de los documentos presentados por dicho postor para acreditar la experiencia obtenida de la contratación antes descrita en su Anexo N°10, es posible identificar cual fue el monto ejecutado en el marco del contrato suscrito con la municipalidad distrital de Andabamba, máxime si en el acta de recepción de obra se ha dejado constancia que hubo modificaciones contractuales ( ampliación de plazo). En consecuencia, al no poder identificar fehacientemente el monto real ejecutado en el contrato, tampoco sería posible validar el monto de S/ 2,690,547.85 ( por se una experiencia en consorcio 60% de participación del integrante CONSTRUCTORA COPAO SAC), debido a que el acta de recepción de obra presentada por el postor para acreditar la experiencia solicitada, carece de uno de los elementos solicitados en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor, que es la identificación clara y fehacientemente del monto total ejecutado en el contrato. Criterio del Comité que es en conformidad con el fundamento nro 50 de la Resolución N°1860-2023-TCE-S4.

**Contrato 4:** No Conforme. El postor presenta el contrato suscrito con el Gobierno Regional del Callao a folios 201 al 207. Asimismo el acta de recepción de obra a folios 212 al 214 por S/ 7,537,458.01 el cual guarda correspondencia con el contrato y lo declarado en su Anexo N°10, al ser una experiencia acreditada en consorcio, se acredita valida el monto de **S/ 6,783,712.2.**

**Contrato 5:** Conforme. El postor presenta el contrato suscrito con la Municipalidad de Villa María del Triunfo a folios 214-A al 219. Asimismo el acta de recepción de obra y liquidación final del contrato a folios 230 al 232 por un S/14,180,817.96 el cual corresponde al costo total de la obra, al ser una experiencia acreditada en consorcio, se acredita valida el monto de **S/8,508,490.78**

**Contrato 6:** Conforme. El postor presenta el contrato suscrito con la Universidad Nacional Mayor de San Marcos a folios 233 al 237. Asimismo el acta de recepción de obra y liquidación final del contrato a folios 230 al 232 por un S/10,646,440.60. De la revisión integral de dichos documentos antes mencionados, este Colegiado señala que en ninguno de los referidos documentos se puede determinar que la experiencia presentada por el postor corresponde a una obra similar definida en las bases integradas, la cual señala que la experiencia del postor en la especialidad se mide por la contratación obra iguales o similares al objeto de la convocatoria es decir :“Creación y/o mejoramiento y/o remodelación y/o rehabilitación y/o renovación y/o reconstrucción y/o ampliación y/o adecuación y/o construcción de edificaciones públicas y/o privadas, tales como: Hospitales, Clínicas. Centros educativos. Centros comerciales tipo mall, centros de convenciones, instalaciones militares, edificaciones bancarias, edificaciones multifamiliares, teatros, cines.); no siendo la oferta del postor objetiva, clara, precisa y congruente y no encontrándose la misma, conforme los lineamientos de las bases integradas, no siendo posible apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Por lo antes expuesto, esta experiencia solicitada no puede ser validada.



**Contrato 7:** No conforme. El postor presenta el contrato suscrito con la Universidad Nacional Mayor de San Marcos a folios 250 al 254 para la "Instalación e implementación de la EAP de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – 2da Etapa". Asimismo el acta de recepción de obra y liquidación final del contrato a folios 262 al 268 por S/8,422,636.58. De la revisión integral de dichos documentos antes mencionados, este Colegiado señala que en ninguno de los referidos documentos se puede determinar que la experiencia presentada por el postor corresponde a una obra similar definida en las bases integradas, la cual señala que la experiencia del postor en la especialidad se mide por la contratación obra iguales o similares al objeto de la convocatoria es decir : "Creación y/o mejoramiento y/o remodelación y/o rehabilitación y/o renovación y/o reconstrucción y/o ampliación y/o adecuación y/o construcción de edificaciones públicas y/o privadas, tales como: Hospitales, Clínicas. Centros educativos. Centros comerciales tipo mall, centros de convenciones, instalaciones militares, edificaciones bancarias, edificaciones multifamiliares, teatros, cines.); no siendo la oferta del postor objetiva, clara, precisa y congruente y no encontrándose la misma, conforme los lineamientos de las bases integradas, no siendo posible apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Por lo antes expuesto, esta experiencia solicitada no puede ser validada.

**Contrato 8:** No conforme. El postor presenta el contrato suscrito con la Universidad Nacional Mayor de San Marcos a folios 270 al 274 para la "Instalación e Implementación de la EAP de Ingeniería Civil – 1era Etapa". Asimismo el acta de recepción de obra y liquidación final del contrato a folios 277 al 281 por S/4,529,109.43. De la revisión integral de dichos documentos antes mencionados, este Colegiado señala que en ninguno de los referidos documentos se puede determinar que la experiencia presentada por el postor corresponde a una obra similar definida en las bases integradas, la cual señala que la experiencia del postor en la especialidad se mide por la contratación obra iguales o similares al objeto de la convocatoria es decir : "Creación y/o mejoramiento y/o remodelación y/o rehabilitación y/o renovación y/o reconstrucción y/o ampliación y/o adecuación y/o construcción de edificaciones públicas y/o privadas, tales como: Hospitales, Clínicas. Centros educativos. Centros comerciales tipo mall, centros de convenciones, instalaciones militares, edificaciones bancarias, edificaciones multifamiliares, teatros, cines.); no siendo la oferta del postor objetiva, clara, precisa y congruente y no encontrándose la misma, conforme los lineamientos de las bases integradas, no siendo posible apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Por lo antes expuesto, esta experiencia solicitada no puede ser validada.

**Contrato 9:** Conforme. El postor presenta el contrato suscrito con el Gobierno Regional de Apurímac a folios 282 al 289 para la "Elaboración de expediente técnico y ejecución de obra del proyecto Mejoramiento de la oferta del Servicio Educativo en la I.E Secundaria Jose Manuel Ocampo-Pampachir-Andahuaylas". Asimismo el acta de recepción de obra y liquidación final del contrato a folios al 297 al 301. Del análisis realizado por el comité a la documentación obrante, no es posible identificar fehacientemente el monto total ejecutado por la elaboración del expediente técnico y la parte correspondiente a la ejecución de obra. Si bien, de la lectura de la Resolución Gerencial Regional N°469-2016-GR-Apurímac/GG se resuelve aprobar el expediente de liquidación técnica financiera de la ejecución de la obra por un monto total del contrato de S/ 3,871,734.71 con IGV. Por otro lado dicho documento presenta información respecto a liquidación final del contrato de ejecución de obra, de la cual en el literal f) se indica el monto por la elaboración del expediente técnico de S/ 108,754.93, y costo total de la obra (A+B+E+F+G+H) por S/ 3,359,110.80, al restar este último monto el costo por la elaboración del expediente técnico, se obtiene un monto de S/ 3,250,355.87 más IGV, monto que no guarda correspondencia con lo declarado por el





postro en su anexo N°10, ya que solicita se valide el monto de S/3,755,582.87. Al realizar el cálculo por el Colegiado, se obtiene un monto de S/. 3,720,357.33. Por lo antes expuesto, se concluye que la oferta del postor debio ser objetiva, clara, precisa y congruente y no encontrándose la misma, conforme los lineamientos de las bases integradas, no es posible validar esta experiencia.

**Contrato 10:** Conforme. El postor presenta el contrato suscrito con la Municipalidad Provincial de Aymares a folios 302 al 306. Asimismo el acta de recepción de obra y liquidación final del contrato a folios 118 al 322 por S/ 4,729,757.98, el cual corresponde al costo total de la obra, al ser una experiencia acreditada en consorcio, se valida el monto de **S/4,630,312.00.**

• Oferta del postor **CONSORCIO RIMAC**

Nombre o Razon Social (1)	CONSORCIO RIMAC
Equipamiento Estratégico	Se acredita para el perfeccionamiento del contrato.
Formación Académica	Se acredita para el perfeccionamiento del contrato
Experiencia Plantel Personal Clave	Se acredita para el perfeccionamiento del contrato
Experiencia del Postor en la especialidad Monto solicitado <b>S/ 51,673,598.00</b>	<b>S/98,330,513.58</b> <b>CUMPLE</b>
<b>Resultado Final</b>	<b>CALIFICADO</b>

**Contrato 1:** Cumple. El postor presenta el contrato suscrito con el Programa Nacional de Infraestructura Educativa PRONIED a folios 208 al 215. Asimismo, el acta de recepción de obra y resolución de liquidación a folios desde 170 al 185. Este Colegiado verifica la documentación presentada y es posible identificar de manera fehaciente el monto ejecutado por S/ 17,001,396.67 toda vez que existe correspondencia entre el monto señalado en el contrato y lo señalado en la resolución de liquidación presentada y el Anexo N°10 a folio 218, por lo que se acredita el monto de **S/S/17,001,396.67.**

**Contrato 2:** Conforme. El postor presenta el contrato suscrito con el Programa Nacional de Infraestructura Educativa PRONIED a folios 163 al 168. Asimismo el acta de recepción de obra y liquidación final del contrato a folios 122 al 133 por un monto S/32,624,691.31, el cual corresponde al costo total de la obra, este monto guarda congruencia a lo declarado por el postor en el Anexo N°10 a folio 218, al ser una experiencia acreditada en consorcio, se acredita el monto de **S/29,362,222.18.**

**Contrato 3:** Conforme. El postor presenta el contrato suscrito con el Programa Nacional de Infraestructura Educativa PRONIED a folios 104 al 111. Asimismo el acta de recepción de obra y liquidación final del contrato a folios 87 al 95 por un monto S/ 12,277,513.95 el cual corresponde al costo total de la obra, este monto guarda congruencia a lo declarado por el postor en el Anexo N°10 a folio 218, al ser una experiencia acreditada en consorcio, se acredita el monto de **S/ 12,277,513.95.**

**Contrato 4:** Conforme. El postor presenta el contrato suscrito con el Programa Nacional de Infraestructura Educativa PRONIED a folios 78 al 85. Asimismo el acta de recepción de obra y liquidación final del contrato a folios 61 al 69 por un monto S/28,461,605.11 corresponde

7



al costo total de la obra, este monto guarda congruencia a lo declarado por el postor en el Anexo N°10 a folio 218, al ser una experiencia acreditada en consorcio, se acredita el monto de **S/ S/14,230,802.56**.

**Contrato 5:** Conforme. El postor presenta el contrato suscrito con el Programa Nacional de Infraestructura Educativa PRONIED a folios 45 al 50. Asimismo el acta de recepción de obra y liquidación final del contrato a folios 18 al 24 por un monto S/28,287,309.14 corresponde al costo total de la obra, este monto guarda congruencia a lo declarado por el postor en el Anexo N°10 a folio 218, al ser una experiencia acreditada en consorcio, se acredita el monto de **S/ 25,458,578.23**

#### 4. ACUERDO ADOPTADO

Por lo anteriormente expuesto, se otorga la buena pro al postor **WANCHOR SA** por el monto ascendente a **S/ 46,506,238.49 (Cuarenta y seis millones quinientos seis mil doscientos treinta y ocho con 49/100 soles)**, incluido IGV, procediéndose a su publicación en la plataforma SEACE.

#### 5. CLAUSURA

Siendo las 17:00 horas del día 20 de septiembre 2023, se da por terminada la reunión, por lo que en señal de conformidad de lo actuado se procede a suscribir la presente Acta.

		
<b>Juan Eduardo De La Cruz Morales</b>	<b>Fiorella Franchezca Revilla Delgado</b>	<b>Fredy Edwin Ramirez Salazar</b>
Segundo Miembro Titular	Presidenta	Tercer Miembro Titular
Comité de Selección	Comité de Selección	Comité de Selección