



OFICINA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS

"Año de la recuperación y consolidación de la economía Peruana"

000222

MEMORANDO N° 0119-2025-OA/F/GM/MDP

A : LIC. LINCOL MAEL ASTO CLEMENTE
JEFE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA Y SERVICIOS G.
ASUNTO : DECLARATORIA DE DESIERTO DE AS N° 004-2025-
MDP/CS-1
REF. : FORMATO N° 20-INFORME DE ANÁLISIS DE
DECLARACIÓN DE DESIERTO.
FECHA : Pichanaqui, 09 de abril del 2025

Por medio del presente me dirijo a usted, se remite la declaratoria de desierto suscrito por el Comité de Selección del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N°004-2025 MDP/CS -Primera Convocatoria**, cuyo objeto es la Contratación de Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra: "Mejoramiento del Servicio de Transitabilidad Vial Interurbana en el Camino Vecinal de Código de ruta N° JU-1534 (Trayectoria: Emp. JU-1485-Nueva Alejandria-San Pablo de Shimashiro-Unión Shimashiro-Emp. JU-1531) del Distrito de Pichanaqui de la Provincia de Chanchamayo del Departamento de Junin con CUI N°2576196".

La declaración de desierto de un procedimiento de selección no determina la conclusión del procedimiento, sino que conlleva a la necesidad de justificar y evaluar, a través del informe elaborado por el **comité de selección**, las razones que impidieron la conclusión de dicho procedimiento de selección, **a efectos de adoptar las medidas correctivas que resulten pertinentes para realizar su siguiente convocatoria**; conforme a los lineamientos establecidos en la Ley.

Atentamente;

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI



LIC. ADM. JUAN JEREMIAS TORRES ORTIZ
Jefe de la Oficina de Administración y Finanzas














000221

FORMATO N° 20		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2025-MDP/CS
	Fecha del informe	8/04/2025
2 FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME	Lic. Adm. Juan Jeremías Torres Ortiz OFICINA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	
3 ANTECEDENTES	<p>Con fecha 27 de marzo de 2025, se efectúa la convocatoria del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 004-2025-MDP/CS – Primera Convocatoria a través del Sistema Electrónico del Estado (SEACE).</p> <p>Realizado cada una de las etapas del cronograma del procedimiento de selección del 28/03/2025 al 06/04/2025 registros de participantes (electrónico), con fecha 07/04/2025 presentación de ofertas a través del SEACE, con fecha 08/04/2025 otorgamiento de la buena pro.</p> <p>Con fecha 08/04/2025 el Comité de Selección, verifico en el SEACE que se registraron ocho (08) participantes, pero no presentaron ofertas; por lo tanto, se declara Desierto el procedimiento de selección, conforme lo establecido en el artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p>	
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL DE CÓDIGO DE RUTA N° JU-1534 (TRAYECTORIA: EMP. JU-1485 – NUEVA ALEJANDRÍA – SAN PABLO DE SHIMASHIRO – UNIÓN SHIMASHIRO – EMP. JU-1531) DEL DISTRITO DE PICHANAQUI DE LA PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI N° 2576196".	
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-MDP/CS	
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	I	
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
Se registraron ocho (08) participantes, pero no presentaron ofertas.		X
Se presentaron[2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		
.....[3] ofertas, no fueron admitidas.		
.....[4] ofertas, fueron rechazadas.		
.....[5] ofertas, fueron descalificadas.		
El postor adjudicado según orden de prelación [6] no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato.		
El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto.		
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X

000220

FORMATO N° 20								
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO								
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.							
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.							
6.5	Se solicitó al postor adjudicado que comunique los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato.							
6.6	Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos.							
6.7	Otras[7]						
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO							
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente:								
7.1	El valor [8] no estuvo acorde con los precios del mercado.							
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.							
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.							
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.							
7.5	Otros[9]						
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas En el presente procedimiento de selección de inscribieron 08 participantes, pero no presentaron ofertas, los posibles motivos sería por fallas del sistema u otros problemas que no permitieron la presentación de las ofertas.							
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: Revisión y análisis, con la finalidad de captar mayor pluralidad de participantes y postores, asimismo teniendo en cuenta los principios que rigen las contrataciones, conforme lo establecido el Artículo 2° del Teto Único de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del estado, para realizar la siguiente convocatoria del procedimiento de selección, siempre que, persista la necesidad de contratar por el área usuaria. Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se advierta que corresponde ajustar el requerimiento, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.							
9	<table border="0"> <tr> <td> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI Comité de Selección  Ing. Junior Esteban, YATACO MORILLO PRESIDENTE </td> <td> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI Comité de Selección  Ing. Victor Raúl, REYES PAREDES PRIMER MIEMBRO </td> <td> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI Comité de Selección  Lic. Adm. Lincol Mael, ASTO CLEMENTE SEGUNDO MIEMBRO </td> </tr> <tr> <td colspan="3"> NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </td> </tr> </table>		MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI Comité de Selección  Ing. Junior Esteban, YATACO MORILLO PRESIDENTE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI Comité de Selección  Ing. Victor Raúl, REYES PAREDES PRIMER MIEMBRO	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI Comité de Selección  Lic. Adm. Lincol Mael, ASTO CLEMENTE SEGUNDO MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI Comité de Selección  Ing. Junior Esteban, YATACO MORILLO PRESIDENTE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI Comité de Selección  Ing. Victor Raúl, REYES PAREDES PRIMER MIEMBRO	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI Comité de Selección  Lic. Adm. Lincol Mael, ASTO CLEMENTE SEGUNDO MIEMBRO						
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN								