

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y BUENA PRO

LICITACIÓN PÚBLICA N° 001.2025.CORPAC S.A. – PRIMERA CONVOCATORIA EJECUCION DE LA OBRA: “REMODELACION DEL TERMINAL DE PASAJEROS DEL AEROPUERTO INTERNACIONAL TENIENTE FAP ALEJANDRO VELASCO ASATETE EN LA LOCALIDAD DE WANCHAQ - CUSCO”

En el Callao, siendo los días 25.06.2025 y 26.06.2025, se reunieron de manera virtual los señores miembros del Comité de Selección encargados de llevar a cabo la conducción del Procedimiento de Selección mediante Licitación Pública N° 001.2025.CORPAC S.A.- Primera Convocatoria.

Que, mediante Resolución de Gerencia de Logística N° GCAF-GL-007-2025-CORPAC S.A., los abajo firmantes fuimos designados como miembros del Comité de Selección.

MIEMBROS TITULARES
Jesabel Gladys Ulloa Valencia (Presidente)
Paul Carlos Rebatta Odar (Con conocimiento Técnico)
Héctor Daniel Chalán Vargas (Con conocimiento Técnico)

Al respecto, es preciso señalar que mediante Resolución de Gerencia General N.º GG-036-2025-R de fecha 11.06.2025 la Entidad declaró la nulidad de oficio del presente procedimiento, donde se concluye **que, se ha contravenido las normas legales que regulan las contrataciones del Estado** a razón de la evaluación y calificación efectuada por el comité; por lo que, se resolvió retrotraerse la Licitación Publica N°001.2025.CORPAC S.A.-1 hasta la etapa de evaluación de ofertas.

Al encontrarnos presentes los miembros titulares convocados para llevar a cabo la conducción del Procedimiento de Selección; por lo que, las decisiones que se tomen tendrán plena validez. Siendo el objeto de la presente sesión:

AGENDA

1. Admisión, evaluación y calificación de las ofertas según orden de prelación presentadas por los postores en la plataforma del SEACE; en consecuencia, el otorgamiento de buena pro.

DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Dentro del plazo previsto según el cronograma publicado en SEACE, se registraron noventa y siete (97) participantes que se procede a detallar:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10024021861	CARDENAS MAYTA ANTONIO ELISEO	10/04/2025	Válido		10/04/2025	10024021861	
2	Proveedor con RUC	10075123782	YABAR VILCHEZ GILBERT NEMESIO	20/03/2025	Válido		20/03/2025	10075123782	
3	Proveedor con RUC	10247139945	ESQUIVEL CABALLERO WENDEL	13/03/2025	Válido		13/03/2025	10247139945	
4	Proveedor con RUC	20195592200	CORBAZ SRLTDA	19/03/2025	Válido		19/03/2025	20195592200	
5	Proveedor con RUC	20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	12/03/2025	Válido		12/03/2025	20215462910	
6	Proveedor con RUC	20220199968	INDUSTRIAS Y SERVICIOS ELECTRO-MECANICOS S.R.L.	28/03/2025	Válido		28/03/2025	20220199968	
7	Proveedor con RUC	20254356051	OLC INGENIEROS E I R L	26/03/2025	No válido		26/03/2025	20254356051	
8	Proveedor con RUC	20277722187	CONSTRUCTORA MECH SRL	21/03/2025	Válido		21/03/2025	20277722187	
9	Proveedor con RUC	20286195378	HERRERA CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA	26/03/2025	Válido		26/03/2025	20286195378	
10	Proveedor con RUC	20344483702	ARGOS ASOCIADOS S.A	11/03/2025	Válido		11/03/2025	20344483702	

97 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 10.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
41	Proveedor con RUC	20514445401	J.V.S. SERVICE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/03/2025	Válido		10/03/2025	20514445401	
42	Proveedor con RUC	20514506397	ST CONSULTING S.A.C	21/03/2025	No válido		21/03/2025	20514506397	
43	Proveedor con RUC	20514506397	ST CONSULTING S.A.C	21/03/2025	No válido		21/03/2025	20514506397	
44	Proveedor con RUC	20514506397	ST CONSULTING S.A.C	21/03/2025	No válido		21/03/2025	20514506397	
45	Proveedor con RUC	20514506397	ST CONSULTING S.A.C	21/03/2025	No válido		21/03/2025	20514506397	
46	Proveedor con RUC	20514506397	ST CONSULTING S.A.C	21/03/2025	No válido		21/03/2025	20514506397	
47	Proveedor con RUC	20515300121	PROYECTOS INDUSTRIALES JR SAC	12/03/2025	Válido		12/03/2025	20515300121	
48	Proveedor con RUC	20516259516	J.C.B. ESTRUCTURAS S.A.C.	14/03/2025	Válido		14/03/2025	20516259516	
49	Proveedor con RUC	20521005182	GEA ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GEA ASOCIADOS S.A.C.	10/03/2025	Válido		10/03/2025	20521005182	
50	Proveedor con RUC	20527267511	DAKAP EIRL	17/03/2025	Válido		17/03/2025	20527267511	

97 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 41 a 50. Página 5 / 10.

[illegible]

DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

A través de la plataforma del SEACE (presentación electrónica), con fecha 11 de abril de 2025, como parte del cronograma publicado en SEACE, se realizó la presentación de ofertas, por parte de los siguientes participantes:

Presentación de ofertas/expresión de interés				
Entidad convocante :	CORPORACION PERUANA DE AEROPUERTOS Y AVIACION COMERCIAL S.A.- CORPAC			
Nomenclatura :	LP-SM-1-2025-CORPAC S.A-1			
Nro. de convocatoria :	1			
Objeto de contratación :	Obra			
Descripción del objeto :	REMODELACION DEL TERMINAL DE PASAJEROS DEL AEROPUERTO INTERNACIONAL TENIENTE FAP ALEJANDRO VELASCO ASTETE, EN LA LOCALIDAD DE WANCHAQ - CUSCO			
Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	REMODELACION DEL TERMINAL DE PASAJEROS DEL AEROPUERTO INTERNACIONAL TENIENTE FAP ALEJANDRO VELASCO ASTETE, EN LA LOCALIDAD DE WANCHAQ - CUSCO			
20531897251	CONSORCIO CIUDARYS	11/04/2025	10:27:26	Electronico
20485988468	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	11/04/2025	13:32:14	Electronico
20481313440	CONSORCIO SUR	11/04/2025	18:52:18	Electronico
20601282063	CONSORCIO AEROPUERTO	11/04/2025	19:47:28	Electronico
20527760071	ANKA E.I.R.L.	11/04/2025	20:35:24	Electronico
20351929210	CONSORCIO ESPERANZA	11/04/2025	22:02:06	Electronico
20528948911	CONSORCIO WANCHAQ	11/04/2025	22:10:09	Electronico
20609067552	CONSORCIO INTERNACIONAL	11/04/2025	22:48:09	Electronico
20487929957	CONSORCIO SAMICHAY	11/04/2025	23:16:49	Electronico
20445671135	CONSORCIO EJECUTOR HCO	11/04/2025	23:38:36	Electronico
20534013508	CONSORCIO EJECUTORES	11/04/2025	23:41:45	Electronico

DE LA ADMISIBILIDAD DE OFERTAS:

Acto seguido, se efectuó con la apertura electrónica de las ofertas, con la finalidad de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las Bases de conformidad a lo establecido en el artículo 52° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las Bases, además de determinar si estas contienen la documentación de presentación obligatoria en virtud del Capítulo II de las Bases Integradas.

De acuerdo con lo señalado en el **Cuadro Nro. 01**, que se adjunta a la presente los resultados de la admisión quedarían de la siguiente manera:

N°	POSTOR	CONDICIÓN DE OFERTA
1	SOGU CONSTRUCTORA SAC	NO ADMITIDA
2	CONSORCIO AEROPUERTO	ADMITIDA
3	CONSORCIO SAMICHAY	NO ADMITIDA
4	CONSORCIO CIUDARYS	ADMITIDA
5	CONSORCIO SUR	ADMITIDA
6	CONSORCIO ESPERANZA	ADMITIDA
7	CONSORCIO INTERNACIONAL	ADMITIDA
8	CONSORCIO EJECUTORES	NO ADMITIDA
9	CONSORCIO WANCHAQ	ADMITIDA
10	ANKA E.I.R.L.	NO ADMITIDA
11	CONSORCIO EJECUTOR HCO	NO ADMITIDA

- a) De la revisión efectuada para la **Admisión de la oferta** de la empresa **SOGU CONSTRUCTORA SAC**, de la revisión del Anexo N°4 – Plazo se verifica que no se utilizó el formato establecido en las bases, en el cual el postor se compromete a la ejecución de la obra con **su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio**.

Al respecto, esto no es subsanable de acuerdo con el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dado que altera el contenido esencial de la oferta, quedando en la condición de **No Admitida**.

- b) De la revisión efectuada para la **Admisión de la oferta** del **CONSORCIO SAMICHAY**, se verifica que en su Anexo N°6 – Oferta Económica, en los componentes Arquitectura, Instalaciones Sanitarias e Instalaciones Eléctricas, **ha consignado dos columnas de precio**; por lo que no existe certeza en el precio unitario ofertado por el postor.

Al respecto, esto no es subsanable de acuerdo con el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dado que altera el contenido esencial de la oferta, quedando en la condición de **No Admitida**.

- c) De la revisión efectuada para la **Admisión de la oferta** del **CONSORCIO EJECUTORES, los miembros con conocimiento técnico** manifiestan lo siguiente:

En el anexo 6. El cálculo del IGV no cumple la Resolución de Superintendencia SUNAT N°025-2000/SUNAT, por lo que se obtiene un valor inexacto de la propuesta del postor. Siendo el Anexo N°6 no subsanable de acuerdo con el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, **dado que corregir los montos alteraría el contenido esencial de la oferta, queda en la condición de No Admitida.**

De lo anterior el **miembro del OEC emite su voto discrepante y manifiesta lo siguiente:**

Si bien en el anexo 6. el cálculo del IGV no cumple la Resolución de Superintendencia SUNAT N°025-2000/SUNAT; el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su numeral 60.4 establece lo siguiente: “(...) **En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.**”; **por lo que correspondía efectuar la corrección del cálculo del IGV.**

- d) De la revisión efectuada para la **Admisión de la oferta** de la empresa **ANKA E.I.R.L.**, de la revisión del Anexo N°4 – Plazo se verifica que no se utilizó el formato establecido en las bases, en el cual el postor se compromete a la ejecución de la obra con **su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio.**

Al respecto, esto no es subsanable de acuerdo con el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dado que altera el contenido esencial de la oferta, quedando en la condición de **No Admitida**.

- e) De la revisión efectuada para la **Admisión de la oferta** de la empresa **CONSORCIO EJECUTOR HCO**, de la revisión del Anexo N°4 – Plazo se verifica que no se utilizó el formato establecido en las bases, en el cual el postor se compromete a la ejecución de la obra con **su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio.**

Al respecto, esto no es subsanable de acuerdo con el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dado que altera el contenido esencial de la oferta, quedando en la condición de **No Admitida**.

Asimismo, los miembros con conocimiento técnico manifiestan lo siguiente:

En el anexo 6. El cálculo del IGV no cumple la Resolución de Superintendencia SUNAT N°025-2000/SUNAT, por lo que se obtiene un valor inexacto de la propuesta del postor. Siendo el Anexo N°6 no subsanable de acuerdo con el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, **dado que corregir los montos alteraría el contenido esencial de la oferta, queda en la condición de No Admitida.**

De lo anterior el **miembro del OEC manifiesta lo siguiente:**

Si bien en el anexo 6. el cálculo del IGV no cumple la Resolución de Superintendencia SUNAT N°025-2000/SUNAT; el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su numeral 60.4 establece lo siguiente: “(...) **En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.**”; **sin embargo, al contar con el Anexo N°4 con error y siendo no subsanable se declara no admitido por unanimidad.**

DE LA EVALUACION DE PROPUESTAS:

Durante la **Etapla de Evaluación de propuestas** en aplicación a los factores de evaluación solicitados en las bases integradas, se procede a la asignación del puntaje al precio ofertado, estableciendo el orden de prelación correspondiente, de acuerdo con lo establecido en los numerales 74.1, 74.2 del Artículo 74 del Reglamento, que se refleja en el **Cuadro N° 02**, que se adjunta a la presente.

Nro.	Nombre o Razón Social	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO SUR	95.72 puntos	1°
2	CONSORCIO INTERNACIONAL	94.21 puntos	2°
3	CONSORCIO AEROPUERTO	90.00 puntos	3°
4	CONSORCIO ESPERANZA	83.23 puntos	4°
5	CONSORCIO WANCHAQ	81.20 puntos	5°
6	CONSORCIO CIUDARYS	75.43 puntos	6°

De la revisión efectuada para la Evaluación de la oferta del CONSORCIO SUR, con relación al Factor de Evaluación – Capacitación; **los miembros con conocimiento técnico le otorgan el máximo puntaje (7 puntos)** al postor por ofertar una capacitación con una duración mínima de siete (7) horas lectivas, esto lo sustentan, toda vez que, al no precisar las bases estándar una relación clara de los límites (inferior y superior) para las horas de capacitación y sus respectivos puntajes, debido a que carecían de los signos mayor o igual y menor o igual (\geq , \leq) los mismos que hubieran marcado de forma clara y precisa una pauta para el otorgamiento de los puntajes indicados, ante ello, se consideró, que la denominación de mínimo se entiende como lo estrictamente necesario a más, así como también, debido al tipo de preparación técnica requerida, es necesario como mínimo 7 horas lectivas de capacitación, en ese sentido es que se otorgó el puntaje máximo 7, ya que cumplía con lo estrictamente necesario a más.

Al respecto, las bases integradas establecen que el máximo puntaje corresponde por ofertar **más de 7 horas lectivas**; por lo que **el miembro del OEC emite su voto discrepante y manifiesta que corresponde otorgarle solo 5 puntos**, puesto que al ofertar mínimo 7 horas existe la posibilidad de que se brinde la capacitación de 7 horas (*lo cual no sería más de 7 horas*).

Con relación a esta etapa es preciso señalar, respecto al postor CONSORCIO SUR que de acuerdo con la RESOLUCIÓN DE GERENCIA GENERAL N.º GG-036-2025-R (...) **lo ofertado por dicho consorcio, se observa que no se ha indicado de manera clara y certera la cantidad de horas, sino que, ha previsto que la duración será de mínimo 7 horas lectivas, por lo que, su oferta no permite acreditar que la duración de la capacitación supere más de 7 horas. En ese sentido, correspondería que se le asigne 5 puntos (...)**.

Por lo que **por mayoría se le otorgó 7 puntos al postor CONSORCIO SUR** en el factor de evaluación- Capacitación, lo cual se refleja en el **Cuadro N° 02**, adjunto a la presente.

DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS:

En tal sentido, con los resultados obtenidos el comité de selección procede con la siguiente etapa **Calificación de Ofertas** calificándose a los postores de acuerdo con el artículo 75. del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado y debiendo el **comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación**, por lo que tras la revisión del cumplimiento de los documentos citados en el literal 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN se obtienen los siguientes resultados, que se refleja en el **Cuadro N° 03**, que se adjunta a la presente.

Nro.	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	Estado
1	CONSORCIO SUR	CALIFICADA
2	CONSORCIO INTERNACIONAL	CALIFICADA
3	CONSORCIO AEROPUERTO	CALIFICADA
-	CONSORCIO ESPERANZA	DESCALIFICADA
4	CONSORCIO WANCHAQ	CALIFICADA

Al respecto, mediante el **Anexo N° 1- Detalle de las Experiencias**, el comité ha procedido a detallar las experiencias y montos que han sido validados para acreditar la experiencia de los postores.

- a) Con relación, a la calificación del postor **CONSORCIO INTERNACIONAL**, su experiencia **N°1 Contrato de AS N°24-2022-MDM/CS por el monto de S/ 10,142,491.87, esta ha sido validada por el monto de S/ 10,041,066.95 (99% de su participación en el consorcio) en base a la presentación del contrato y su respectiva resolución de liquidación;** a razón de lo expuesto en la RESOLUCIÓN DE GERENCIA GENERAL N.º GG-036-2025-R en el cual citan el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE en sus siguientes apartados subrayados:

“viii. Como puede evidenciarse, de lo descrito en el numeral i) del presente rubro, las bases integradas de la Licitación Pública N° 001.2025.CORPAC S.A. requiere para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, como una opción, la presentación de los contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación.

*Dicho requerimiento coincide con lo regulado por el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, que dispone que, cuando el postor acredita su experiencia, mediante el **“Contrato y su respectiva resolución de liquidación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución”**, las bases no exigen la presentación de algún documento distinto.*

*ix. Estando a lo expuesto, se aprecia que, el postor, Consorcio Internacional, tal como se indicó en párrafos precedentes, presentó para acreditar su experiencia, folio N° 86, el “Contrato de obra denominado: Mejoramiento del servicio educativo en la I.E.I. 611 Santa Maria Goretti del distrito de Marcona, Nasca, departamento Ica” y la Resolución de Gerencia N° 074-2024-GDTI/MDM de fecha 15.7.2024 a través de la cual se resolvió aprobar técnicamente la liquidación del contrato de obra, por el monto total de S/ 10´142,491.87 soles, por lo que, **corresponderá al comité de selección tomar en cuenta lo acordado por la Sala Plena, debiendo realizar la calificación conforme a lo dispuesto en el acuerdo antes mencionado.**”*

Por otro lado, efectuada la calificación se verifica que las Experiencias N°3 -Contrato N° GL.030.2020 con la Municipalidad distrital de San Antonio y N°4 -Contrato N° GL.095.2020-GRA con el Gobierno Regional de Ancash, han sido transferidas a la CORPORACIÓN GRUPO IBIZA (folio 060-062-063), a razón de la escisión de la empresa CORPORACIÓN INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO SAC.

Al respecto, como lo indica la Opinión N°010-2013/DTN “(...) si en virtud de la escisión se transfiere un bloque patrimonial consistente en una línea de negocio completa, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad escindida (...)”. Por lo que, la experiencia le corresponde a la CORPORACIÓN GRUPO IBIZA desde el año 2023 (según documento de folio 080 en su oferta).

De lo expuesto considerando válidas las Experiencias N°1, 2 y 5 la oferta del postor **CONSORCIO INTERNACIONAL** queda en la **condición de calificada**.

- b) Por otro lado, del **CONSORCIO ESPERANZA**, su experiencia N° 3- Contrato Privado **los miembros con conocimiento técnico manifiestan lo siguiente:**

Considerando la naturaleza del contrato entre privados, no ha adjuntado o indicado la autorización Municipal (Licencia de Obra), aprobación de proyecto o conformidad de obra. Asimismo, el contrato carece de ubicación del lugar o dirección de la obra, siendo un documento impreciso. Por lo que se **desestima la experiencia.**

De lo anterior el **miembro del OEC emite su voto discrepante y manifiesta lo siguiente:**
Las bases integradas estipulan que la experiencia del postor se acreditará con *copia simple de:*
(i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida así como el monto total que implicó su ejecución; por lo que **no hace una diferenciación ni solicita documentación adicional cuando se presente un contrato privado**, debiéndonos regirnos por el principio de presunción de veracidad.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De conformidad con los resultados de la admisión, evaluación y calificación de la oferta se tiene lo siguiente:

Orden de Prelación	Nombre o Razón Social del postor	Monto Ofertado
1	CONSORCIO SUR	S/ 11,206,185.31

En virtud de ello el comité de Selección por mayoría, con el voto discrepante del miembro del OEC, otorga la buena pro de la siguiente manera:

DENOMINACIÓN	EJECUCION DE OBRA "REMODELACION DEL TERMINAL DE PASAJEROS DEL AEROPUERTO INTERNACIONAL TENIENTE FAP ALEJANDRO VELASCO ASTETE, EN LA LOCALIDAD DE WANCHAQ - CUSCO".
POSTOR	CONSORCIO SUR
MONTO TOTAL ADJUDICADO	ONCE MILLONES DOSCIENTOS SEIS MIL CIENTO OCHENTA Y CINCO CON 31/100 SOLES S/ 11,206,185.31

No habiendo más puntos que tratar, se da por concluida la sesión con la conformidad de los integrantes del comité de selección para su respectiva publicación en el SEACE.

CUADRO N° 01
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001.025.CORPAC S.A. I CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA
"REMODELACION DEL TERMINAL DE PASAJEROS DEL AEROPUERTO INTERNACIONAL TENIENTE FAP ALEJANDRO VELASCO ASTETE, EN LA LOCALIDAD DE WANCHAQ - CUSCO".

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD		1. SOGU CONSTRUCTORA SAC	2. CONSORCIO AEROPUERTO	3. CONSORCIO SAMICHAY	4. CONSORCIO CIUDARYS	5. CONSORCIO SUR	6. CONSORCIO ESPERANZA	7. CONSORCIO INTERNACIONAL	8. CONSORCIO EJECUTORES	9. CONSORCIO WANCHAQ	10. ANKA E.I.R.L.	11. CONSORCIO EJECUTOR HCO
a	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE (Folio 6)	CUMPLE (Folio 5)	CUMPLE (Folio 5)	CUMPLE (Folio 4)	CUMPLE (Folio 135)	CUMPLE (Folio 7)	CUMPLE (Folio 3)	CUMPLE (Folio 03)	CUMPLE (Folio 4)	CUMPLE (Folio 7)	CUMPLE (Folio 2)
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcio, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE (Folio 8 AL 11)	CUMPLE (Folio 9 AL 10) 13 AL 19 22 AL 25	CUMPLE (Folio 7 AL 12) 13 AL 19 20 AL 25	CUMPLE (Folio 6 al 11) 13 al 20	CUMPLE (Folio 131 al 128) 126 al 124	CUMPLE (Folio 9 al 14) 16 al 21	CUMPLE (Folio 6 al 10) 14 al 21	CUMPLE (Folio 12 al 17) 19 al 21 23 al 26	CUMPLE (Folio 6 AL 9) 11 AL 17	CUMPLE (Folio 10 al 12)	CUMPLE (Folio 3 AL 4) 5 AL 7
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE (Folio 13)	CUMPLE (Folio 27)	CUMPLE (Folio 28)	CUMPLE (Folio 21)	CUMPLE (Folio 111)	CUMPLE (Folio 24)	CUMPLE (Folio 22)	CUMPLE (Folio 28)	CUMPLE (Folio 20)	CUMPLE (Folio 21)	CUMPLE (Folio 8)
d	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE (Folio 15)	CUMPLE (Folio 29)	CUMPLE (Folio 30)	CUMPLE (Folio 22)	CUMPLE (Folio 109)	CUMPLE (Folio 26)	CUMPLE (Folio 23)	CUMPLE (Folio 30)	CUMPLE (Folio 22)	CUMPLE (Folio 23)	CUMPLE (Folio 9)
e	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	NO ACREDITA (Folio 17) (i)	CUMPLE (Folio 31)	CUMPLE (Folio 32)	CUMPLE (Folio 23)	CUMPLE (Folio 107)	CUMPLE (Folio 28)	CUMPLE (Folio 24)	CUMPLE (Folio 32)	CUMPLE (Folio 24)	NO ACREDITA (Folio 25) (iv)	NO ACREDITA (Folio 10) (v)
f	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	CUMPLE (Folio 33 al 36)	CUMPLE (Folio 34 Al 36)	CUMPLE (Folio 24 al 26)	CUMPLE (Folio 105 al 102)	CUMPLE (Folio 30 AL 31)	CUMPLE (Folio 26 AL 27)	CUMPLE (Folio 34 AL 37)	CUMPLE (Folio 26 AL 27)*	NO CORRESPONDE	CUMPLE (Folio 11 AL 12)
g	El precio de la oferta en SOLES y: / Desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. / Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Además, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda. (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	CUMPLE (Folio 20 AL 43)	CUMPLE (Folio 38 AL 60)	NO CUMPLE (Folio 41-63) (vi)	CUMPLE (Folio 27 AL 42)	CUMPLE (Folio 100-90)	CUMPLE (Folio 33-53)	CUMPLE (Folio 29-43)	NO CUMPLE (Folio 39-64) (iii)	CUMPLE (Folio 29-43)	CUMPLE (Folio 27-68)	NO CUMPLE (Folio 14-27) (v)
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA												
a	Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor	PRESENTA (precio, integridad en la contración, capacitación. NO PRESENTA (Sostenibilidad ambiental y social)	PRESENTA (precio, integridad en la contración y, Sostenibilidad ambiental y socia los tres presentan. NO PRESENTA Capacitación.	PRESENTA (precio, integridad en la contración los tres presentan. Sostenibilidad ambiental y social los tres presentan.Capacitación).	PRESENTA (precio, integridad en la contración los dos presentan. Sostenibilidad ambiental y social los dos presentan). NO PRESENTA Capacitación	PRESENTA (precio, integridad en la contración los dos presentan. Sostenibilidad ambiental y social los dos presentan.Capacitación).	PRESENTA (precio, integridad en la contración los dos presentan. Sostenibilidad ambiental y social los dos presentan). NO PRESENTA Capacitación	PRESENTA (precio, integridad en la contración los dos presentan. Sostenibilidad ambiental y social los dos presentan. Capacitación).	PRESENTA (precio) NO PRESENTA (integridad en la contración. Sostenibilidad ambiental y social. Capacitación).	PRESENTA (precio, integridad en la contración los dos presentan. Sostenibilidad ambiental y social los dos presentan). NO PRESENTA Capacitación	PRESENTA (precio, integridad en la contración. Sostenibilidad ambiental y social. Capacitación)	PRESENTA (precio, integridad en la contración. Sostenibilidad ambiental y social. Capacitación)
RESULTADO DE ADMISION		NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA

(i) SOGU CONSTRUCTORA SAC
* En el anexo 4, el postor no cumple en su declaración jurada con ejecutar equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, conforme lo establecen las bases integradas. siendo que el Anexo 4 no es subsanable de acuerdo con el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dado que altera el contenido esencial de la oferta, quedando en la condición de **No Admitida**.

(ii)CONSORCIO SAMICHAY
*En el anexo 6, se verifica que en su Anexo N°6 – Oferta Económica, en los componentes Arquitectura, Instalaciones Sanitarias e Instalaciones Eléctricas, ha consignado dos columnas de precio; por lo que no existe certeza en el precio unitario ofertado por el postor. Siendo el Anexo N°6 no subsanable de acuerdo con el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dado que **corregir los montos alteraría el contenido esencial de la oferta**, queda en la condición de **No Admitida**.

(iii) CONSORCIO EJECUTORES
En el anexo 6. El cálculo del IGV no cumple la Resolución de Superintendencia SUNAT N°025-2000/SUNAT, por lo que se obtiene un valor inexacto de la propuesta del postor. Siendo el Anexo N°6 no subsanable de acuerdo con el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dado que corregir los montos alteraría el contenido esencial de la oferta, queda en la condición de **No Admitida**. Voto discrepante del miembro del OEC: Si bien en el anexo 6, el cálculo del IGV no cumple la Resolución de Superintendencia SUNAT N°025-2000/SUNAT; el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su numeral 60.4 establece lo siguiente: “(…) En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.”; por lo que correspondía efectuar la corrección del cálculo del IGV.

(iv) ANKA E.I.R.L.
En el anexo 4, el postor no cumple en su declaración jurada con ejecutar equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, conforme lo establecen las bases integradas. siendo que el Anexo 4 no es subsanable de acuerdo con el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dado que altera el **contenido esencial de la oferta**, quedando en la condición de **No Admitida**.

(v) CONSORCIO EJECUTOR HCO
En el anexo 4, el postor no cumple en su declaración jurada con ejecutar equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, conforme lo establecen las bases integradas. siendo que el Anexo 4 no es subsanable de acuerdo con el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dado que altera el **contenido esencial de la oferta**, quedando en la condición de **No Admitida**.
En el anexo 6. El cálculo del IGV no cumple la Resolución de Superintendencia SUNAT N°025-2000/SUNAT, por lo que se obtiene un valor inexacto de la propuesta del postor. Siendo el Anexo N°6 no subsanable de acuerdo con el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dado que **corregir los montos alteraría el contenido esencial de la oferta**, queda en la condición de **No Admitida**.

CUADRO N° 2

LICITACIÓN PÚBLICA N° 001.2025.CORPAC S.A. PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA: “REMODELACION DEL TERMINAL DE PASAJEROS DEL AEROPUERTO INTERNACIONAL TENIENTE FAP ALEJANDRO VELASCO ASATETE EN LA LOCALIDAD DE WANCHAQ - CUSCO”

FACTORES DE EVALUACIÓN		CONSORCIO AEROPUERTO	CONSORCIO CIUDARYS	CONSORCIO SUR	CONSORCIO ESPERANZA	CONSORCIO INTERNACIONAL	CONSORCIO WANCHAQ
A. PRECIO							
Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6). La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio		10,661,160.67	12,775,803.69	11,206,185.31	11,549,118.80	S/11,010,042.20	S/11,845,734.06
88 PUNTOS							
PUNTAJE OBTENIDO:		88.00	73.43	83.72	81.23	85.21	79.20
B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL							
Evaluación: Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social. En caso de que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o							
B.1 Práctica: Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere remodelacion o ejecucion o construccion de obras de edificaciones aeroportuarias. El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional. El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.		Constructora ALAM SAC (Folio 148). NO ACREDITA ALCANCE Empresa Daruz SRL (Folio 151) NO ACREDITA ALCANCE Corporacion 3MC EIRL ACREDITA ALCANCE (folio 155)	JKMB GENERALES SRL (Folio 386). NO ACREDITA ALCANCE JCA CONSTRATISTAS GENERALES SRLYTDA (Folio 387) NO ACREDITA ALCANCE	CORPORACION RD CONTRATISTAS GENERALES ACREDITA ALCANCE (Folio 13 AL 11). CHIMU CONTRATISTAS GENERALES SA ACREDITA ALCANCE (Folio 10 AL 9)		CORPORACIO INTERNACIONAL VENUS SAC (Folio 233) NO ACREDITA ALCANCE CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO SAC (Folio234) NO ACREDITA ALCANCE	ISO CONST & PROYECT SRL ACREDITA ALCANCE (Folio 141-142) GOGO CONTRATISTAS GENERALES SAC (Folio 143) NO ACREDITA ALCANCE

CUADRO N° 2

LICITACIÓN PÚBLICA N° 001.2025.CORPAC S.A. PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA: “REMODELACION DEL TERMINAL DE PASAJEROS DEL AEROPUERTO INTERNACIONAL TENIENTE FAP ALEJANDRO VELASCO ASATETE EN LA LOCALIDAD DE WANCHAQ - CUSCO”

FACTORES DE EVALUACIÓN	CONSORCIO AEROPUERTO	CONSORCIO CIUDARYS	CONSORCIO SUR	CONSORCIO ESPERANZA	CONSORCIO INTERNACIONAL	CONSORCIO WANCHAQ
B.2 Práctica: Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de la responsabilidad social acorde con el estándar SA 8000:201436. El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado ante el “Social Accountability Accreditation Services” (SAAS).						
B.3 Práctica: Certificación del sistema de gestión ambiental. Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere emodelacion o ejecucion o construccion de obras de edificaciones aeroportuarias. El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional. El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.	Corporacion 3MC EIRL (folio 154) NO ACREDITA ALCANCE	JKMB GENERALES SRL (Folio 389). NO ACREDITA ALCANCE JCA CONSTATISTAS GENERALES SRLYTDA (Folio 387) NO ACREDITA ALCANCE		CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL SAC (Folio 226). NO ACREDITA ALCANCE SERVICIOS GENERALES FRANCO EIRL ACREDITA ALCANCE (Folio 227)	CORPORACIO INTERNACIONAL VENUS SAC (Folio 235) NO ACREDITA ALCANCE CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO SAC (Folio 236) NO ACREDITA ALCANCE	
B.4 Práctica: Responsabilidad hídrica Acreditación: Copia simple del Certificado Azul emitido por la Autoridad Nacional del Agua que lo reconoce como empresa hídricamente responsable del “Programa Huella Hídrica”. (http://www.ana.gob.pe/certificado_azul)						
B.5 Práctica: Certificación del sistema de gestión de la energía Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un SGE acorde con la norma ISO 50001:2018, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP ISO 50001) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere emodelacion o ejecucion o construccion de obras de edificaciones aeroportuarias. El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.						
Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad: 3 puntos No acredita ninguna práctica en sostenibilidad: 0 puntos	0	0	3	0	0	0
D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA						

CUADRO N° 2

LICITACIÓN PÚBLICA N° 001.2025.CORPAC S.A. PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA: “REMODELACION DEL TERMINAL DE PASAJEROS DEL AEROPUERTO INTERNACIONAL TENIENTE FAP ALEJANDRO VELASCO ASATETE EN LA LOCALIDAD DE WANCHAQ - CUSCO”

FACTORES DE EVALUACIÓN		CONSORCIO AEROPUERTO	CONSORCIO CIUDARYS	CONSORCIO SUR	CONSORCIO ESPERANZA	CONSORCIO INTERNACIONAL	CONSORCIO WANCHAQ
<p>Evaluación: Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno</p> <p>Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO37001:2017). El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional. El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas. En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p>		<p>Constructora ALAM SAC (Folio 147).</p> <p>Empresa Daruz SRL (Folio 149)</p> <p>Corporacion 3MC EIRL (folio 153)</p>	<p>JKMB GENERALES SRL (Folio 392).</p> <p>JCA CONSTATISTAS GENERALES SRLTDA (Folio 393)</p>	<p>CORPORACION RD CONTRATISTAS GENERALES (Folio 7 AL 5).</p> <p>CHIMU CONTRATISTAS GENERALES SA (Folio 4 AL 3)</p>	<p>CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL SAC (Folio 229).</p> <p>SERVICIOS GENERALES FRANCO EIRL (Folio 230)</p>	<p>CORPORACIO INTERNACIONAL VENUS SAC (Folio 238)</p> <p>CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO SAC (Folio 239)</p>	<p>ISO CONST & PROYECT SRL (Folio 145)</p> <p>GOGO CONTRATISTAS GENERALES SAC (Folio 146)</p>
Presenta Certificado ISO 37001:		2	2	2	2	2	2
No presenta Certificado ISO 37001:							
E. CAPACITACION							
<p>Evaluación: Se evaluará en función a la oferta de capacitación a 5 personas, en funcionamiento de aires acondicionados y fajas transportadoras siendo el lugar en el mismo Aeropuerto Internacional Teniente FAP Alejandro Velasco Astete, en la localidad de Wanchaq – Cusco. Perfil del Capacitador: Ingeniero Eléctrico o Mecánico Eléctrico con experiencia de dos (2) años en la instalación o mantenimiento de equipos de aires acondicionados y/o fajas transportadoras. El postor que oferte esta capacitación se obliga a entregar a la Entidad los certificados o constancias de las personas capacitadas.</p> <p>Acreditación: Se acredita unicamente mediante la presentacion de una declaracion jurada.</p>		No presenta	No presenta	Presenta (Minimo 7 horas).	No presenta	Presenta (8 horas)	No presenta
<p>Más de 07 horas lectivas: 7 puntos</p> <p>Más de 05 horas lectivas: 5 puntos</p> <p>Más de 03 horas lectivas: 3 puntos</p>		0	0	7*	0	7	0
PUNTAJE TOTAL: A+B+D+E		90.00	75.43	95.72	83.23	94.21	81.20
ORDEN DE PRELACIÓN		3	6	1	4	2	5
* Puntaje otorgado por mayoría (miembros con conocimiento técnico). Miembro del OEC emite voto discrepante indicando que corresponde solo 5 puntos.							

CUADRO N° 3						
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001.2025.CORPAC S.A. PRIMERA CONVOCATORIA						
EJECUCION DE LA OBRA: “REMODELACION DEL TERMINAL DE PASAJEROS DEL AEROPUERTO INTERNACIONAL TENIENTE FAP ALEJANDRO VELASCO ASATETE EN LA LOCALIDAD DE WANCHAQ - CUSCO”						
DOCUMENTOS PARA LA CALIFICACIÓN		CONSORCIO SUR	CONSORCIO INTERNACIONAL	CONSORCIO AEROPUERTO	CONSORCIO ESPERANZA	CONSORCIO WANCHAQ
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO					
<div>Requisitos:</div> <div><div><div>✓ Estación total</div><div>✓ Equipo de corte y soldadura</div><div>✓ Cepilladora eléctrica</div><div>✓ Sierra circular</div><div>✓ Compactador vibratorio tipo plancha 7HP</div><div>✓ Compactador vibratorio tipo plancha 5.5HP</div><div>✓ Cortadora de concreto 14"</div><div>✓ Martillo neumático de 24Kg</div><div>✓ Compresora neumática 125-175PCM, 76HP</div><div>✓ Martillo demoledor 1350KW</div><div>✓ Cargador frontal tipo CAT-930 o similar</div><div>✓ Cargador sobre llantas de 125-135HP 3yd3</div><div>✓ Mini cargador 62HP tipo bob cat 953</div><div>✓ Retroexcavadora sobre llantas 58HP 1/2yd3</div><div>✓ Retroexcavador sobre orugas 115-165 HP</div><div>✓ Camión volquete de 14m3 o 15m3</div><div>✓ Martillo demoledor 2000W</div><div>✓ Máquinas de soldar 350A</div><div>✓ Vibrador de concreto 4HP 1.25"</div><div>✓ Mezcladora de concreto 11p3</div></div></div> <div>Acreditación:</div> <div>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</div>		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE					
FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE						
<div>Requisitos:</div> <div><div>RESIDENTE DE OBRA</div><div>✓ Ingeniero Civil; Titulado</div><div>ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA</div><div>✓ Arquitecto; Titulado</div><div>ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTRICAS Y ELECTROMECHANICAS</div><div>✓ Ingeniero Electricista y/o Mecánico - Electricista; Titulado</div><div>ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS</div><div>✓ Ingeniero Sanitario; Titulado.</div></div> <div>Acreditación:</div> <div>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</div>		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE					
<div>Requisitos:</div> <div><div>RESIDENTE DE OBRA</div><div>✓ Con experiencia no menor de 36 meses como Residente de obra en la Ejecución de Obras iguales o similares, que se computa desde la colegiatura.</div><div>Dicese de obras similares (para el residente de obra):</div><div>Se entiende por obras similares a las obras de ejecución, como: construcción y/o remodelación, y/o ampliación y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o mejoramiento y/o instalación y/o reconstrucción y/o creación y/o remodelación y/o renovación, de Terminales de pasajeros, Instituciones Educativas, Edificaciones de uso Administrativo, Mercados Municipales, Locales Comunes.</div><div>ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA</div><div>✓ Con experiencia no menor de 24 meses, como especialista y/o jefe en arquitectura y/o denominaciones referidas al tema arquitectónico de edificaciones en general, en la ejecución y/o supervisión de obras de edificaciones en general, que se computa desde la colegiatura.</div><div>ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTRICAS Y ELECTROMECHANICAS</div><div>✓ Con experiencia no menor de 24 meses, como especialista y/o ingeniero y/o jefe en instalaciones eléctricas y electromecánicas y/o denominaciones similares en edificaciones en general, en la ejecución y/o supervisión de obras de edificaciones en general, que se computa desde la colegiatura.</div><div>ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS</div><div>✓ Con experiencia no menor de 24 meses, como Especialista y/o Ingeniero y/o Jefe en instalaciones sanitarias, en la ejecución y/o supervisión de obras sanitarias en general, que se computa desde la colegiatura.</div></div> <div>Acreditación:</div> <div>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</div>		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

CUADRO N° 3					
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001.2025.CORPAC S.A. PRIMERA CONVOCATORIA					
EJECUCION DE LA OBRA: “REMODELACION DEL TERMINAL DE PASAJEROS DEL AEROPUERTO INTERNACIONAL TENIENTE FAP ALEJANDRO VELASCO ASATETE EN LA LOCALIDAD DE WANCHAQ - CUSCO”					
DOCUMENTOS PARA LA CALIFICACIÓN	CONSORCIO SUR	CONSORCIO INTERNACIONAL	CONSORCIO AEROPUERTO	CONSORCIO ESPERANZA	CONSORCIO WANCHAQ
B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 11 845 734.06 (Once millones ochocientos cuarenta y cinco mil setecientos treinta y cuatro con 06/100 soles), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a: construcción y/o remodelación, y/o ampliación y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o mejoramiento y/o instalación y/o reconstrucción y/o creación y/o remodelación y/o renovación; de Terminales de pasajeros, Instituciones Educativas, Edificaciones de uso Administrativo, Mercados Municipales, Locales Comunes.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p>	LOGRA ACREDITAR UN MONTO SUPERIOR A S/ 11 845 734.06	LOGRA ACREDITAR UN MONTO SUPERIOR A S/ 11 845 734.06	LOGRA ACREDITAR UN MONTO SUPERIOR A S/ 11 845 734.06	LOGRA ACREDITAR UN MONTO DE S/ 7 498 164.85	LOGRA ACREDITAR UN MONTO SUPERIOR A S/ 11 845 734.06
RESULTADO	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	DESCALIFICADA	CALIFICA

ANEXO 1: DETALLE DE LAS EXPERIENCIAS

CONSORCIO SUR

A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		% PART		
1	Poder judicial 26.01.2021	Contrato N° 001-2021-GG-PJ	0.98	12,763,478.75	12,508,209.18
2	Municipalidad distrital de Guzmango	Contrato LP N° 002-2017-MDG-CS	0.92	5,193,116.81	4,777,667.47
				17,285,876.64	

CONSORCIO INTERNACIONAL

A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		% PART		
1	Municipalidad distrital de Marcona	Contrato de AS N°24-2022-MDM/CS	0.99	10,142,491.87	10,041,066.95
2	Municipalidad distrital de San Marcos	Contrato de AS N°292-2022-MDSM/CS	0.50	2,361,969.28	1,180,984.64
3	Municipalidad distrital de San Antonio	Contrato N° GL.030.2020	0.40	4,264,769.50	
4	Gobierno Regional de Ancash	Contrato N° GL.095.2020-GRA	0.20	5,119,249.81	
5	Municipalidad provincial de Huari	Contrato de L.P. N°002-2019-MPHi/CS	0.91	1,915,931.81	1,743,497.95
				12,965,549.54	

La experiencia fue transferida por escisión a GRUPO IBIZA, por lo que no corresponde considerarla.
La experiencia fue transferida por escisión a GRUPO IBIZA, por lo que no corresponde considerarla.

CONSORCIO AEROPUERTO

A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		% PART		
1	Municipalidad Distrital de Ragash	Contratopara ejecucion de obra	0.80	8,275,382.08	6,620,305.66
2	Gobierno Regional San Martin	Contrato N°001-2019-GRSM/GGR	0.77	11,343,956.28	8,734,846.34
				15,355,152.00	

CONSORCIO ESPERANZA

A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		% PART		
1	Gobierno Regional de Cajamarca	Contrato N° 079-2022-GSRCHOTA	0.60	3,510,438.93	2,106,263.36
2	Gobierno Regional de Cajamarca	Contrato 078-2022-GSRCHOTA	0.60	3,187,617.40	1,912,570.44
3	Constructora Punto visual SAC	S/N		6,525,320.55	-
4	Municipalidad Distrital de Copa	Contrato 001-2020-MDC/CS	0.80	1,730,851.02	1,384,680.82
5	Municipalidad Provincial de Lambayeque	Contrato 022-2021/MPL-GM	0.50	1,533,168.83	766,584.42
6	Municipalidad Distrital de Majes	Contrato 91-2013-GMMDM	0.60	2,213,443.03	1,328,065.82
				7,498,164.85	

Experiencia no validada de acuerdo con los miembros con conocimiento técnico quienes manifiestan: Considerando la naturaleza del contrato entre privados, postor no ha adjuntado o indicado la autorización Municipal (Licencia de Obra), aprobación de proyecto o conformidad de obra. Asimismo, el contrato carece de ubicación del lugar o dirección de la obra, siendo un documento impreciso. **Por lo que SE DESESTIMA LA EXPERIENCIA.**

Miembro del OEC emite VOTO DISCREPANTE: Las bases integradas no hace una diferenciación ni solicita documentación adicional cuando se presente un contrato privado, debiéndonos regirnos por el principio de presunción de veracidad, por lo que la experiencia es validada.

CONSORCIO WANCHAQ

A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		% PART		
1	Municipalidad distrital de Jacas Chico	Contrato N° 034-2018-MDJCH	0.39	6,593,627.00	2,571,514.53
2	Municipalidad distrital de Sillapata	Contrato 001-2014-MDS/A	0.26	3,403,935.03	885,023.11
3	Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones	Contrato 050-2023-GRH-GRI/DRTC	0.64	14,691,143.94	9,402,332.12
				12,858,869.76	