

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En, el distrito de Ccatcca [1], a los 21 [2] días del mes de marzo [3] del año 2024[4], en el local del la Municipalidad distritalde Ccatcca [5], a las 14:00 pm [6] horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Memorandum N°785[7], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 05-2024-MDCC/Q-1 PRIMERA CONVOCATORIA,[8], cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL CU-1034-EMP-PE-30C-ANDAYAJE-CU-1005(LLACHI)-AUSARAY-EMP-PE-30C,DISTRITO DE CCATCCA-QUISPICANCHIS CUSCOa fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes

Presidente	CPC. EMILIANO ANAYA JURADO	Titular	X	Dependencia:	OEC
		Suplente			
Primer Miembro	ING. WALTER RICARDO TUMPE CONZA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. ORLANDO RAMOS ARANA	Titular	X	Dependencia:	SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997
	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10024142634
	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921
	ÑAHUE CHOQUE WILLIAM JORGE	10417464510
	ARENAS PALOMINO ELVIANDERS WILLIAMS	10418776191
	RECHARTÉ RECHARTÉ JOSE ANTONIO	10436879704
	PAZ VILLALOBOS JOSE LUIS	10451664765
	CRUZ PUMAYALI DANNY ALEXANDER	10466226926
	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.	20278699391
	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	20296847829
	KEREMCA SOCIEDAD ANONIMA - KEREMCA S.A.	20490237586
	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	20490932411
	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
	VEGA GROUP S.A.C.	20569270775

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
----	----------------------------------	-----------------------	----------------------

1	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C-ALV INGENIEROS S.A.C	19/03/2024	23:48:42
2	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L	19/03/2024	08:12:03
3	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AMC-INGENIEROS S.A.C	19/03/2024	22:56:00
4	CONSORCIO SANTA ANA	19/03/2024	21:28:38
5	CONSORCIO ANDES	19/03/2024	23:47:36

- 6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	SEGÚN LO EXPUESTO EN EL ANEXO 1
2	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AMC INGENIEROS S.A.C.	SEGÚN LO EXPUESTO EN EL ANEXO 1
3	CONSORCIO ANDES	SEGÚN LO EXPUESTO EN EL ANEXO 1

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.	ITEM 1
2	CONSORCIO SANTA ANA	ITEM 1

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.	SEGÚN LO EXPUESTO EN EL ANEXO 2

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SANTA ANA	ITEM 1

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO SANTA ANA
------	---------------------------------------	---------------------

FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA	40 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

13

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SANTA ANA	100

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:




Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	NO CORRESPONDE	

14

ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO 01

ADMISION DE OFERTA

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA (2.2.1.1 DEL CAPITULO II DE LAS BASES INTEGRADAS)				
	ANEXO 1	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4
POSTORES CON OFERTAS	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	C Declaración jurada de plazo de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra
CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L. (ADMITIDO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
AMC INGENIEROS S.A.C. (NO ADMITIDO)	NO CUMPLE Motivación: En el folio 04 - Anexo 1, realizada la revisión de la propuesta en formato digital por parte del comité se evidencia que el postor presenta el anexo con firma pegada, contraviniendo lo establecido en el numeral 1.6 del CAPITULO I de las bases integradas.	NO CUMPLE Motivación: En el folio 13 - Anexo 1, Realizada la revisión de la propuesta en formato digital por parte del comité se evidencia que el postor presenta el anexo con firma pegada, contraviniendo lo establecido en el numeral 1.6 del CAPITULO I de las bases integradas.	CUMPLE	NO CUMPLE Motivación: En el folio 15 - Anexo N° 4, el postor presenta un formato que no cumple lo establecido en las bases integradas, en la página 143 de las bases integradas se aprecia claramente el formato del ANEXO N° 04, en el cual se consigna los campos a ser editados por los postores, a fin de que el contenido de dicho anexo no sea tergiversado por los postores. Respecto al cumplimiento del Artículo 60 del Reglamento, este comité no enviara a subsanar el presente por lo indicado en el literal a) del numeral 60.2 del Artículo 60 del RLCE, y en coherencia con los casos señalados en el quinto párrafo del punto 10 del numeral II de la Resolución N° 540-2021-TCE-S3.



Registrarse
1. La oferta debe ser presentada en el formato digital establecido en las bases integradas.
2. La oferta debe ser presentada en el formato digital establecido en las bases integradas.
3. La oferta debe ser presentada en el formato digital establecido en las bases integradas.
4. La oferta debe ser presentada en el formato digital establecido en las bases integradas.



CCATCCA, 19 DE MARZO DEL 2024
Firma, Nombre y Apellido del postor o Representante legal según corresponda



[illegible]

				<p>comité no puede determinar el plazo de prestación del servicio de consultoría.</p> <p>Respecto al cumplimiento del Artículo 60 del Reglamento, este comité no enviara a subsanar el presente por lo indicado en el literal a) del numeral 60.2 del Artículo 60 del RLCE, y en coherencia con lo casos señalados en el quinto párrafo del punto 10 del numeral II de la Resolución N° 540-2021-TCE-S3.</p> <p>ANEXO N° 4</p> <p>DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA</p> <p>INFORME</p> <p>COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <p>ACREDITACIÓN SÍMBOLO N° 2024-13-MOCCO</p> <p>EXEMPLE</p> <p>Mediante el presente, con pleno conocimiento de las disposiciones que se rigen en materia de selección de personal, se declara que la información contenida en el presente informe es veraz y correcta, y que no ha sido objeto de modificación alguna.</p>
--	--	--	--	--



ANEXO 2

CALIFICACION DE OFERTAS

REQUISITOS DE CALIFICACION (3.1 DEL CAPITULO III DE LAS BASES INTEGRADAS)			OFERTAS ADMITIDAS	
			CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.	CONSORCIO SANTA ANA
			CUMPLE	CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL			
	HABILITACIÓN			
	Requisitos:			
	Contar con inscripción vigente en el registro nacional de proveedores RNP y contar con consultor de obras en especialidad de consultoría en obras viales y fines. Categoría B a más			
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	FORMACIÓN ACADÉMICA			
	Requisitos:			
	DESCRIPCIÓN	PROFESION		
	JEFE DE PROYECTO	Ingeniero Civil		
	ING. ESPECIALISTA EN DISEÑO GEOMETRICO TOPOGRAFO Y SEÑALIZACION	Ingeniero Civil y/o Ingeniero Topógrafo y/o Agrimensor		
	ING. ESPECIALISTA EN GEOTECNIA Y MECANICA DE SUELOS	Ingeniero Civil y/o Ingeniero Geólogo		
	ING. ESPECIALISTA EN COSTOS Y PRESUPUESTOS	Ingeniero Civil		
	ING. ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA E HIDRAULICA	Ingeniero civil y/o de mecánica de Fluidos		
	ING. ESPECIALISTA EN DISEÑO CALCULO ESTRUCTURAL	Ing. Civil		
	ING. ESPECIALISTA AMBIENTAL	Ingeniero ambiental y/o Biólogo (Inscrito en Registro Nacional de Consultoras Ambientales)		
	ESPECIALISTA EN ARQUEOLOGIA	Arqueólogo		
	ING. ESPECIALISTA EN GESTION DE RIESGOS	Ing. Civil (Acreditado por CENEPRED)		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	Requisitos:			
	DESCRIPCIÓN	PROFESION	EXPERIENCIA	
	JEFE DE PROYECTO	Ingeniero Civil	Experiencia profesional mínima VEINTICUATRO (24) meses como jefe proyecto o jefe de estudios o consultor; en la elaboración, reformulación y/o supervisión de elaboración de expedientes técnicos o estudios definitivos o estudios de ingeniería de infraestructura vial tales como: carreteras, caminos vecinales, puentes vehiculares y/o consultoría obras en la especialidad y/o afines.	
	ING. ESPECIALISTA EN DISEÑO GEOMETRICO TOPOGRAFO Y SEÑALIZACION	Ingeniero Civil y/o Ingeniero Topógrafo y/o Agrimensor	Experiencia profesional mínima de DOCE (12) meses como: especialista en topografía, topógrafo, especialista en diseño geométrico y/o especialista en topografía y señalización o la combinación de estos; en la elaboración, reformulación y/o supervisión de elaboración de expedientes técnicos o estudios definitivos o estudios de ingeniería de infraestructura vial tales como: carreteras, caminos vecinales, puentes vehiculares y/o similares.	
	ING. ESPECIALISTA EN GEOTECNIA Y MECANICA DE SUELOS	Ingeniero Civil y/o Ingeniero Geólogo	Experiencia profesional mínima de DOCE (12) meses como: especialista geotecnia, mecánica de suelos, especialista en geotecnia y mecánica de suelos y/o la combinación de estos; en la elaboración, reformulación y/o supervisión de elaboración de expedientes técnicos o estudios definitivos o estudios de ingeniería de infraestructura vial tales como: carreteras, caminos vecinales, puentes vehiculares y/o similares.	
	ING. ESPECIALISTA EN COSTOS Y PRESUPUESTOS	Ingeniero Civil	Experiencia profesional mínima de DOCE (12) meses como: especialista costos, o presupuestos, especialista en Costos y Presupuestos, especialista en metrados o la combinación de estos; en elaboración, reformulación y/o supervisión de elaboración de expedientes técnicos o estudios definitivos o estudios de ingeniería de infraestructura vial tales como: carreteras, caminos vecinales, puentes vehiculares y/o similares.	
	ING. ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA E HIDRAULICA	Ingeniero civil y/o de mecánica de Fluidos	Experiencia profesional mínima de DOCE (12) meses como: especialista hidrología, especialista en hidráulica o la combinación de estos; en elaboración, reformulación y/o supervisión de elaboración de expedientes técnicos o estudios definitivos o estudios de ingeniería de infraestructura vial tales como: carreteras, caminos vecinales, puentes vehiculares y/o similares.	
	ING. ESPECIALISTA EN DISEÑO CALCULO ESTRUCTURAL	Ing. Civil	Experiencia profesional mínima de DOCE (12) meses como: especialista diseño de estructuras o cálculo estructural; en la elaboración, reformulación y/o supervisión de elaboración de expedientes técnicos o estudios definitivos o estudios de ingeniería de infraestructura vial tales como: carreteras, caminos vecinales, puentes vehiculares y/o similares, o haber participado en la especialidad en obras en general.	
	ING. ESPECIALISTA AMBIENTAL	Ingeniero ambiental y/o Biólogo (Inscrito en Registro Nacional de Consultoras Ambientales)	Experiencia profesional mínima de DOCE (12) meses como: especialista medioambiental, especialista ambiental o de impacto ambiental o la combinación de estas; en la elaboración, reformulación y/o supervisión de elaboración de expedientes técnicos o estudios definitivos o estudios de ingeniería de infraestructura vial tales como: carreteras, caminos vecinales, puentes vehiculares y/o similares, o haber participado en la especialidad en obras en general.	
	ESPECIALISTA EN ARQUEOLOGIA	Arqueólogo	Experiencia profesional mínima DOCE (12) meses de elaboración de plan de monitoreo aprobados y/o similar, en la elaboración, reformulación y/o supervisión de elaboración de expedientes técnicos o estudios definitivos o estudios de ingeniería de infraestructura vial tales como: carreteras, caminos vecinales, puentes vehiculares y/o similares, o haber participado en la especialidad en obras en general.	
	ING. ESPECIALISTA EN GESTION DE RIESGOS	Ing. Civil (Acreditado por CENEPRED)	Experiencia profesional mínima de DOCE (12) meses como: especialista elaboración de estudios de evaluación y riesgos, en la elaboración, reformulación y/o supervisión de elaboración de expedientes técnicos o estudios definitivos o estudios de ingeniería de infraestructura vial tales como: carreteras, caminos vecinales, puentes vehiculares y/o similares, o haber participado en la especialidad en obras en general.	
			NO CORRESPONDE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	NO CORRESPONDE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato



<p>B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</p> <p>B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</p> <p><u>Requisitos:</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ITEM</th> <th>DESCRIPCIÓN DEL EQUIPO</th> <th>CANTIDAD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>01</td> <td>Camioneta doble cabina 4x4</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>02</td> <td>Equipos de cómputo, con procesador Core i-7, como mínimo</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>03</td> <td>Estación Total con certificado de calibración no mayor a 3 meses</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>04</td> <td>Prismas</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>05</td> <td>Equipo portátil DRONE</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	ITEM	DESCRIPCIÓN DEL EQUIPO	CANTIDAD	01	Camioneta doble cabina 4x4	2	02	Equipos de cómputo, con procesador Core i-7, como mínimo	4	03	Estación Total con certificado de calibración no mayor a 3 meses	1	04	Prismas	1	05	Equipo portátil DRONE	1	<p>NO CORRESPONDE</p> <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato</p>	<p>NO CORRESPONDE</p> <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato</p>
ITEM	DESCRIPCIÓN DEL EQUIPO	CANTIDAD																		
01	Camioneta doble cabina 4x4	2																		
02	Equipos de cómputo, con procesador Core i-7, como mínimo	4																		
03	Estación Total con certificado de calibración no mayor a 3 meses	1																		
04	Prismas	1																		
05	Equipo portátil DRONE	1																		
<p>C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez (388,162.64 trescientos ochenta y ocho mil ciento sesenta y dos con 64/100 soles) por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: elaboración o formulación de Estudios definitivos o Expedientes Técnicos de creación, construcción, Ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación o actividades combinadas de proyectos de infraestructura vial tales como; carreteras, caminos vecinales.</p>	<p>NO CUMPLE</p> <p>Acredita experiencia por un monto de S/ 332,137.00 menor a 01 vez el valor referencial. (ver anexo 2.1)</p>	<p>CUMPLE</p> <p>Acredita experiencia por un monto de S/ 626,314.80 superior a 01 vez el valor referencial. a través de lo siguiente: CONTRATO N° 004-MDP-ASJU-2018 con su respectivo informe de conformidad, CONTRATO N° 001-2019-GAL-MPA con su respectivo informe de conformidad, CONTRATO N° 93-2018-OL/GM-MPCT con su respectivo informe de conformidad, CONTRATO N° 0127-2017-MDO-LC/UL con su respectivo informe de conformidad, CONTRATO N° 0109-2017-MDO-LC/UL con su respectivo informe de conformidad, CONTRATO N° 0149-2021-OAL-MDCH/CH con su respectiva constancia de prestación de consultoría de obra. (ver anexo 2.1)</p>																		
CONDICION	DESCALIFICADA	CALIFICA																		



ANEXO 2.1

SUSTENTO DE LOS POSTORES CALIFICADOS Y DESCALIFICADOS

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

ITEM	POSTOR	EXPERIENCIA 1	EXPERIENCIA 2	EXPERIENCIA 3	EXPERIENCIA 4	EXPERIENCIA 5	EXPERIENCIA 6	TOTAL EXPERIENCIA
01	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.	353,485.22 Anexo 10	32,137.00 Anexo 10	70,238.00 Anexo 10	69,690.00 Anexo 10	228,717.04 Anexo 10	300,000.00 Anexo 10	332,137.00
02	CONSORCIO SANTA ANA	80,000.00 Anexo 10	125,767.80 Anexo 10	85,000.00 Anexo 10	30,000.00 Anexo 10	15,000.00 Anexo 10	290,547.00 Anexo 10	626,314.80

ITEM 01: CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.

EXPERIENCIA 1 de la oferta:

Realizando la revisión de la oferta el comité de selección pudo apreciar que el postor al momento de elaborar la experiencia 1 de su oferta, presenta el contrato de consultoría de obra N° 020-2010-MTC/20 el cual perfecciona el procedimiento de selección CP PROCEDIMIENTO CLASICO N° 44-2009/MTC/29 (convocado en fecha 20/11/2009). presenta la conformidad de prestación de servicio (folio 31) en la cual indica que la fecha en la que se suscribió el contrato materia de la conformidad es el 12/06/2008.

CONFORMIDAD DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Por intermedio del presente documento, dejamos constancia que la empresa: **CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.** con R.U.C. 20278699391, ha brindado el servicio de consultoría en nuestra Entidad, de acuerdo con el siguiente detalle:

1. Contrato de consultoría: Nro. 020-2010-MTC/20
2. Objeto de la Consultoría: elaboración del proyecto de asfaltado "ESTUDIO DEFINITIVO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA VÍA DE EVITAMIENTO URCOS".
3. Monto del servicio de consultoría contratado S/. 339,755.76 Nuevos Soles
4. Fecha de suscripción de contrato: 12/06/2008

Teniendo en cuenta la fecha de la convocatoria del proceso de selección (20/11/2009) y de la fecha de perfeccionamiento del contrato (02/02/2010), el documento contiene información inexacta imprecisa, e incongruente, por lo que el comité no valora este documento; Sin embargo, en el folio 29 presenta la Resolución Directoral N° 667-2013-MTC/20 de fecha 26/07/2013 la cual acredita la experiencia, en la cual se aprueba la liquidación del contrato. Como establece las bases en la página 122 de las bases integradas se considera aquella experiencia que no tenga una antigüedad mayor a diez (10) anteriores a la fecha de la presentación de oferta, siendo así que la experiencia 1 del postor tiene una antigüedad mayor a 10 años, superando el plazo límite de 23 de marzo de 2014, por lo que se rechaza la experiencia.

EXPERIENCIA 3 de la oferta:

Realizando la revisión de la oferta el comité de selección pudo apreciar que el postor al momento de elaborar la experiencia 3 de su oferta, presenta en el folio 38 el documento que perfecciona el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 008-2016-MPSA/CS la cual tiene por objeto:





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
SAN ANTONIO DE PUTINA

Dejando Huella... Marcando la diferencia
"Ciudad de las Aguas Termomédicas"



038

CONTRATO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL
EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA
INFRAESTRUCTURA VIAL DE LAS PRINCIPALES CALLES
LONGITUDINALES DEL CENTRO POBLADO SAN ISIDRO, BARRIO SAN
FRANCISCO Y BARRIO HUAYNAPUTINA DE LA LOCALIDAD DE PUTINA,
DISTRITO DE PUTINA, PROVINCIA DE SAN ANTONIO DE PUTINA -
PUNO."

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2016-MPSAP/CS

Consta por el presente documento, de contrato de consultoria para la elaboracion del

CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO

El presente contrato tiene por objeto contratación de Servicios Consultoria para la elaboración del Expediente técnico del Proyecto: "Mejoramiento de la Infraestructura Vial de las Principales Calles Longitudinales del Centro Poblado San Isidro, Barrio San Francisco y Barrio Huaynaputina de la Localidad de Putina, Distrito De Putina, Provincia de San Antonio de Putina - Puno.", de la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina

Hecha la consulta en las plataformas que se encuentran a disposición del comité (Consulta de inversiones-MEF) se puede apreciar que la tipología de la obra son vías urbanas la cual difiere del objeto del presente proceso de selección, por lo que no se está acreditando una obra igual o similar al objeto de la convocatoria, como establece las bases en la página 122 de las bases integradas "se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: elaboración o formulación de Estudios definitivos o Expedientes Técnicos de creación, construcción, Ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación o actividades combinadas de proyectos de infraestructura vial tales como; carreteras, caminos vecinales", por lo que se rechaza la experiencia.

Código SNIP del PROYECTO :

350260

Fecha de registro en el BP: 10/03/2016 09:34:18 a.m.

Estado: ACTIVO

Nivel Min. Recom. OPI:

Estado de Viabilidad: VIABLE DOCUMENTOS DE VIABILIDAD REGISTROS EN LA FASE DE INVERSION

FORMATO SNIP-03:
FICHA DE REGISTRO - BANCO DE PROYECTOS

[La información registrada en el Banco de Proyectos tiene carácter de Declaración Jurada]

Fecha de la última actualización: 07/07/2020

1. IDENTIFICACIÓN

1.1 Código SNIP del Proyecto de Inversión Pública: 350260

1.2 Nombre del Proyecto de Inversión Pública: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL DE LAS PRINCIPALES CALLES TRANSVERSALES DEL CENTRO POBLADO SAN ISIDRO, BARRIO SAN FRANCISCO Y BARRIO HUAYNAPUTINA DE LA LOCALIDAD DE PUTINA DISTRITO DE PUTINA, PROVINCIA DE SAN ANTONIO DE PUTINA - PUNO

1.3 Responsabilidad Funcional del Proyecto de Inversión Pública:

Función	15 TRANSPORTE
División Funcional	036 TRANSPORTE URBANO
Grupo Funcional	0074 VÍAS URBANAS
Responsable Funcional (según Anexo SNIP 04)	VIVIENDA, CONSTRUCCION Y SANEAMIENTO

EXPERIENCIA 4 de la oferta:

Realizando la revisión de la oferta el comité de selección pudo apreciar que el postor al momento de elaborar la experiencia 4 de su oferta, presenta en el folio 48 el documento que perfecciona el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 009-2016-MPSA/CS la cual tiene por objeto:





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
SAN ANTONIO DE PUTINA

Dejando Huella... Marcando la diferencia
"Ciudad de las Aguas Termomedicinales"



048



CONTRATO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL
EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA
INFRAESTRUCTURA VIAL DE LAS PRINCIPALES CALLES
TRANSVERSALES DEL CENTRO POBLADO SAN ISIDRO, BARRIO SAN
FRANCISCO Y BARRIO HUAYNAPUTINA DE LA LOCALIDAD DE PUTINA,
DISTRITO DE PUTINA, PROVINCIA DE SAN ANTONIO DE PUTINA -
PUNO."

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2016-MPSAP/CS

Conste por el presente documento, de contrato de consultoria para la elaboracion del

Ing. Dante Percy Quispe Sallica
INGENIERO CIVIL
N° de Colección de Ingenieros: 45789

CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO

El presente contrato tiene por objeto contratación de Servicios Consultoria para la elaboración del Expediente técnico del Proyecto: "Mejoramiento de la Infraestructura Vial de las Principales Calles Transversales del Centro Poblado San Isidro, Barrio San Francisco y Barrio Huaynaputina de la Localidad de Putina, Distrito De Putina, Provincia de San Antonio de Putina - Puno", de la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina:

TORRES

Hecha la consulta en las plataformas que se encuentran a disposición del comité (Consulta de inversiones-MEF) se puede apreciar que la tipología de la obra son vías urbanas la cual difiere del objeto del presente proceso de selección, por lo que no se está acreditando una obra igual o similar al objeto de la convocatoria, como establece las bases en la página 122 de las bases integradas "se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: elaboración o formulación de Estudios definitivos o Expedientes Técnicos de creación, construcción, Ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación o actividades combinadas de proyectos de infraestructura vial tales como; carreteras, caminos vecinales", por lo que se rechaza la experiencia.

Código SNIP del PROYECTO :

350260

Fecha de registro en el BP: 10/03/2016 09:34:18 a.m.

Estado: ACTIVO

Nivel Min. Recom. OPI:

Estado de Viabilidad: VIABLE DOCUMENTOS DE VIABILIDAD REGISTROS EN LA FASE DE INVERSION

FORMATO SNIP-03:
FICHA DE REGISTRO - BANCO DE PROYECTOS

[La información registrada en el Banco de Proyectos tiene carácter de Declaración Jurada]

Fecha de la última actualización: 07/07/2020

1. IDENTIFICACIÓN

1.1 Código SNIP del Proyecto de Inversión Pública: 350260

1.2 Nombre del Proyecto de Inversión Pública: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL DE LAS PRINCIPALES CALLES TRANSVERSALES DEL CENTRO POBLADO SAN ISIDRO, BARRIO SAN FRANCISCO Y BARRIO HUAYNAPUTINA DE LA LOCALIDAD DE PUTINA DISTRITO DE PUTINA, PROVINCIA DE SAN ANTONIO DE PUTINA - PUNO

1.3 Responsabilidad Funcional del Proyecto de Inversión Pública:

Función	15 TRANSPORTE
División Funcional	036 TRANSPORTE URBANO
Grupo Funcional	0074 VÍAS URBANAS
Responsable Funcional (según Anexo SNIP 04)	VIVIENDA, CONSTRUCCION Y SANEAMIENTO

EXPERIENCIA 5 de la oferta:

Realizando la revisión de la oferta el comité de selección pudo apreciar que el postor al momento de elaborar la experiencia 5 de su oferta, presenta en el folio 58 el Contrato N° 102-2019-MTC/ 21 la cual tiene por objeto la contratación del servicio de consultoría para el LEVANTAMIENTO TOPOGRAFICO Y DEFINICION DE ALINEAMIENTO DE LA VIA PARA EL CORREDOR VIAL ALIMENTADOR





documentos integrantes del presente contrato.

CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO

El presente contrato tiene por objeto la contratación del "SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA EL LEVANTAMIENTO TOPOGRÁFICO Y DEFINICIÓN DE ALINEAMIENTO DE LA VÍA PARA EL CORREDOR VIAL ALIMENTADOR N°6. L=447.55 KM (HUANCVELICA -AYACUCHO)".

se puede apreciar que la experiencia presentada por el postor difiere del objeto del presente proceso de selección, por lo que no se está acreditando una experiencia igual o similar al objeto de la convocatoria, como establece las bases en la página 122 de las bases integradas "se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: elaboración o formulación de Estudios definitivos o Expedientes Técnicos de creación, construcción, Ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación o actividades combinadas de proyectos de infraestructura vial tales como; carreteras, caminos vecinales", por lo que se rechaza la experiencia.



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	1
---	----------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el distrito de Ccatcca, a los 21 días del mes de marzo del año 2024, en el local del la Municipalidad distritalde Ccatcca, a las 14:00 pm horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Memorandum N°797, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 05-2024-MDCC/Q-1 PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL CU-1034-EMP-PE-30C-ANDAYAJE-CU-1005(LLACHI)-AUSARAY-EMP-PE-30C,DISTRITO DE CCATCCA-QUISPICANCHIS CUSCO, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
Presidente	CPC. EMILIANO ANAYA JURADO	Titular	X	Dependencia:	OEC
		Suplente			
Primer Miembro	ING. WALTER RICARDO TUMPE CONZA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. ORLANDO RAMOS ARANA	Titular	X	Dependencia:	SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS
		Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 21 de marzo del 2024 [10], los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO SANTA ANA	100
2		
...		

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:		
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO SANTA ANA	388,162.64	100
2			
...			

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	NO CORRESPONDE	

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: 7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL
---	--

COMITÉ DE SELECCIÓN
TITULAR
PRESIDENTE

COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO
TITULAR
1 de

COMITÉ DE SELECCIÓN
SEGUNDO MIEMBRO
TITULAR
CCATCCA

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	
1	NO CORRESPONDE	
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SANTA ANA	100

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 =0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SANTA ANA	80	20	100
2	BONIFICACION POR COLINDANCIA			NO
...	BONIFICACION POR REMYPE			5
...	BONIFICACION POR DISCAPACIDAD			NO
	PUNTAJE TOTAL			105

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
CONSORCIO SANTA ANA INTEGRADO POR LAS CONSORCIADAS: OSWALDO MOLINA QUISPE, WILLIAM JORGE ÑAHUE CHOQUE Y ZEHS CONTRATISTAS GENERALES SRL	388,162.64	Si	
		No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor CONSORCIO SANTA ANA INTEGRADO POR LAS CONSORCIADAS: OSWALDO MOLINA QUISPE, WILLIAM JORGE ÑAHUE CHOQUE Y ZEHS CONTRATISTAS GENERALES SRL

11



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO 3

EVALUACION TECNICA

DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA (CAPITULO IV DE LAS BASES INTEGRADAS)		OFERTAS ADMITIDAS
		CONSORCIO SANTA ANA
FACTORES DE EVALUACIÓN		<p>Acredita experiencia por el monto de S/ 626,314.80, superior a S/ 582,243.96, a través de lo siguiente: CONTRATO N° 004-MDP-ASJU-2018 con su respectivo informe de conformidad, CONTRATO N° 001-2019-GAL-MPA con su respectivo informe de conformidad, CONTRATO N° 93-2018-OL/GM-MPCT con su respectivo informe de conformidad, CONTRATO N° 0127-2017-MDO-LC/UL con su respectivo informe de conformidad, CONTRATO N° 0109-2017-MDO-LC/UL con su respectivo informe de conformidad, CONTRATO N° 0149-2021-OAL-MDCH/CH con su respectiva constancia de prestación de consultoría de obra.</p> <p>60.00 PUNTOS</p>
A.	<p>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>Evaluación:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 582,243.96, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹⁴.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	
		<p>Presenta metodología propuesta enmarcada en los siguientes acápites de la evaluación técnica: 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8), 9), 10)</p> <p>40.00 PUNTOS</p>
B.	<p>METODOLOGÍA PROPUESTA</p> <p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO, Recopilación histórica de información, planteamiento, marco legal, etc. 2. METAS, plantear metas para el logro de la consultoría 3. ACTIVIDADES, para el desarrollo de la Consultoría 4. PROGRAMACION (Secuencialidad de las actividades, determinación de puntos críticos) 5. INDICADORES Y MEDIOS DE VERIFICACION, para el logro de la consultoría. 6. CONTROL DE PLAZOS (Determinación de Hitos de control determinación de puntos críticos) 7. MATRIZ DE ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES, del personal clave y personal de apoyo de ser el caso. 8. MEJORAS (Al servicio de consultoría, indicando estrategias) 9. MATRIZ DE RIESGOS, que puedan afectar el normal desarrollo del cronograma de ejecución de consultoría. 10. CALIDAD (Mecanismos de Aseguramiento de calidad y del tiempo del servicio) <p>Acreditación:</p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	
PUNTAJE TOTAL		100 puntos
PUNTAJE TECNICO		100 PUNTOS



ANEXO 4

EVALUACION ECONOMICA

DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA (CAPITULO IV DE LAS BASES INTEGRADAS)		PARTICIPANTES CON OFERTA PRESENTADA CONSORCIO SANTA ANA						
<table><tr><th>FACTOR DE EVALUACIÓN</th><th>PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN</th></tr><tr><td colspan="2">A. PRECIO</td></tr><tr><td><p><u>Evaluación:</u></p><p>Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p><p><u>Acreditación:</u></p><p>Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).</p></td><td><p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p>$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$<p>Donde:</p><p>i = Oferta</p></td></tr></table>		FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	A. PRECIO		<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde:</p> <p>i = Oferta</p>	OFERTA ECONOMICA S/ 388,162.64 (SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS UMBRALES DEL MAXIMO Y MINIMO ACCEPTABLE DEL VALOR REFERENCIAL)
FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN							
A. PRECIO								
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde:</p> <p>i = Oferta</p>							
<table><tr><th>FACTOR DE EVALUACIÓN</th><th>PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN</th></tr><tr><td></td><td><p>Pi = Puntaje de la oferta a evaluar</p><p>Oi = Precio i</p><p>O_m = Precio de la oferta más baja</p><p>PMP = Puntaje máximo del precio</p></td></tr><tr><td>PUNTAJE TOTAL</td><td>100 puntos</td></tr></table>		FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN		<p>Pi = Puntaje de la oferta a evaluar</p> <p>Oi = Precio i</p> <p>O_m = Precio de la oferta más baja</p> <p>PMP = Puntaje máximo del precio</p>	PUNTAJE TOTAL	100 puntos	
FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN							
	<p>Pi = Puntaje de la oferta a evaluar</p> <p>Oi = Precio i</p> <p>O_m = Precio de la oferta más baja</p> <p>PMP = Puntaje máximo del precio</p>							
PUNTAJE TOTAL	100 puntos							
PUNTAJE ECONOMICO		100 PUNTOS						

