

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	005-2025-CS-012/MPB
----------	-----------------------	---------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
	El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2025-MPB/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SUMINISTRO DE BIENES, PARA LA ADQUISICION DE POLLO VIVO, PARA EL PROGRAMA DE COMPLEMENTACION ALIMENTARIA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE BELLAVISTA, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:			
	ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES
		Desde:	Hasta:	Desde: Hasta:
	- Para la admisión:	29/04/2025	29/04/2025	08:30 A.M. 09:22 A.M.
	- Para la evaluación:	29/04/2025	29/04/2025	09:23 A.M. 10:27 A.M.
	- Para la calificación:	29/04/2025	29/04/2025	10:28 A.M. 11:25 A.M.
	- Para el otorgamiento de la buena pro:	29/04/2025	29/04/2025	11:26 A.M. 11:58 A.M.



3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JOSMELL URIARTE HURTADO	Condición	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL	Titular: X
				Suplente:
Primer Miembro	MARCO ALEJANDRO CABALLERO RIOS	Condición	SUB GERENCIA DE EMPADRONAMIENTO	Titular: X
				Suplente:
Segundo Miembro	GANINA EDITH VASQUEZ SANCHEZ	Condición	OFICINA DE LOGISTICA	Titular: X
				Suplente:

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	CARDENAS RENGIFO MARY, RUC: 10414258854
2	CERON RODRIGUEZ RICAR NIXON, RUC: 10462452301
3	INVERSIONES AGROINDUSTRIAL LOPEZ EIRL, RUC: 20404048162
4	SERVICIOS CONTRATISTAS & SERVICIOS E.I.R.L., RUC: 20607645524
5	CORPORACION DE ALIMENTOS VAPA S.A.C., RUC: 20609792591
6	PORCINO S.A.C., RUC: 20610638148
7	GRUPO RD INVERSIONES S.A.C., RUC: 20612457582



5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	CARDENAS RENGIFO MARY, RUC: 10414258854
2	CERON RODRIGUEZ RICAR NIXON, RUC: 10462452301

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite 6.1 de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Bases Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNA	NINGUNA

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CARDENAS RENGIFO MARY	I
2	CERON RODRIGUEZ RICAR NIXON	I

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CARDENAS RENGIFO MARY
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO (S/ 47,601.00)	73.80 puntos

	PLAZO DE ENTREGA (03 DIAS CALENDARIO)	20 puntos
	PUNTAJE TOTAL	93.80 puntos
	BONIFICACIONES (ANEXO N° 10 - 5% MYPE)	00 puntos
	TOTAL	93.80 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CERON RODRIGUEZ RICAR NIXON
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO (\$/ 43,911.00)	80 puntos
	PLAZO DE ENTREGA (01 DIA CALENDARIO)	20 puntos
	PUNTAJE TOTAL	100 puntos
	BONIFICACIONES (ANEXO N° 10 - 5% MYPE)	05 puntos
	TOTAL	105 puntos

ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CERON RODRIGUEZ RICAR NIXON	105.00
2	CARDENAS RENGIFO MARY	93.80

IMPORTANTE:

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.



8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.
(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CERON RODRIGUEZ RICAR NIXON	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A. CAPACIDAD LEGAL			
	HABILITACIÓN		CUMPLE	
	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE	
			CUMPLE	NO CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 02	CARDENAS RENGIFO MARY	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A. CAPACIDAD LEGAL			
	HABILITACIÓN		CUMPLE	
	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE	
			CUMPLE	NO CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	

IMPORTANTE: En el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.

DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	NINGUNO	NINGUNO



9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

9.1 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) no incorpore(n) alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:

N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				

9.2 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
1					

IMPORTANTE:
En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.

DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)
En caso que el(los) postor(es) no reduzca(n) su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:

DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL
Mediante [7] de fecha [8], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de [9].

Ampliación de CCP	Sí	NO
Fecha de ampliación de CCP		
Monto de ampliación de CCP		
Ampliación de Previsión Presupuestal	Sí	NO
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal		
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal		

DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD
Mediante [10] de fecha [11], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado.

Aprobación del Titular de la Entidad	Sí	NO
Tipo y número del documento de aprobación		
Fecha del documento de aprobación		

IMPORTANTE:
En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.

10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1		

IMPORTANTE:
De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.

11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	CERON RODRIGUEZ RICHA NIXON, CON RUC Nº 10462452301	S/ 43,911.00 CON IGV

12 ACUERDO ADOPTADO
El comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:

Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
------------	---	---------	---------------------------------

13

 JOSMEL ORIARTE HURTADO PRESIDENTE	 MARCO ALEJANDRO CABALLERIO RIOS PRIMER MIEMBRO	 GANNIA EDITH VASQUEZ SANCHEZ SEGUNDO MIEMBRO
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		