

**FORMATO N° 26**

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

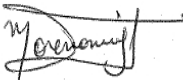


1	<b>DATOS DEL DOCUMENTO</b>		Número de informe	001-2024-SUNAT/7G0850
			Fecha del informe	16 de abril del 2024
2	<b>FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</b>		Dany Raúl Asto Soto	
3	<b>ANTECEDENTES</b> El procedimiento de selección Subasta Inversa Electrónica N° 004-2024-SUNAT/7G0850-1era convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es el Suministro de combustible GASOHOL PREMIUM para la flota vehicular y motobombas para las dependencias de la SUNAT Chimbote, fue convocado el 04/04/2024. Contando con una sola propuesta válida. Y de acuerdo con el numeral 65.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado N° 30225 aprobado con D.S. N° 344-2018-EF, una SIE se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.			
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>			
	4.1	<b>DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</b>	Suministro de combustible GASOHOL PREMIUM para la flota vehicular y motobombas para las dependencias de la SUNAT Chimbote	
	4.2	<b>TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	Subasta Inversa Electrónica N° 004-2024-SUNAT/7G0850-1era convocatoria	
	4.3	<b>NÚMERO DE CONVOCATORIA</b>	Primera convocatoria	
	4.4	<b>ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</b>	ítem único	
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>			
	Solo se cuenta con una propuesta válida del postor Estación de Servicios Señor de la Soledad EIRL. Y de acuerdo con el numeral 65.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado N° 30225 aprobado con D.S. N° 344-2018-EF, una SIE se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.			<b>x</b>
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		<b>x</b>
	6.5	Otras		
7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
	7.1	El precio ofertado de la única oferta admitida, no estuvo acorde con los precios del mercado, superando el valor estimado en un 62.76%.		
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		

**FORMATO Nº 26**

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
	7.5	El desconocimiento de los proveedores en el manejo del SEACE	<b>X</b>
	7.6	Los proveedores del rubro ubicados en la zona, no desean trabajar con Entidades del Estado	<b>X</b>

<b>8</b>	<p>En ese sentido, se alcanza el expediente de contratación para:</p> <p>Informar la declaración de desierto al área usuaria, con la finalidad que confirme si persiste la necesidad de contratar la prestación requerida, y de ser el caso, proceder con la nueva convocatoria o gestionar la cancelación.</p>		
----------	---	--	--

<b>9</b>	 <b>ERIKA JANET MORENO MORILLO</b>	
	<b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
	 <b>ABOG. GERMÁN LEYVA ENRIQUE</b> <small>Especialista 2 REG. PROFESIONAL ABOG. CHIVASTE</small>	
	<b>Germán Emiliano Leyva Enríque - 1º MIEMBRO</b>	<b>Ricardo Daniel Aleman Carbajal -2º MIEMBRO</b>