



"Año de Bicentenario, de la Consolidación de Nuestra Independencia, y de la conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS, Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: RENOVACIÓN DE PISTA Y VEREDA; EN EL (LA) CUADRANTE AV. AGUSTIN GAMARRA, JR. CARLOS VALENZUELA GUARDIA, AV. PEDRO PABLO ATUSPARIA, AV. CONFRATERNIDAD INTERNACIONAL ESTE Y JR. JOSE DE SUCRE DEL DISTRITO DE HUARAZ, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH" CON CUI N°2606775

SOBRE LA INFORMACION GENERAL

En el Distrito de Huaraz, Provincia de Huaraz, a los Tres (03) días del mes de mayo del Año 2024, en las Instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huaraz, sito en Av. Luzuriaga N°734 – Plaza de Armas, Distrito de Huaraz, Provincia de Huaraz, Departamento de Ancash, a las 10:37 Horas, se reunieron los Miembros de Comité de Selección designados mediante FORMATO N°04-DESIGNACION DE COMITÉ N°04-2024-MPH/GAF/AS-18, y MEMORANDUM N°253-2024-MPHZ/GAF, de fecha 12 de abril del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°018-2024-MPH/CS-1, cuyo objeto de la convocatoria es la EJECUCION DE LA OBRA: RENOVACIÓN DE PISTA Y VEREDA; EN EL (LA) CUADRANTE AV. AGUSTIN GAMARRA, JR. CARLOS VALENZUELA GUARDIA, AV. PEDRO PABLO ATUSPARIA, AV. CONFRATERNIDAD INTERNACIONAL ESTE Y JR. JOSE DE SUCRE DEL DISTRITO DE HUARAZ, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH" CON CUI N°2606775. a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO según orden de prelación.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

CARGO	NOMBRES Y APELLIDOS	UNID. ORGANICA
Presidente Titular	Econ. Santos Vicente Arellán López	Dependencia: Sub Gerencia de Abastecimiento
1er. Miembro Titular	Ing. Néstor Guillermo Huaney Carranza	Dependencia: Sub Gerencia de Ejecución de Obras
2do. Miembro Titular	Ing. Vania Catherine Castillo Pineda	Dependencia: Sub Gerencia de Estudios e Ingeniería

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	2024-04-22 22:48:49.0	Válido
2	20138008801	INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS SRL - ICCASOC SRL	2024-04-18 17:57:25.0	Válido
3	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	2024-04-19 09:58:35.0	Válido



4	20408121567	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAN VICENTE E.I.R.L.	2024-04-22 16:09:22.0	Válido
5	20445387925	COMERCIALIZACION SOL Y MAR E.I.R.L.	2024-04-17 16:16:14.0	Válido
6	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	2024-04-18 09:43:15.0	Válido
7	20489536979	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-04-15 08:44:17.0	Válido
8	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-04-15 15:50:42.0	Válido
9	20532303932	CONSTRUCTORA PASCO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PASCO E.I.R.L.	2024-04-16 15:14:25.0	Válido
10	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-04-13 10:33:08.0	Válido
11	20534002646	W_F CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	2024-04-13 07:59:22.0	Válido
12	20534194618	SAN MARTIN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-04-22 17:18:15.0	Válido
13	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-04-13 10:05:16.0	Válido
14	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	2024-04-18 16:16:02.0	Válido
15	20571131464	CASAM INGENIEROS E.I.R.L.	2024-04-17 16:21:27.0	Válido
16	20601380588	CONSTRUCTORA SOLFIP S.A.C.	2024-04-22 23:23:24.0	Válido
17	20601485576	COVARVEL E.I.R.L.	2024-04-22 09:45:35.0	Válido
18	20601782996	CONINSA CORP S.A.C.	2024-04-22 23:33:08.0	Válido
19	20603812388	SERVICIOS ESPECIALIZADOS MR ANCASH E.I.R.L.	2024-04-16 18:52:00.0	Válido
20	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2024-04-21 23:46:58.0	Válido
21	20604269734	INVERSIONES ESPINOZA ABARCA A & T E.I.R.L.	2024-04-13 13:26:45.0	Válido
22	20604981931	V'CASH S.R.L.	2024-04-14 08:39:41.0	Válido
23	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-04-15 19:02:08.0	Válido
24	20606921781	INGENIEROS CIVILES Y CONSULTORES GENERALES S.A.C.	2024-04-13 16:48:37.0	Válido
25	20608658913	CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES MR INFINITY S.A.C.	2024-04-21 23:32:00.0	Válido
26	20608747185	ANPA INGENIEROS Y CONSULTORES S.A.C.	2024-04-18 18:30:27.0	Válido
27	20609204720	CORPORACION ST.CAIZ S.A.C.	2024-04-18 18:03:21.0	Válido
28	20611540010	ICMCG INGENIERIA Y CONSTRUCCION MCG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-04-21 12:22:31.0	Válido

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través de la plataforma del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado -SEACE:

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	20604269734	CONSORCIO CAJAY ❖ INVERSIONES ESPINOZA ABARCA A & T E.I.R.L., con RUC N°20604269734 ❖ CONSTRUCTORA Y SERVICIOS RUMI E.I.R.L., con RUC N°20407810211	23/04/2024	14:34:57
2	20489536979	❖ CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con RUC N°20489536979	23/04/2024	19:58:53
3	20489665604	CONSORCIO VIAL	23/04/2024	22:11:18



Municipalidad Provincial HUARAZ

#Unidos todos somos Huaraz

		<ul style="list-style-type: none"> H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con RUC N°20489665604 CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C., con RUC N°20566555574 		
4	20571131464	<ul style="list-style-type: none"> CASAM INGENIEROS E.I.R.L., con RUC N°20571131464 	23/04/2024	20:37:51
5	20138008801	CONSORCIO ICCASOC <ul style="list-style-type: none"> EDIFICACIONES ARQUITECTONICAS S.A.C., con RUC N°20549535772 INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS SRL - ICCASOC SRL., con RUC N°20138008801 	23/04/2024	23:42:24
6	20601485576	CONSORCIO VILSA <ul style="list-style-type: none"> COVARVEL E.I.R.L., con RUC N°20601485576 GRUPO VILSA CONSULTORES E.I.R.L., con RUC N°20609087758 	23/04/2024	22:42:27
7	20408121567	CONSORCIO SAN VICENTE <ul style="list-style-type: none"> EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAN VICENTE E.I.R.L., con RUC N°20408121567 SAN MARTIN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., con RUC N°20534194618 	23/04/2024	21:29:07
8	20601782996	CONSORCIO OMR <ul style="list-style-type: none"> CONINSA CORP S.A.C., con RUC N°20601782996 DAMBEZ COMPANY E.I.R.L., con RUC N°20542191059 	23/04/2024	23:47:49

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

Documentos para la Admisión de las Ofertas		CONSORCIO CAJAY	CONS Y CONSUL FISA SAC	CONSORCIO VIAL	CASAM ING. EIRL
		(1)	(2)	(3)	(4)
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	<p>Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta</p> <p>En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.</p> <p>En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.</p> <p>En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda</p>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N°3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N°4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

#Unidos
todos somos
Huaraz

Au. Luzuriaga N°734 - Plaza de Armas
Telf: Central (043) 421661



Municipalidad Provincial HUARAZ

#Unidos todos somos *Huaraz*

f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N°5)	CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	NO APLICA
g)	El precio de la oferta en SOLES y; <ul style="list-style-type: none"> ➤ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. ➤ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoría, cuando corresponda. (Anexo N°6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
RESULTADO		ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO

Documentos para la Admisión de las Ofertas		CONSORCIO ICCASOC (5)	CONSORCIO VILSA (6)	CONSORCIO SAN VICENTE (7)	CONSORCIO AMR (8)
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N°3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N°4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N°5)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

#Unidos
todos somos
Huaraz

Au. Luzuriaga N°734 - Plaza de Armas
Telf: Central (043) 421661



g)	El precio de la oferta en SOLES y; ➤ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. ➤ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoría, cuando corresponda. (Anexo N°6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
	RESULTADO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

PORTOR N°02: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con RUC N°20489536979

Que, de la revisión de la documentación obligatoria para la admisión de la oferta, se observa que, en su **ANEXO N°06 PRECIO DE OFERTA**, los resultados de los gastos fijos, gastos variables y la utilidad, existen errores aritméticos con respecto al porcentaje fijado y al monto de su oferta:

MONTO DE LA OFERTA DEL POSTOR

1	Total, Costo Directo (A)	483,320.93
2	Gastos Generales (10% CD)	48,332.10
2.1	Gastos Fijos (1.96 %)	9,458.37
2.2	Gastos Variable (8.04%)	38,873.73
	Total, Gastos Generales (B)	48,332.10
3	Utilidad (10 % CD) (C)	48,332.10
	Sub Total (A+B+C)	579,985.13
4	IGV (18%)	104,397.33
5	Monto Total de la Obra	684,382.46

Por lo tanto, de conformidad a lo estipulado en el numeral 1.10 del CAPITULO I, de las bases integradas del presente procedimiento de selección donde se precisa lo siguiente:

1.10. Subsanación de las Ofertas

"La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada.....".

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

numeral 60.4 del Art. 64 de Reglamento del TUO de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado, que establece lo siguiente: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados".



Que, en aplicación a lo establecido en la normatividad señalada en los párrafos anteriores, el comité de selección procedió a corregir el error aritmético quedando de la siguiente manera:

MONTO DE LA OFERTA DEL POSTOR CORREGIDA

1	Total, Costo Directo (A)	483,320.93			483,320.93
2	Gastos Generales (10% CD)	48,332.10			
2.1	Gastos Fijos (1.96 %)	9,458.37	9,473.090228	9,473.09	9,473.09
2.2	Gastos Variable (8.04%)	38,873.73	38,859.002772	38,859.00	38,859.00
	Total, Gastos Generales (B)	48,332.10		48,332.09	48,332.09
3	Utilidad (10 % CD) (C)	48,332.10			48,332.09
	Sub Total (A+B+C)	579,985.13			579,985.11
4	IGV (18%)	104,397.33			104,397.32
5	Monto Total De La Obra	684,382.46			684,382.43

Como se observa en el numeral 2.1 de los Gastos Fijos el (1.96%) de Costo Directo (A), igual a S/ 9,473.09, y los Gastos variables (8.04%) del Costo Directo, es igual a S/ 38,859.00, lo que modifica el Sub Total (sumatoria de A+B+C), y el Monto Total de la Oferta, teniendo como resultado la suma de S/ 684,396.43 (Seiscientos Ochenta y Cuatro Mil Trecientos Noventa y Seis con 43/100 Soles), representando el 89.999996712 % del valor referencial, lo que significa que se encuentra por debajo del 90%, por lo que, de conformidad con en el numeral 68.6 del Art. 68 del Reglamento de la Ley N°30225 Ley de Contrataciones del Estado, donde se establece que: **"Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%)"**.

Por lo expuesto, el comité de selección acuerda declarar por unanimidad como **NO ADMITIDA**, la oferta del postor por encontrarse por debajo del 90% su oferta económica, y no pasa a la etapa de evaluación de su oferta

PORTOR N°03: CONSORCIO VIAL, INTEGRADOS POR LA EMPRESA: H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con RUC N°20489665604, Y LA EMPRESA: CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C., con RUC N°20566555574

Que, la revisión de la documentación de presentación obligatoria, se observa en su **ANEXO N°05 PROMESA DE CONSORCIO**, los datos consignados por el notario público (Pág. 19) que certifica las firmas de los consorciados hacen referencia de que, la partida registral de la empresa H & G ZAFIRO S.A.C., se encuentra en el registro de personas jurídicas de la Oficina Registral de Lima, sin embargo, de la revisión de la documentación presentada se observa que, el registro de personas jurídicas a la que pertenece es la Oficina Registral de Pasco, Zona Registral N° VIII. sede Huancayo, por lo tanto, el postor esta consignando información inexacta, en su promesa de consorcio.

Asimismo, se observa que, en su **ANEXO N°06 PRECIO DE OFERTA**, el resultado de la determinación del monto de IGV (18%), existe un error aritmético el cual modifica el monto de su oferta:

MONTO DE LA OFERTA DEL POSTOR

1	Total, Costo Directo (A)	537,023.26
2	Gastos Generales (7%)	37,591.63
2.1	Gastos Fijos	7,518.33
2.2	Gastos Variable	30,073.30
	Total, Gastos Generales (B)	37,591.63
3	Utilidad (C) (1.000003 %)	5,370.25
	Sub Total (A+B+C)	579,985.14
4	IGV (18%)	104,397.32
5	Presupuesto Total	684,382.46



Municipalidad Provincial HUARAZ

#Unidos todos somos Huaraz

Por lo tanto, de conformidad a lo estipulado en el numeral 1.10 del CAPITULO I, de las bases integradas del presente procedimiento de selección donde se precisa lo siguiente:

1.10. Subsanación de las Ofertas

"La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada.....".

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

numeral 60.4 del Art. 64 de Reglamento del TUO de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado, que establece lo siguiente: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados".

Que, en aplicación a lo establecido en la normatividad señalada en los párrafos anteriores, el comité de selección procedió a corregir el error aritmético quedando de la siguiente manera:

MONTO DE LA OFERTA DEL POSTOR CORREGIDA

1	Total, Costo Directo (A)	537,023.26			537,023.26
2	Gastos Generales (7%)	37,591.63			37,591.63
2.1	Gastos Fijos	7,518.33			7,518.33
2.2	Gastos Variable	30,073.30			30,073.30
	Total, Gastos Generales (B)	37,591.63			37,591.63
3	Utilidad (C) (1.000003 %)	5,370.25			5,370.25
	Sub Total (A+B+C)	579,985.14			579,985.14
4	IGV (18%)	104,397.32	104,397.3252	104,397.33	104,397.33
5	Presupuesto Total	684,382.46			684,382.47

Como se observa en el numeral 4 de la determinación del Impuesto general a las Venta -IGV (18%), da como resultado el monto de S/ 684,382.47 (Seiscientos Ochenta y Cuatro Mil Trecientos Ochenta y Dos con 47/100 Soles).

Por lo expuesto, el comité de selección acuerda declarar por unanimidad como **NO ADMITIDA**, la oferta del postor POR CONSIGNAR información inexacta en su ANEXO 6 PROMESA DE CONSORCIO y no pasa a la etapa de evaluación de su oferta

PORTOR N°04: CASAM INGENIEROS E.I.R.L., con RUC N°20571131464

Que, de la revisión de la documentación obligatoria para la admisión de la oferta, se observa que, en su **ANEXO N°06 PRECIO DE OFERTA**, el resultado de la determinación del monto de IGV (18%), existe un error aritmético el cual modifica el monto de su oferta:

MONTO DE LA OFERTA DEL POSTOR

1	Total, Costo Directo (A)	530,510.46
2	Gastos Generales	44,169.58
2.1	Gastos Fijos	10,509.30
2.2	Gastos Variable	33,660.28
	Total, Gastos Generales (B)	44,169.58
3	Utilidad (C)	5,305.09
	Sub Total (A+B+C)	579,985.13

#Unidos
todos somos
Huaraz

Au. Luzuriaga N°734 - Plaza de Armas
Telf: Central (043) 421661



Municipalidad Provincial HUARAZ

#Unidos todos somos Huaraz

4	IGV (18%)	104,397.33
5	Presupuesto Total	684,382.46

Por lo tanto, de conformidad a lo estipulado en el numeral 1.10 del CAPITULO I, de las bases integradas del presente procedimiento de selección donde se precisa lo siguiente:

1.10. Subsanación de las Ofertas

"La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada....."

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

numeral 60.4 del Art. 64 de Reglamento del TUO de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado, que establece lo siguiente: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados".

Que, en aplicación a lo establecido en la normatividad señalada en los párrafos anteriores, el comité de selección procedió a corregir el error aritmético quedando de la siguiente manera:

MONTO DE LA OFERTA DEL POSTOR CORREGIDA

1	Total, Costo Directo (A)	530,510.46			530,510.46
2	Gastos Generales	44,169.58			44,169.58
2.1	Gastos Fijos	10,509.30			10,509.30
2.2	Gastos Variable	33,660.28			33,660.28
	Total, Gastos Generales (B)	44,169.58			44,169.58
3	Utilidad (C)	5,305.09			5,305.09
	Sub Total (A+B+C)	579,985.13			579,985.13
4	IGV	104,397.33	104,397.3234	104,397.32	104,397.32
5	Monto Total de la Oferta	684,382.46			684,382.45

Como se observa en el numeral 4 de la determinación del Impuesto general a las Venta -IGV (18%), del Sub Total (A+B+C) da como resultado el monto de S/ 684,382.45 (Seiscientos Ochenta y Cuatro Mil Trecientos Ochenta y Dos con 45/100 Soles). encontrándose por debajo del 90%, por lo que, de conformidad con en el numeral 68.6 del Art. 68 del Reglamento de la Ley N°30225 Ley de Contrataciones del Estado, donde se establece que: "Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%)". (*) modificada por el artículo 2 del Decreto Supremo N°234-2022-EF, publicado el 07 de octubre de 2022

Por lo expuesto, el comité de selección acuerda declarar por unanimidad como NO ADMITIDA, la oferta del postor por encontrarse por debajo del 90% su oferta económica, y no pasa a la etapa de evaluación de su oferta

PORTOR N°05: CONSORCIO ICCASOC, INTEGRADOS POR LAS EMPRESAS: EDIFICACIONES ARQUITECTONICAS S.A.C., con RUC N°20549535772 Y LA EMPRESA: INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS SRL - ICCASOC SRL., con RUC N°20138008801

#Unidos
todos somos
Huaraz

Au. Luzuriaga N°734 - Plaza de Armas
Tel: Central (043) 421661



Que, de la revisión de la documentación obligatoria para la admisión de la oferta, se observa que, en su **ANEXO N°06 PRECIO DE OFERTA**, los resultados de los gastos fijos, gastos variables y la utilidad, existen errores aritméticos con respecto al porcentaje fijado y al monto de su oferta:

MONTO DE LA OFERTA DEL POSTOR

1	Total, Costo Directo (A)	483,320.94
2	Gastos Generales	
2.1	Gastos Fijos (1.96 %)	9,458.369
2.2	Gastos Variable (8.04%)	38,873.725
	Total, Gastos Generales (B)	48,332.09
3	Utilidad (10 % CD) (C)	48,332.09
	Sub Total (A+B+C)	579,985.13
4	IGV (18%)	104,397.32
5	Monto Total de la Obra	684,382.46

Por lo tanto, de conformidad a lo estipulado en el numeral 1.10 del CAPITULO I, de las bases integradas del presente procedimiento de selección donde se precisa lo siguiente:

1.10. Subsanación de las Ofertas

*"La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. **La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada.....**"*

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

numeral 60.4 del Art. 64 de Reglamento del TUO de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado, que establece lo siguiente: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, **cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados**".

Que, en aplicación a lo establecido en la normatividad señalada en los párrafos anteriores, el comité de selección procedió a corregir el error aritmético quedando de la siguiente manera:

MONTO DE LA OFERTA DEL POSTOR CORREGIDA

1	Total, Costo Directo (A)	483,320.94			483,320.94
2	Gastos Generales				
2.1	Gastos Fijos (1.96 %)	9,458.369	9,473.090424	9,473.09	9,473.09
2.2	Gastos Variable (8.04%)	38,873.725	38,859.003576	38,859.00	38,859.00
	Total, Gastos Generales (B)	48,332.09			48,332.09
3	Utilidad (10 % CD) (C)	48,332.09			48,332.09
	Sub Total (A+B+C)	579,985.13			579,985.12
4	IGV (18%)	104,397.32	104,397.3216	104,397.32	104,397.32
5	Monto Total De La Obra	684,382.46			684,382.44

Como se observa en el numeral 2.1 de los Gastos Fijos el (1.96%) de Costo Directo (A), igual a S/ 9,473.09, y los Gastos variables (8.04%) del Costo Directo, es igual a S/ 38,859.00, lo que modifica el Sub Total (sumatoria de



A+B+C), y el Monto Total de la Oferta, teniendo como resultado la suma de S/ 684,396.44 (Seiscientos Ochenta y Cuatro Mil Trecientos Noventa y Seis con 44/100 Soles), representando el 89.999998027 % del valor referencial, lo que significa que se encuentra por debajo del 90%, por lo que, de conformidad con el numeral 68.6 del Art. 68 del Reglamento de la Ley N°30225 Ley de Contrataciones del Estado, donde se establece que: **"Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%)". (*) modificada por el artículo 2 del Decreto Supremo N°234-2022-EF, publicado el 07 de octubre de 2022**

Por lo expuesto, el comité de selección acuerda declarar por unanimidad como **NO ADMITIDA**, la oferta del postor por encontrarse por debajo del 90% su oferta económica, y no pasa a la etapa de evaluación de su oferta

POSTOR N°07: CONSORCIO SAN VICENTE, INTEGRADOS POR LAS EMPRESAS: EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAN VICENTE E.I.R.L., con RUC N°20408121567 Y LA EMPRESA: SAN MARTIN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., con RUC N°20534194618

- ❖ Que, de la revisión de la documentación de presentación obligatoria se observa que, la Empresa SAN MARTIN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., con RUC N°20534194618, integrante del CONSORCIO SAN VICENTE,, presente su vigencia de poder que data del 25 de junio del 2021, ósea de casi tres años atrás, por lo tanto el comité de selección no puede asumir que durante este tiempo existan inscripciones, anotaciones o la existencia de títulos pendiente de inscripción, de conformidad a lo establecido en el literal c) del Art. 132 del Texto Único Ordenado del Reglamento General de los Registros Públicos, aprobado mediante RESOLUCION DEL SUPERINTENDENTE NACIONAL DE LOS REGISTROS PUBLICOS N°126-2012-SUNARP-SN, de fecha 18 de mayo del 2012, donde define a **"Los Certificados de Vigencia: los que acreditan la existencia del acto o derecho inscrito a la fecha de su expedición"**, asimismo el Art. 140 del mismo cuerpo normativo indica que: "Los certificados que extienden las oficinas Registrales acreditan la existencia o inexistencia de inscripciones o anotaciones preventivas vigentes en el Registro al tiempo de su expedición". Cabe indicar que, en la vigencia de poder que expide las oficinas de registro público, indica en el segundo párrafo del pie de pagina lo siguiente: "LAS AUTENTICIDAD DEL PRESENTE DOCUMENTO PODRA VERIFICARSE EN LA PAGINA WEB: [HTTPS://ENLINEA.SUNARP.GOB.PE/SUNARPWEB/PAGES/PUBLICIDADCERTIFICADA/VERIFICARCERTIFICADOLITERAL.FACES](https://enlinea.sunarp.gob.pe/sunarpweb/pages/publicidadcertificada/verificarcertificadoliteral.faces), EN EL PLAZO DE 90 DIAS CALENDARIO CONTADOS DESDE SU EMISION.

Por lo tanto, a la fecha, no se podrá verificar la veracidad de la documentación presentada, por haber superado el plazo de verificación de la autenticación a través de la web.

- ❖ Que, también de la revisión del ANEXO N°5 PROMESA DE CONSORCIO, se observa que, no cuenta las firmas legalizadas de parte de los integrantes del consorcio, en tal sentido el numeral 1.10, del CAPITULO I. Subsanación de las Ofertas: señala lo siguiente:

"La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada....."

Líteral c) del numeral 60.1 del Artículo 60. Subsanación de las ofertas.

c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta.

- ❖ Que, del mismo modo, se observa que, en su ANEXO N°06 PRECIO DE OFERTA, el resultado de la determinación del monto de IGV (18%), existe un error aritmético el cual modifica el monto de su oferta:



MONTO DE LA OFERTA DEL POSTOR

1	Total, Costo Directo (A)	530,510.46
2	Gastos Generales	44,169.58
2.1	Gastos Fijos	10,509.30
2.2	Gastos Variable	33,660.28
	Total, Gastos Generales (B)	44,169.58
3	Utilidad (C)	5,305.09
	Sub Total (A+B+C)	579,985.13
4	IGV (18%)	104,397.33
5	Presupuesto Total	684,382.46

Por lo tanto, de conformidad a lo estipulado en el numeral 1.10 del CAPITULO I, de las bases integradas del presente procedimiento de selección donde se precisa lo siguiente:

1.10. Subsanación de las Ofertas

"La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada.....".

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

numeral 60.4 del Art. 64 de Reglamento del TUO de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado, que establece lo siguiente: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados".

Que, en aplicación a lo establecido en la normatividad señalada en los párrafos anteriores, el comité de selección procedió a corregir el error aritmético quedando de la siguiente manera:

MONTO DE LA OFERTA DEL POSTOR CORREGIDA

1	Total, Costo Directo (A)	530,510.46			530,510.46
2	Gastos Generales	44,169.58			44,169.58
2.1	Gastos Fijos	10,509.30			10,509.30
2.2	Gastos Variable	33,660.28			33,660.28
	Total, Gastos Generales (B)	44,169.58			44,169.58
3	Utilidad (C)	5,305.09			5,305.09
	Sub Total (A+B+C)	579,985.13			579,985.13
4	IGV	104,397.33	104,397.3234	104,397.32	104,397.32
5	Monto Total de la Oferta	684,382.46			684,382.45

Como se observa en el numeral 4 de la determinación del Impuesto general a las Venta -IGV (18%), del Sub Total (A+B+C) da como resultado el monto de S/ 684,382.45 (Seiscientos Ochenta y Cuatro Mil Trecientos Ochenta y Dos con 45/100 Soles). encontrándose por debajo del 90%, por lo que, de conformidad con en el numeral 68.6 del Art. 68 del Reglamento de la Ley N°30225 Ley de Contrataciones del Estado, donde se establece que: "Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%)".



Por lo expuesto, y teniendo en cuenta el literal f) del Art. 2 de TUO de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección acuerda no solicitar la subsanación del Anexo 5 Promesa de Consorcio, toda vez que, el comité de selección procederá con declarar por unanimidad como **NO ADMITIDA**, la oferta del postor por encontrarse por debajo del 90% su oferta económica, además de no cumplir con la documentación que acredite la representación de quien suscribe la oferta, por lo tanto no pasa a la etapa de evaluación de su oferta.

POSTOR N°08: CONSORCIO OMR. INTEGRADO POR LAS EMPRESAS: CONINSA CORP S.A.C., con RUC N°20601782996 Y LA EMPRESA: DAMBEZ COMPANY E.I.R.L., con RUC N°20542191059

Que, de la documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta se observa lo siguiente:

- Presenta un ANEXO N°01- DECLARACION JUARDA DE DATOS DEL POSTOR, distinto al que se encuentra publicada en las bases integradas del procedimiento de selección.
- Presenta el ANEXO N° 4 – DECLARACION JURADA DE PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA, con una nomenclatura distinta al presente procedimiento de selección (ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°049-2021-MDI/CS-PRIMERA CONVOCATORIA), por lo que, de conformidad a lo estipulado en el literal a) del numeral 60.2 del Art. 60 del Reglamento del TUO de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado, establece que: Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica". Por lo tanto, este anexo, no es susceptible de solicitar la subsanación.
- Se observa que, en su ANEXO N°5-PROMESA DE CONSORCIO, no se encuentra la firma legalizada del consorciado DAMBEZ COMPANY E.I.R.L., con RUC N°20542191059, En tal sentido el numeral 1.10, del CAPITULO I. Subsanación de las Ofertas: señala lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada.....", y el Líteral c) del numeral 60.1 del Artículo 60. Subsanación de las ofertas. " c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta"
- Así mismo, se observa que, en el desagregado de las partidas del anexo N°6, no utiliza el formato correspondiente a ese anexo en el sentido que, no precisa los gastos fijo ni variable de su propuesta económica.

FORMATO: ANEXO N°6 DE LAS BASES INTEGRADAS

Nº ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV ²⁹				



FORMATO: ANEXO N°6 DEL POSTOR

COSTO DIRECTO	537,023.26
GASTOS GENERALES	53,702.33
UTILIDAD (2.5%)	13,425.58
SUB TOTAL	604,151.17
IGV (18%)	108,747.21
MONTO TOTAL DE OFERTA	712,898.38
SON: SETECIENTOS DICE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y OCHO Y 38/100 SOLES	

Por lo expuesto, y teniendo en cuenta el literal f) del Art. 2 de TUO de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección acuerda no solicitar la subsanación del Anexo 5 Promesa de Consorcio, toda vez que, el comité de selección procederá con declarar por unanimidad como **NO ADMITIDA**, la oferta del postor por consignar una nomenclatura distinta al del presente procedimiento de selección en el ANEXO N°4 -DECLARACION JURADA DE PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA, anexo que no es subsanable además de utilizar formatos distinto en el ANEXO N°1 y ANEXO N° 6, por lo tanto no pasa a la etapa de evaluación de su oferta.

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

PORTOR N°01: CONSORCIO CAJAY, INTEGRADOS POR LAS EMPRESAS: INVERSIONES ESPINOZA ABARCA A & T E.I.R.L., con RUC N°20604269734 Y LA EMPRESA: CONSTRUCTORA Y SERVICIOS RUMI E.I.R.L., con RUC N°20407810211

Que, de la revisión de la documentación obligatoria para la admisión de la oferta, se observa que, en su **ANEXO N°06 PRECIO DE OFERTA**, los resultados de los gastos fijos, gastos variables y la utilidad, existen errores aritméticos con respecto al porcentaje fijado y al monto de su oferta:

MONTO DE LA OFERTA DEL POSTOR

1	Total, Costo Directo (A)	519,990.41
2	Gastos Generales	49,594.92
2.1	Gastos Fijos (2 %)	10,401.89
2.2	Gastos Variable (7.54%)	39,193.03
	Total, Gastos Generales (9.54%) (B)	49,594.92
3	Utilidad (2 %) (C)	10,399.81
	Sub Total (A+B+C)	579,985.14
4	IGV (18%)	104,397.33
5	Monto Total De La Obra	684,382.46

Por lo tanto, de conformidad a lo estipulado en el numeral 1.10 del CAPITULO I, de las bases integradas del presente procedimiento de selección donde se precisa lo siguiente:

1.10. Subsanación de las Ofertas



"La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada.....".

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

numeral 60.4 del Art. 64 de Reglamento del TUO de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado, que establece lo siguiente: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados".

Que, en aplicación a lo establecido en la normatividad señalada en los párrafos anteriores, el comité de selección procedió a corregir el error aritmético quedando de la siguiente manera:

MONTO DE LA OFERTA DEL POSTOR CORREGIDA

1	Total, Costo Directo (A)	519,990.41			519,990.41
2	Gastos Generales	49,594.92			
2.1	Gastos Fijos (2 %)	10,401.89	10,399.8082	10,399.81	10,399.81
2.2	Gastos Variable (7.54%)	39,193.03	39,207.276914	39,207.28	39,207.28
	Total, Gastos Generales (9.54%) (B)	49,594.92		49,607.09	49,607.09
3	Utilidad (2 %) (C)	10,399.81			10,399.81
	Sub Total (A+B+C)	579,985.14			579,997.31
4	IGV (18%)	104,397.33			104,399.52
5	Monto Total De La Obra	684,382.46			684,396.83

Como se observa en el numeral 2.1 de los Gastos Fijos el (2%) de Costo Directo (A), igual a S/10,399.81, y los Gastos variables (7.54%) del Costo Directo, es igual a S/ 39,207.28, lo que modifica el Sub Total (sumatoria de A+B+C), y el Monto Total de la Oferta, teniendo como resultado la suma de **S/ 684,396.83 (Seiscientos Ochenta y Cuatro Mil Trecientos Noventa y Seis con 83/100 Soles)**, representando el 90.00189039% del valor referencial

Por lo expuesto, el comité de selección acuerda declarar por unanimidad como **ADMITIDA**, la oferta del postor por un monto de **S/ 684,396.83 (Seiscientos Ochenta y Cuatro Mil Trecientos Noventa y Seis con 83/100 Soles)**, y pasa a la etapa de evaluación de su oferta

PORTOR N°06: CONSORCIO VILSA, INTEGRADOS POR LAS EMPRESAS: COVARVEL E.I.R.L., con RUC N°20601485576 Y LA EMPRESA: GRUPO VILSA CONSULTORES E.I.R.L., con RUC N°20609087758

Que, de la revisión de la documentación obligatoria para la admisión de la oferta, se observa que, en su **ANEXO N°06 PRECIO DE OFERTA**, los resultados de los gastos fijos, gastos variables y la utilidad, existen errores aritméticos con respecto al porcentaje fijado y al monto de su oferta:

MONTO DE LA OFERTA DEL POSTOR

1	Total, Costo Directo (A)	515,594.77
2	Gastos Generales	
2.1	Gastos Fijos	10,509.30
2.2	Gastos Variable	43,193.03
	Total, Gastos Generales (B)	53,702.33



3	Utilidad (C)	10,688.06
	Sub Total (A+B+C)	579,985.14
4	IGV (18%)	104,397.32
5	Monto Total De La Obra	684,382.46

Por lo tanto, de conformidad a lo estipulado en el numeral 1.10 del CAPITULO I, de las bases integradas del presente procedimiento de selección donde se precisa lo siguiente:

1.10. Subsanación de las Ofertas

"La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada.....".

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

numeral 60.4 del Art. 64 de Reglamento del TUO de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado, que establece lo siguiente: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados".

Que, en aplicación a lo establecido en la normatividad señalada en los párrafos anteriores, el comité de selección procedió a corregir el error aritmético quedando de la siguiente manera:

MONTO DE LA OFERTA DEL POSTOR CORREGIDA

1	Total, Costo Directo (A)	515,594.77			515,594.77
2	Gastos Generales				
2.1	Gastos Fijos	10,509.30			10,509.30
2.2	Gastos Variable	43,193.03			43,193.03
	Total, Gastos Generales (B)	53,702.33			53,702.33
3	Utilidad (C)	10,688.06			10,688.06
	Sub Total (A+B+C)	579,985.14			579,985.14
4	IGV (18%)	104,397.32	104,397.3252	104,397.33	104,397.33
5	Monto Total De La Obra	684,382.46			684,382.47

Como se observa en el numeral 4 de la determinación del Impuesto general a las Venta -IGV (18%), da como resultado el monto de S/ 684,382.47 (Seiscientos Ochenta y Cuatro Mil Trecientos Ochenta y Dos con 47/100 Soles), representando el 90.000001972% del valor referencial

Por lo expuesto, el comité de selección acuerda declarar por unanimidad como **ADMITIDA**, la oferta del postor por un monto de S/ 684,382.47 (Seiscientos Ochenta y Cuatro Mil Trecientos Ochenta y Dos con 47/100 Soles), y pasa a la etapa de evaluación de su oferta

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:



Municipalidad Provincial HUARAZ

#Unidos todos somos Huaraz

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO CAJAY ❖ INVERSIONES ESPINOZA ABARCA A & T E.I.R.L., con RUC N°20604269734. ❖ CONSTRUCTORA Y SERVICIOS RUMI E.I.R.L., con RUC N°20407810211	Ítem Único
2	CONSORCIO VILSA ❖ COVARVEL E.I.R.L., con RUC N°20601485576 ❖ GRUPO VILSA CONSULTORES E.I.R.L., con RUC N°20609087758	Ítem Único

DE LA EVALUACION DE LAS OFERTAS

La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento. En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento. El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE

DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor Referencial
1	CONSORCIO CAJAY ❖ INVERSIONES ESPINOZA ABARCA A & T E.I.R.L., con RUC N°20604269734. ❖ CONSTRUCTORA Y SERVICIOS RUMI E.I.R.L., con RUC N°20407810211	684,396.83	90.00189039%
2	CONSORCIO VILSA ❖ COVARVEL E.I.R.L., con RUC N°20601485576 ❖ GRUPO VILSA CONSULTORES E.I.R.L., con RUC N°20609087758	684,382.47	90.000001972%

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

N°	Nombre o razón social del postor	Fórmula para Asignación de Puntaje	Puntaje Otorgado
1	CONSORCIO CAJAY ❖ INVERSIONES ESPINOZA ABARCA A & T E.I.R.L., con RUC N°20604269734. ❖ CONSTRUCTORA Y SERVICIOS RUMI E.I.R.L., con RUC N°20407810211	$\frac{684,382.47 \times 100}{684,396.83}$	99.9979 Puntos
2	CONSORCIO VILSA ❖ COVARVEL E.I.R.L., con RUC N°20601485576 ❖ GRUPO VILSA CONSULTORES E.I.R.L., con RUC N°20609087758	$\frac{684,382.47 \times 100}{684,382.47}$	100.00 Puntos

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

BONIFICACION

#Unidos
todos somos
Huaraz

Av. Luzuriaga N°734 - Plaza de Armas
Telf: Central (043) 421661



Municipalidad Provincial HUARAZ

#Unidos todos somos Huaraz

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje Parcial	Bonif. 10% Colindancia	Bonif. 5% Remype	Puntaje Otorgado
1	CONSORCIO CAJAY ❖ INVERSIONES ESPINOZA ABARCA A & T E.I.R.L., con RUC N°20604269734. ❖ CONSTRUCTORA Y SERVICIOS RUMI E.I.R.L., con RUC N°20407810211	99.9979 Puntos	9.99979	4.999895	114.9976 Puntos
2	CONSORCIO VILSA ❖ COVARVEL E.I.R.L., con RUC N°20601485576 ❖ GRUPO VILSA CONSULTORES E.I.R.L., con RUC N°20609087758	100.00 Puntos	10.00	5.00	115.00 Puntos

PUNTAJE FINAL

ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1er Puesto	CONSORCIO VILSA ❖ COVARVEL E.I.R.L., con RUC N°20601485576 ❖ GRUPO VILSA CONSULTORES E.I.R.L., con RUC N°20609087758	115.00 Puntos
2do Puesto	CONSORCIO CAJAY ❖ INVERSIONES ESPINOZA ABARCA A & T E.I.R.L., con RUC N°20604269734. ❖ CONSTRUCTORA Y SERVICIOS RUMI E.I.R.L., con RUC N°20407810211	114.9976 Puntos

CALIFICACION DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN, determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO VILSA ❖ COVARVEL E.I.R.L., con RUC N°20601485576 ❖ GRUPO VILSA CONSULTORES E.I.R.L., con RUC N°20609087758	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.2.1. FORMACION ACADEMINA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	=====
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	

#Unidos
todos somos
Huaraz

Av. Luzuriaga N°734 - Plaza de Armas
Telf: Central (043) 421661



NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CAJAY ❖ INVERSIONES ESPINOZA ABARCA A & T E.I.R.L., con RUC N°20604269734. ❖ CONSTRUCTORA Y SERVICIOS RUMI E.I.R.L., con RUC N°20407810211	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.2.1. FORMACION ACADEMINA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	=====	NO CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

RESULTADOS DE LA CALIFICACION

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER LUGAR en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO VILSA ❖ COVARVEL E.I.R.L., con RUC N°20601485576 ❖ GRUPO VILSA CONSULTORES E.I.R.L., con RUC N°20609087758

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

CONSORCIO CAJAY, INTEGRADOS POR LAS EMPRESAS: INVERSIONES ESPINOZA ABARCA A & T E.I.R.L., con RUC N°20604269734. y la empresa: CONSTRUCTORA Y SERVICIOS RUMI E.I.R.L., con RUC N°20407810211

Que, de la revisión del CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LOS BARRIOS DE OLIVO – TARA – CABEZA, DISTRITO DE LUCMA, MARISCAL DE LUZURIAGA – ANCASH – I ETAPA, que, se ejecutó a través del CONSORCIO RUMI, se observa que, en el CONTRATO DE CONSORCIO firmado notarialmente no se precisa las obligaciones de cada uno de los consorciados, de conformidad a lo estipulado en el primer párrafo del literal d) sub numeral 1 del numeral 7.4.2 de la DIRECTIVA N°006-2017-OSCE/CD, PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Así, mismo, de la revisión del CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N°002-MDR-2020/A, EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DE PISTAS Y VEREDAS Y ALCANTARILLADO PLUVIAL EN LA CALLE ANCASH DE LA LOCALIDAD DE TACTABAMBA DEL DISTRITO DE RAPIYAN, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH, ejecutado por el CONSORCIO TACTABAMBA, se observa que su contrato de consorcio también no se precisa las obligaciones de cada uno de los consorciados de conformidad con el primer párrafo del literal d) del sub



numeral 1 del numeral 7.4.2. de la DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD, PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, aprobado mediante RESOLUCION N°017-2019-OSCE/PRE del 29 de enero del 2019

Por lo expuesto, el comité de selección acuerda por unanimidad declara como **DESCALIFICADA** la oferta del postor al no cumplir con la experiencia solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección

Por lo expuesto:

Los integrantes del **COMITÉ DE SELECCIÓN**, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

Que de conformidad con el numeral 76.3 del Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE. Por lo que el comité de selección acuerda:


DEL ACUERDO ADOPTADO

ARTICULO PRIMERO: otorgar la **BUENA PRO** del Procedimiento de Selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°018-2024-MDH/CS-01**, cuyo objeto de la convocatoria es la EJECUCION DE LA OBRA: RENOVACIÓN DE PISTA Y VEREDA; EN EL (LA) CUADRANTE AV. AGUSTIN GAMARRA, JR. CARLOS VALENZUELA GUARDIA, AV. PEDRO PABLO ATUSPARIA, AV. CONFRATERNIDAD INTERNACIONAL ESTE Y JR. JOSE DE SUCRE DEL DISTRITO DE HUARAZ, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH" CON CUI N°2606775" al **CONSORCIO VILSA**, Integrados por las Empresas: COVARVEL E.I.R.L., con RUC N°20601485576 y la Empresa: GRUPO VILSA CONSULTORES E.I.R.L., con RUC N°20609087758, con su oferta económica por la suma de S/ 684,382.47 (Seiscientos Ochenta y Cuatro Mil Trecientos Ochenta y Dos con 47/100 Soles)

Sin más puntos que tratar, se levanta este acto siendo las 11:32 horas firmando los presentes en señal de conformidad.


Econ. Santos Vicente Arellán López
PRÉSIDENTE DE COMITÉ
TITULAR


Ing. Néstor Guillermo Huaney Carranza
PRIMER MIEMBRO
TITULAR


Ing. Vanía Catherine Castillo Pineda
SEGUNDO MIEMBRO
TITULAR