

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 5-2023-MDC/CS-1

En la ciudad de Crucero, a los veinticuatro (24) días del mes de noviembre del año 2023, en el local de la Oficina de Abastecimiento y Logística, a las 15:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 083-2023-MDC/GEMU, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **Adjudicación Simplificada N°5-2023-MDC/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es: **Elaboración del expediente técnico de saldo de obra del proyecto: "Mejoramiento y ampliación del sistema de agua potable desagüe - redes distribución conexiones domiciliarias y planta de tratamiento de aguas residuales localidad Crucero, distrito de Crucero - Carabaya – Puno"**; a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Mary Luz Quispe Sucapuca	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Desarrollo Ambiental
		Suplente			
Primer Miembro	Hubert Mario Ramos Quispe	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano - Rural
		Suplente			
Segundo Miembro	Roger Ernesto Vilca Chumpi	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y Logística
		Suplente			

REGISTRO DE PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el presente procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el SEACE	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS HAMANI HUGO JAVIER	21/11/2023	Válido		21/11/2023	10020386997
2	Proveedor con RUC	10421559029	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	15/11/2023	Válido		15/11/2023	10421559029
3	Proveedor con RUC	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/11/2023	Válido		20/11/2023	20448454747
4	Proveedor con RUC	20604372594	INGENIERIA Y CONSTRUCCION J Y M KALLPA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/11/2023	Válido		21/11/2023	20604372594
5	Proveedor con RUC	20604501289	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	21/11/2023	Válido		21/11/2023	20604501289
6	Proveedor con RUC	20606807318	HATUN ILLARY CORSENG S.A.C.	20/11/2023	Válido		20/11/2023	20606807318
7	Proveedor con RUC	20608042271	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/11/2023	Válido		21/11/2023	20608042271
8	Proveedor con RUC	99000027762	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	17/11/2023	Válido		17/11/2023	99000027762



PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Conforme a las reglas establecidas en las bases, dos (02) participantes presentaron su oferta:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de recepción	Hora de recepción	Usuario de recepción	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20606807318	CONSORCIO CRUCERO	23/11/2023	19:08:26	20606807318	23/11/2023	19:09:59	Enviado	Valido
2	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	23/11/2023	21:33:40	20448454747	23/11/2023	22:24:49	Enviado	Valido

APERTURA DE LA OFERTA TÉCNICA Y VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

El Comité de Selección verifica la documentación obligatoria solicitada en las bases, así mismo se verifica el cumplimiento de los términos de referencia solicitadas por el Área Usuaria, con la finalidad de determinar la admisión de la oferta, según el siguiente detalle:


DOCUMENTACIÓN	CONSORCIO CRUCERO	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si cumple	Si cumple
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si cumple	Si cumple
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si cumple	Si cumple
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si cumple	Si cumple
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Si cumple	Si cumple
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Si cumple	No corresponde
RESULTADO	ADMITIDA	ADMITIDA

CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido se procede a la calificación de las ofertas técnicas conforme al numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO CRUCERO	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
C. Experiencia del postor en la especialidad	Cumple	Cumple
CALIFICA/NO CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

Acto seguido se procede a la evaluación de las ofertas técnicas conforme al numeral 82.2 del artículo 82 del Reglamento:



FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO CRUCERO	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 3 veces el valor referencial: 70 puntos</p> <p>M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 60 puntos</p> <p>M > 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 50 puntos</p>	70 ¹	70 ²

¹ El postor acreditó una experiencia de S/ 302,800.00 equivalente a 3.68 veces el valor referencial.

² El postor acreditó una experiencia de S/ 366,000.00 equivalente a 4.44 veces el valor referencial.

B. METODOLOGÍA PROPUESTA	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 25 puntos	25	0 ³
	No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos		
C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad 3 puntos	3	3
	No acredita ninguna práctica en sostenibilidad 0 puntos		
E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	Presenta Certificado ISO 37001 2 puntos	2	2
	No presenta Certificado ISO 37001 0 puntos		
PUNTAJE TOTAL		100	75

EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido se procede a la evaluación de las ofertas económicas conforme al numeral 83.1 y 83.2 del artículo 83 del Reglamento, a los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo establecida en las bases:

FACTOR DE EVALUACIÓN	CONSORCIO CRUCERO
A. PRECIO	74,121.23
$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p> <i>i</i>= Oferta <i>P_i</i>= Puntaje de la oferta a evaluar <i>O_i</i>=Precio <i>i</i> <i>O_m</i>= Precio de la oferta más baja <i>PMP</i>=Puntaje máximo del precio </p>	100
PUNTAJE TOTAL	100

Acto seguido se procede determinar el puntaje total de las ofertas, que es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidas en las bases y conforme al numeral 83.3 del artículo 83 del Reglamento:

³ OBSERVACIONES A LA METODOLOGÍA PROPUESTA POR EL POSTOR R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA:

- En el punto: 1.2 RELACIÓN DE ACTIVIDADES (página 112 de la propuesta); no cumple con la metodología de los términos de referencia contemplada en el punto 10.2 metodología (página 26 de las bases del proceso), en el cual se enmarca en cinco principios.
- En el punto: 2. UTILIZACIÓN DE RECURSOS Y PERSONAL (página 113 de la propuesta) no se considera ni los recursos ni el personal que está establecido con los términos de referencia (página 26 de las bases del proceso).
- En el punto: 3. ORGANIGRAMA Y MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES (página 114 y 115 de la propuesta); El Organigrama Funcional y matriz de asignación de responsabilidades no cumple con los términos de referencia 10.3 Recursos a ser previstos por el consultor (página 26 de las bases del proceso), el cual debería ser coherente con la estructura de costos de la elaboración del expediente técnico de saldo de obra, de los términos de referencia (paginas 46-47 de las bases del proceso), así mismo no se adjunta la estructura de costos de la elaboración del expediente técnico de saldo de obra.
- En el punto: 6. ESQUEMA DEL DESARROLLO (presentación de la versión final del expediente técnico según formato del ministerio de vivienda), (página 125 de las bases del proceso), el postor no presenta el esquema del desarrollo según formatos del ministerio de vivienda, Plataforma de Registro, Evaluación y Seguimiento de Expedientes Técnicos y la Resolución Ministerial N°192-2018-VIVIENDA, siendo de importancia por ser un proyecto que será financiado por dicho Ministerio.

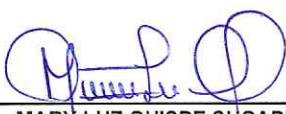
POR LO TANTO: La metodología propuesta es inconsistente y NO DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTE LA OFERTA el postor: R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, CON RUC: 20448454747, quedando desestimada dicha metodología.

FACTOR DE EVALUACIÓN	CONSORCIO CRUCERO
Evaluación técnica	100
Evaluación económica	100
PUNTAJE TOTAL = C1PTI+C2PEI	100
Bonificación 5% Mype	5
PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIONES	105

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Los integrantes del Comité de Selección por unanimidad, dan por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación de acuerdo al análisis efectuado y le otorgan la Buena Pro al postor **CONSORCIO CRUCERO** (20448576265 - FEDISSER S.R.L. y 20606807318 - HATUN ILLARY COBSERG S.A.C.) del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N° 5-2023-MDC/CS-1**, cuyo objeto: **Elaboración del expediente técnico de saldo de obra del proyecto: "Mejoramiento y ampliación del sistema de agua potable desagüe - redes distribución conexiones domiciliarias y planta de tratamiento de aguas residuales localidad Crucero, distrito de Crucero - Carabaya – Puno"**, por el importe de su oferta económica equivalente a la suma de **S/ 74,121.23 (setenta y cuatro mil ciento veintiuno con 23/100 soles)**.

Con lo mencionado anteriormente, se dio por culminada el presente acto siendo las 17:00 horas del día veinticuatro (24) del mes de noviembre de 2023, procediéndose a la suscripción de la presente acta.


 MARY LUZ QUISPE SUCAPUCA
 Presidente del Comité de Selección


 HUBERT MARIO RAMOS QUISPE
 1º Miembro Titular de CS


 ROGER ERNESTO VILCA CHUMPI
 2º Miembro Titular de CS