

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	005-2024-AS54																																				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Sub Gerencia de Infraestructura de la Gerencia Territorial de Padre Abad, ubicado en la Calle Federico Basadre N° 163 El Portal (Villa Aguaytia) Ucayali - Padre Abad - Padre Abad, a los 07 días del mes de febrero del año 2024 a las 08:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL TERRITORIAL N° 545-2023-GRU-GGR-GTPA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 054-2023-GRU-GTPA-CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DE POOL DE MAQUINARIAS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUIPOCA DEL DISTRITO DE HUIPOCA - PROVINCIA DE PADRE ABAD - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" - CUI N° 2563739, a fin de EVALUAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:																																					
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20%;">Presidente</td><td style="width: 30%;">Ing. ROVER RODAS BOSMEDIANO</td><td style="width: 10%;">Titular</td><td style="width: 10%; text-align: center;">X</td><td style="width: 15%;">Dependencia:</td><td style="width: 15%;">SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>Ing. EFRE LENIN GOZALEZ ROMERO</td><td>Titular</td><td style="text-align: center;">X</td><td>Dependencia:</td><td>SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA</td><td>Titular</td><td style="text-align: center;">X</td><td>Dependencia:</td><td>ABASTECIMIENTO</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Presidente	Ing. ROVER RODAS BOSMEDIANO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA			Suplente				Primer Miembro	Ing. EFRE LENIN GOZALEZ ROMERO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA			Suplente				Segundo Miembro	Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO			Suplente				
Presidente	Ing. ROVER RODAS BOSMEDIANO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA																																	
		Suplente																																				
Primer Miembro	Ing. EFRE LENIN GOZALEZ ROMERO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA																																	
		Suplente																																				
Segundo Miembro	Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO																																	
		Suplente																																				
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:																																					
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX</td><td style="text-align: right;">100.00</td></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX	100.00																															
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																				
1	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX	100.00																																				
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:																																					
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 20%;">Oferta Económica</th><th style="width: 20%;">Puntaje</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX</td><td style="text-align: right;">60,894.00</td><td style="text-align: right;">100.00</td></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje	1	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX	60,894.00	100.00																													
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje																																			
1	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX	60,894.00	100.00																																			
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																						
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:																																					
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 40%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>NO CORRESPONDE</td><td></td></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	NO CORRESPONDE																																
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																				
1	NO CORRESPONDE																																					
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:																																					
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 10%; text-align: center;">7.1</td><td>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</td></tr><tr><td style="text-align: center;">N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>NO CORRESPONDE</td></tr><tr><td style="text-align: center;">2</td><td></td></tr></table>		7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	N°	Nombre o razón social del postor	1	NO CORRESPONDE	2																													
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:																																					
N°	Nombre o razón social del postor																																					
1	NO CORRESPONDE																																					
2																																						

7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX	100.00

8	RESULTADOS FINALES						
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:						
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	SUB TOTAL	BONIFICACION		Puntaje Total
		C1 = 0.80	C2 = 0.20		REMYPE 5%	COLINDANTE 10%	
1	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX	80	20	100	5.00	10.00	115.00
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.							




9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado		Oferta > al Valor Rererencial
	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX	S/ 60,894.00 INCLUYE IGV		Si No X

10	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	 ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO Presidente Titular	
	 Ing. EFRE LENIN GOZALEZ ROMERO 1er Miembro Titular	 Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA 2do Miembro Titular
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA	004-2024-AS054								
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL									
<p>En la Sub Gerencia de Infraestructura de la Gerencia Territorial de Padre Abad, ubicado en la Calle Federico Basadre N° 163 El Portal (Villa Aguaytia) Ucayali - Padre Abad - Padre Abad, a los 07 días del mes de febrero del año 2024 a las 08:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL TERRITORIAL N° 545-2023-GRU-GGR-GTPA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 054-2023-GRU-GTPA-CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DE POOL DE MAQUINARIAS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUIPOCA DEL DISTRITO DE HUIPOCA - PROVINCIA DE PADRE ABAD - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" - CUI N° 2563739, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>										
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN									
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:										
Presidente		Ing. ROVER RODAS BOSMEDIANO		Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA			
				Suplente						
Primer Miembro		Ing. EFRE LENIN GOZALEZ ROMERO		Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA			
				Suplente						
Segundo Miembro		Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA		Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO			
				Suplente						
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES									
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:										
N°		Nombre o razón social del participante					RUC			
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones	
1	Proveedor con RUC	10215538970	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX	17/01/2024	Válido		17/01/2024	10215538970		
2	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	24/12/2023	Válido		24/12/2023	10283152079		
3	Proveedor con RUC	10404681210	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	07/01/2024	Válido		07/01/2024	10404681210		
3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1 / 1.										
5	DETALLE DE LOS POSTORES									
Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el comité de Selección realiza la apertura de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas). Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.										
N°		Nombre o razón social del postor					Fecha de presentación		Hora de presentación	
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	
1	10215538970	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX	18/01/2024	22:22:40	10215538970	18/01/2024	22:22:57	Enviado	Valido	
1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.										
6	Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.									
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS									
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:										
N°		Nombre o razón social del postor					Consignar las razones para su no admisión			
1		NO CORRESPONDE								
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN									

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX	Ítem único
9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.	
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NO CORRESPONDE	
10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX	Ítem único
11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 03 que forma parte de la presente Acta.	
12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX	
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	20.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos
13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX	100
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
14 ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15	 ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO Presidente Titular	
	 Ing. EFRAIM LENIN GOZALEZ ROMERO 1er Miembro Titular	 Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA 2do Miembro Titular
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

ANEXO N° 01
CUADRO DE ADMISION


ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 054-2023-GRU-GTPA-CS-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DE POOL DE MAQUINARIAS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUIPOCA DEL DISTRITO DE HUIPOCA - PROVINCIA DE PADRE ABAD - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" - CUI N° 2563739

DOCUMENTOS DE ADMISIBILIDAD		PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX
a.1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	PRESENTA
a.2	En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA
a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	PRESENTA
a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
B	Documentos para acreditar los requisitos de calificación Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases.	PRESENTA
RESULTADO DE ADMISION		ADMITIDO


ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO
Presidente Titular


Ing. EFREN LEMIN GONZALEZ ROMERO
1er Miembro Titular


Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA
2do Miembro Titular

**ANEXO N° 02
CUADRO DE CALIFICACION**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 054-2023-GRU-GTPA-CS-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DE POOL DE MAQUINARIAS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUIPOCA DEL DISTRITO DE HUIPOCA - PROVINCIA DE PADRE ABAD - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" - CUI N° 2563739

DOCUMENTOS PARA LA CALIFICACION		PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX
ESPECIALIDAD DEL CONSULTOR		
<u>Requisitos:</u>		
Consultor en obras urbanas edificaciones y afines - categoria B o superior		CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1 CALIFICACIONES DE PERSONAL CLAVE		
FORMACION ACADÉMICA		
<u>Acreditación:</u>		
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		NO CORRESPONDE
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
<u>Acreditación:</u>		
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		NO CORRESPONDE
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
<u>Acreditación:</u>		
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		NO CORRESPONDE
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
<u>Requisitos:</u>		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		
Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de obra de proyectos de Construcción y/o Creación y/o Ejecución y/o Rehabilitación y/o Reforzamiento y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Adecuación y/o Sustitución y/o Fortalecimiento y/o Implementación y/o la combinación de los términos anteriores, que tengan los siguientes componentes y/o partidas principales: Muros y Tabiques de albañilería, Cobertura, Obras Exteriores, Sistema de desagüe, Sistema de agua de lluvia y/o Sistema de Drenaje Pluvial, Instalaciones eléctricas, Módulo de Hangar y cobertura metálica con plancha Aluzinc TR4 mayor a 1800 m2		
<u>Acreditación:</u>		
La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.		
Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".		
En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.		
En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.		
En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.		
		Acredita según folio 25-105
RESULTADO	CALIFICA	

ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO
Presidente Titular

Ing. EFRELENN GONZALEZ ROMERO
1er Miembro Titular

Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA
2do Miembro Titular

CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DE POOL DE MAQUINARIAS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUIPOCA DEL DISTRITO DE HUIPOCA - PROVINCIA DE PADRE ABAD - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" - CUI N° 2563739

FACTORES DE EVALUACIÓN	METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX	
		DOCUMENTO SUSTENTARIO	PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR	80	
<p>Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M \geq 02 veces el valor referencial: 80 puntos</p> <p>M \geq 1.5 veces el valor referencial y $<$ 2 veces el valor referencial: 60 puntos</p> <p>M $>$ 1.1 veces el valor referencial y $<$ 1.5 veces el valor referencial: 40 puntos</p>	<p>POSTOR acredita un monto total de S/ 283,754.94 según folio 117-197</p>	80.00
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20	
<p>Evaluación:</p> <p>a. Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría cuyo contenido mínimo es el siguiente: consultoría de obra, cuyo CUADRO 01: Relación de actividades durante la consultoría. Siendo que deberá considerarse como mínimo lo siguiente: i) Recopilación Histórica de la información. ii) Trabajo de Campo. iii) Trabajo de gabinete de acuerdo a las especificaciones</p> <p>b. Cuadro 02: Organigrama del personal y programa de asignación del personal recursos. Deberá realizar un organigrama que muestre al personal y recursos que participaran en la consultoría de obra, de acuerdo al coeficiente de participación e inició efectivo en el servicio.</p> <p>c. Cuadro 03: Programación GANTT del servicio y del personal. Deberá realizar la Programación GANTT de acuerdo a la relación de actividades realizadas en el Cuadro N° 01</p> <p>d. Cuadro 04: Elaboración del plan de riesgo en el desarrollo integral del servicio. Siendo que deberá considerarse una como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificación de los riesgos - Estimación de la probabilidad - Estimación del impacto - Exposición al riesgo - Magnitud de exposición - Análisis y prioridad de los riesgos <p>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 20 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</p>	<p>DESARROLLA LA METODOLOGIA FOLIO 198-256</p>	20.00
PUNTAJE TOTAL			100.00

ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO
Presidente Titular

Ing. EFRE LEMIN GONZALEZ ROMERO
1er Miembro Titular

Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA
2do Miembro Titular

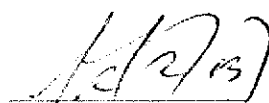
ANEXO N° 04

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 054-2023-GRU-GTPA-CS-PRIMERA CONVOCATORIA

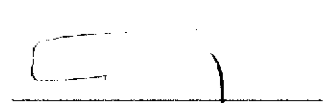
CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DE POOL DE MAQUINARIAS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUIPOCA DEL DISTRITO DE HUIPOCA - PROVINCIA DE PADRE ABAD - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" - CUI N° 2563739

FACTORES DE EVALUACIÓN		PAUCARHUANC A BENDEZU FELIX
A. PRECIO		
Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.		S/ 60,894.00
Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6)		
La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:		
$Pi = (Om \times PMP)/Oi$		
i = Oferta		
Pi = Puntaje de la oferta a evaluar		
Oi = Precio i		
Om = Precio de la oferta más baja		
PMP = Puntaje máximo del precio		
Se aplicarán las siguientes ponderaciones:		
c1 = 0.80		
c2 = 0.20		
Donde: c1 + c2 = 1.00		
VALOR REFERENCIAL		
Oferta Económica		60,894.00
Puntaje Obtenido		100

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS		PAUCARHUANC A BENDEZU FELIX
2.3 Bases integradas: $PTPi = c1 \cdot PTi + c2 \cdot Pei$ (c1=0.80, c2=0.20)		
oferta tecnica (PTi)	80.00	
Oferta Económica (Pei)	20.00	
Puntaje sub total del postor	100.00	
REMYPE 5%	5.00	
Bonificación Colindante 10%	10.00	
Porcentaje total del postor	115.00	
Orden de Prelación	1	


ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO
 Presidente Titular


Ing. EFRE LENIN GONZALEZ ROMERO
 1er Miembro Titular


Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA
 2do Miembro Titular