



Lima, 22 de febrero de 2024

~~CARTA N° 2023-MP-FN-GG-GECLOG~~

Lima, 23 de Febrero del 2024



Firma
Digital

Firmado digitalmente por CARRASCO
RUFASO Max Danny Andre FAU
20131370301 soft
Gerente De La Oficina General De
Logística
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 23.02.2024 19:06:36 -05:00

CARTA N° 000010-2024-MP-FN-GG-OGLOG

Av. Víctor Raúl Haya de la Torre N° 748, Distrito de la Perla -Callao

dgb@dgboluciones.com

Presente. -

Asunto : Se notifica la Pérdida automática de la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 021-2023-MP-FN-1 correspondiente a la "ADQUISICIÓN DE UN EQUIPO MICRÓTOMO ROTATORIO SEMIMOTORIZADO PARA EL PROYECTO DE INVERSIÓN "CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO PARA LA DIVISIÓN MÉDICO LEGAL DEL DISTRITO JUDICIAL DE ANCASH EN EL MARCO DEL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL" - PIP 2110509.

Referencia : a) Carta N° 001-2024-ADS21-2023
b) INFORME N°000097-2024-MP-FN-GG-GECLOG-OFABAST

Expediente : GG-GEC20230001606

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y en atención al documento de la referencia a) mediante el cual vuestra representada comunicó encontrarse en imposibilidad jurídica para perfeccionamiento de contrato derivado de la Adjudicación Simplificada N° 021-2023-MP-FN-Primera Convocatoria correspondiente a la "ADQUISICIÓN DE UN EQUIPO MICRÓTOMO ROTATORIO SEMIMOTORIZADO PARA EL PROYECTO DE INVERSIÓN "CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO PARA LA DIVISIÓN MÉDICO LEGAL DEL DISTRITO JUDICIAL DE ANCASH EN EL MARCO DEL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL" - PIP 2110509".

Al respecto, el artículo 141° de El Reglamento establece los plazos y procedimiento para el perfeccionamiento del Contrato, según el cual dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato.

Que, bajo observancia de las definiciones contenidas en el ANEXO N° 1 del Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, se verifica sobre la Buena pro, la siguiente definición conceptual:

Buena pro administrativamente firme: Se produce cuando habiéndose presentado recurso de apelación, ocurre alguno de los siguientes supuestos: i) Se publica en el SEACE que el recurso de apelación ha sido declarado como no presentado o improcedente; ii) Se publica en el SEACE la resolución que otorga y/o confirma la buena pro; y iii) Opera la denegatoria ficta del recurso de apelación.

Estando a lo expuesto y siendo de vuestro conocimiento, en el presente procedimiento de selección operó la denegatoria ficta sobre el recurso de Apelación interpuesto por la empresa LEONARI E.I.R.L contra el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 021-2023-MP-FN-1; y posteriormente la Entidad

OFICINA GENERAL DE LOGÍSTICA

(511) 625-5555

Av. Abancay Cdra. 5 s/n Lima - Perú

EXPEDIENTE: GG-GEC20230001606

www.fiscalia.gob.pe

Esta es una copia auténtica de un documento electrónico archivado en el Ministerio Público - Fiscalía de la Nación.
Base Legal: Decreto Legislativo N° 1412, Decreto Supremo N° 029-2021-PCM y la Directiva N° 002-2021-PCM/SGTD
Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas en: <https://cea.mpfm.gob.pe/verifica/doc> CÓDIGO: DVH6E 1KDYK





cumplió con la responsabilidad de emitir el acto resolutivo a través de la Resolución de la Gerencia General N° 000096-2024-MP-FN-GG por medio de la cual la Entidad resolvió DECLARAR INFUNDADO el recurso de apelación, ergo, se confirmó el otorgamiento de la buena pro a favor del postor DBG SOLUCIONES S.A.C.; **quedando la Buena pro otorgada en el desarrollo de la Adjudicación Simplificada N° 021-2023-MP-FN-1 Administrativamente firme.**

Sobre ello, es pertinente citar lo establecido en el numeral 136.1 del artículo 136° de El Reglamento establece que: “Una vez que la buena pro ha quedado consentida o administrativamente firme, tanto la Entidad como el o los postores ganadores, están obligados a contratar.”

Ahora bien, en su Carta N° 001-2024-ADS21-2023 (MPOGLO20240000746) aducen lo siguiente: “(...) nuestra oferta presentada el 26/09/2023 tiene una validez que se encuentra dentro de los plazos que contempla la ley Contrataciones del Estado para resolver una apelación y otorgar el consentimiento. Debido al plazo vencido en publicar la resolución al recurso de apelación y que a la fecha no contamos con la representatividad de la marca ofrecida, según consta en el certificado de representación adjunta, donde acredita a nuestra empresa como representantes de la marca hasta el 31/12/2023, nos vemos imposibilitados para perfeccionar el contrato” (el subrayado es agregado).

Al respecto, cabe precisar que con el otorgamiento de la buena pro se genera el derecho del postor ganador del procedimiento de selección a celebrar el contrato con la Entidad. Sin embargo, el perfeccionamiento del contrato, además de un derecho constituye una obligación del postor, quien, como participante del procedimiento, asume el compromiso de **no desistir o retirar su oferta hasta el perfeccionamiento del contrato respectivo**, situación indispensable sin la cual no puede llegar a concretarse el mismo.

Por otro lado, de lo expuesto literalmente en su comunicación a través de la Carta N° 001-2024-ADS21-2023, se advierte la pretensión de justificar una imposibilidad por no contar con la representatividad de la marca ofertada, solicitando a la Entidad la consideración a dicha situación aduciendo que corresponde a una *“imposibilidad jurídica por parte de DBG Soluciones SAC. para perfeccionar el contrato, no correspondiendo ninguna sanción según la normativa de contrataciones del estado del numeral 136.3 del Artículo 136 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado”*.

En atención a ello, se detalla lo estipulado en el contenido del numeral 136.3 del Artículo 136° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que taxativamente señala:

*Artículo 136. Obligación de contratar
(...)*

*136.3. En caso que el o los postores ganadores de la buena pro se nieguen a suscribir el contrato, son pasibles de sanción, salvo imposibilidad física o jurídica sobrevenida al otorgamiento de la buena pro que no le sea atribuible, **declarada por el Tribunal.***

Del extracto normativo detallado, se evidencia que la condición de aplicabilidad del numeral 136.3 del Artículo 136° del Reglamento radica en que **la imposibilidad física o jurídica sobrevenida al otorgamiento de la buena pro que no le sea atribuible al postor debe ser declarada por el Tribunal de Contrataciones del Estado**; siendo que en el presente caso en concreto, el postor DBG SOLUCIONES S.A.C. no se encuentra inmerso en dicha causal que exime de responsabilidad por la no suscripción del contrato,





toda vez que no existe una resolución que determine ello emitida por el TCE, por el contrario, corresponde a circunstancias totalmente atribuibles al postor.

Resulta pertinente traer a colación lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 3013-2014-TC-S1:

18. *En tal sentido, este Colegiado considera necesario recalcar que es parte del deber de diligencia de los administrados y en particular de los postores que participan en un proceso de selección, realizar las actuaciones que sean necesarias para permitirles cumplir con suscribir el contrato dentro del plazo legal.*

En el caso en concreto, el Adjudicatario desde el momento en que se encuentra participando en un proceso de selección, es responsable de cumplir de manera oportuna, con todos los requerimientos legales que como Postor ganador de la Buena Pro le asisten, dentro de los cuales, se incluye la presentación de los documentos necesarios para la suscripción del contrato.

Conforme a lo expuesto precedentemente, se advierte que su representada DBG SOLUCIONES S.A.C. en calidad de ganador de la Buena Pro **no cumplió con remitir la documentación obligatoria para la suscripción del contrato derivado de la Adjudicación Simplificada N° 021-2023-MP-FN-Primera Convocatoria**, según lo exigido en el numeral 139.1 del Artículo 139° del Reglamento y en las bases integradas del procedimiento.

Por lo expuesto y de conformidad con los numerales 141.1 y 141.3 del artículo 141° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; se le notifica la **PÉRDIDA AUTOMÁTICA DE LA BUENA PRO del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 21-2023-MP-FN – Primera Convocatoria** correspondiente a la “ADQUISICIÓN DE UN EQUIPO MICRÓTOMO ROTATORIO SEMIMOTORIZADO PARA EL PROYECTO DE INVERSIÓN “CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO PARA LA DIVISIÓN MÉDICO LEGAL DEL DISTRITO JUDICIAL DE ANCASH EN EL MARCO DEL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL” - PIP 2110509”, **toda vez que no se ha perfeccionado el contrato por causa imputable al postor**; precisando que la Entidad procederá a comunicar al Tribunal de Contrataciones del Estado el hecho descrito, para las acciones que correspondan.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para expresarle mi mayor consideración.

Atentamente,

MAX DANNY ANDRE CARRASCO RUFASTO
OFICINA GENERAL DE LOGÍSTICA

MCR/mgt
R.4577





Lima, 22 de Febrero del 2024



Firma
Digital

Firmado digitalmente por GONZALES
ESCUDERO Jose Ernesto FAU
20131370301 soft
Gerente De Abastecimiento
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 22.02.2024 14:02:20 -05:00

INFORME N° 000097-2024-MP-FN-GG-GECLOG-OFABAST

A : MAX DANNY ANDRE CARRASCO RUFASTO
Gerente de la Oficina General de Logística

De : JOSE ERNESTO GONZALES ESCUDERO
Gerente de Abastecimiento

Asunto : Pérdida automática de la buena pro del procedimiento de selección
Adjudicación Simplificada N° 021-2023-MP-FN-1 correspondiente a la
"Adquisición de un equipo micrótopo rotatorio semi motorizado para el
proyecto de inversión "Construcción y equipamiento para la división
médico legal del distrito judicial de Ancash en el marco del nuevo código
procesal penal" PIP 2110509.

Referencia : a) Adjudicación Simplificada N° 021-2023-MP-FN-Primera Convocatoria
b) Resolución de la Gerencia General N° 000096-2024-MP-FN-GG
c) PROVEIDO N° 003479-2024-MP-FN-GG-OGLOG
d) Carta N° 001-2024-ADS21-2023

Expediente : GG-GEC20230001606

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, para saludarlo muy cordialmente y manifestarle que, en atención al asunto y en relación al documento de la referencia, hacer de conocimiento lo siguiente:

I. ANTECEDENTES:

- 1.1. Con fecha 31 de julio de 2023, se convocó el procedimiento de selección, Adjudicación Simplificada N° 021-2023-MP-FN-1 correspondiente a la "ADQUISICIÓN DE UN EQUIPO MICRÓTOMO ROTATORIO SEMIMOTORIZADO PARA EL PROYECTO DE INVERSIÓN "CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO PARA LA DIVISIÓN MÉDICO LEGAL DEL DISTRITO JUDICIAL DE ANCASH EN EL MARCO DEL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL" - PIP 2110509, con un valor referencial de S/. 92,000.00 (Noveinta y Dos mil con 09/100 soles).
- 1.2. Con fecha 10 de octubre de 2023, el Comité de Selección otorgó la buena pro al postor DBG SOLUCIONES S.A.C. con el monto de su oferta económica ascendente a S/ 60,000.00 soles.
- 1.3. Con fecha 13 de octubre de 2023, con el documento de la referencia **b)** el postor LEONARI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – LEONARI E.I.R.L interpuso el recurso de apelación ante La Entidad contra el acto administrativo de otorgamiento de la buena pro a favor del postor DBG SOLUCIONES S.A.C. en la Adjudicación Simplificada N° 021-2023-MP-FN-1, correspondiente a la "ADQUISICIÓN DE UN EQUIPO MICRÓTOMO ROTATORIO SEMIMOTORIZADO PARA EL PROYECTO DE INVERSIÓN "CONSTRUCCIÓN Y

GERENCIA DE ABASTECIMIENTO

(511) 625-5555
Av. Abancay Cdra. 5 s/n Lima - Perú
www.fiscalia.gob.pe

EXPEDIENTE : GG-GEC20230001606
CODUN : WZZ66
R. 2312
JGE/crm



EQUIPAMIENTO PARA LA DIVISIÓN MÉDICO LEGAL DEL DISTRITO JUDICIAL DE ANCASH EN EL MARCO DEL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL” - PIP 2110509, contenido en el ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES (FORMATO N° 11) de fecha 10.OCT.2023

- 1.4. Con fecha 04 de febrero de 2024, con el documento de la referencia b) se expidió el acto por medio del cual se resolvió DECLARAR INFUNDADO el recurso de apelación interpuesto por la empresa LEONARI E.I.R.L contra el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 021-2023-MP-FN-1 para la contratación de la “ADQUISICIÓN DE UN EQUIPO MICRÓTOMO ROTATORIO SEMIMOTORIZADO PARA EL PROYECTO DE INVERSIÓN “CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO PARA LA DIVISIÓN MÉDICO LEGAL DEL DISTRITO JUDICIAL DE ANCASH EN EL MARCO DEL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL” - PIP 2110509.
- 1.5. Con el documento de la referencia c) de fecha 15 de febrero de 2024 la Oficina General de Logística remitió el documento de la referencia d) presentado por la empresa DBG SOLUCIONES S.A.C. por medio del cual comunica encontrarse en imposibilidad jurídica para perfeccionamiento de contrato derivado de la Adjudicación Simplificada N° 021-2023-MP-FN-1.

II. BASE LEGAL:

- 2.1 Decreto Supremo N° 082-2019-EF, Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, (en adelante, “El TUO”)
- 2.2 Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, (en adelante, “El Reglamento”).
- 2.3 Decreto Supremo N.º 004-2019-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 — Ley del Procedimiento Administrativo General, en adelante TUO LPAG.

III. ANÁLISIS:

- 3.1 El análisis del presente informe se circunscribe a sustentar la pérdida automática de la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 021-2023-MP-FN-1 correspondiente a la “ADQUISICIÓN DE UN EQUIPO MICRÓTOMO ROTATORIO SEMIMOTORIZADO PARA EL PROYECTO DE INVERSIÓN “CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO PARA LA DIVISIÓN MÉDICO LEGAL DEL DISTRITO JUDICIAL DE ANCASH EN EL MARCO DEL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL” - PIP 2110509”, por causa imputable al postor DBG SOLUCIONES S.A.C.

Sobre el procedimiento de Selección

- 3.2 Conforme a lo detallado en el numeral 1.1 y 1.2 del presente informe, con fecha fecha 31 de julio de 2023, se convocó el procedimiento de selección, Adjudicación Simplificada N° 021-2023-MP-FN-1 correspondiente a la “ADQUISICIÓN DE UN EQUIPO MICRÓTOMO ROTATORIO SEMIMOTORIZADO PARA EL PROYECTO DE INVERSIÓN “CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO PARA LA DIVISIÓN MÉDICO LEGAL DEL DISTRITO JUDICIAL DE ANCASH EN EL MARCO DEL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL” - PIP 2110509, y con fecha 10 de octubre

GERENCIA DE ABASTECIMIENTO

(511) 625-5555
Av. Abancay Cdra. 5 s/n Lima - Perú
www.fiscalia.gob.pe

EXPEDIENTE : GG-GEC20230001606
CODUN : WZZ66
R. 2312
JGE/rzm



de 2023, el Comité de Selección otorgó la buena pro al postor DBG SOLUCIONES S.A.C. con el monto de su oferta económica ascendente a S/ 60,000.00 soles.

- 3.3 Sin embargo, con fecha 13 de octubre de 2023, el postor LEONARI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – LEONARI E.I.R.L interpuso el recurso de apelación ante La Entidad contra el acto administrativo de otorgamiento de la buena pro a favor del postor DBG SOLUCIONES S.A.C. en la Adjudicación Simplificada N° 021-2023-MP-FN-1.
- 3.4 Cabe mencionar que el Artículo 42° del mismo dispositivo legal, establece que la presentación de los recursos de apelación deja en suspenso el procedimiento de selección hasta que el recurso sea resuelto, conforme a lo establecido en el reglamento, siendo nulos los actos posteriores practicados hasta antes de la expedición de la respectiva resolución; ello en concordancia con el numeral 120.1 del Artículo 120° del Reglamento de la LCE, respecto a los efectos de la Interposición, el cual determina que:

120.1. La interposición del recurso de apelación suspende el procedimiento de selección. Si el procedimiento de selección fue convocado según relación de ítems, la suspensión afecta únicamente al ítem impugnado. Son nulos los actos expedidos con infracción de lo establecido en el presente numeral.


- 3.5 Por lo que, con fecha 04 de febrero de 2024, se expidió la Resolución de la Gerencia General N° 000096-2024-MP-FN-GG por medio de la cual la Entidad resolvió DECLARAR INFUNDADO el recurso de apelación interpuesto por la empresa LEONARI E.I.R.L contra el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 021-2023-MP-FN-1 para la contratación de la “ADQUISICIÓN DE UN EQUIPO MICRÓTOMO ROTATORIO SEMIMOTORIZADO PARA EL PROYECTO DE INVERSIÓN “CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO PARA LA DIVISIÓN MÉDICO LEGAL DEL DISTRITO JUDICIAL DE ANCASH EN EL MARCO DEL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL” - PIP 2110509”.
- 3.6 Que, habiéndose publicado en el Sistema Electrónico de contrataciones del Estado - SEACE la resolución que declaró el recurso de apelación como infundado y confirmó la Buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 021-2023-MP-FN-1, la Buena Pro ha quedado administrativamente firme.

Sobre el perfeccionamiento del contrato

- 3.7 Al respecto, el artículo 141° de El Reglamento establece los plazos y procedimiento para el perfeccionamiento del Contrato, según el cual dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato.
- 3.8 Aunado a ello, en el literal c) del referido artículo 141° del Reglamento, establece que “Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro”.



- 3.9 Que, con fecha 15 de febrero de 2024, mediante el PROVEIDO N° 003479-2024-MP-FN-GG-OGLOG la Oficina General de Logística remitió la Carta N° 001-2024-ADS21-2023 (MPOGLO20240000746), presentada por la empresa DBG SOLUCIONES S.A.C. a través de Mesa de Partes virtual, por medio del cual comunica encontrarse en imposibilidad jurídica para perfeccionamiento de contrato derivado de la Adjudicación Simplificada N° 021-2023-MP-FN-1, señalando lo siguiente:



DBG SOLUCIONES S.A.C
Av. Víctor Raúl Haya de la Torre 748
La Perla – Callao
Celular : 999 300 265
www.dbgsoluciones.pe

Carta 001-2024-ADS21-2023

Lima, 12 de Febrero del 2024

Señores:
MINISTERIO PÚBLICO - GERENCIA GENERAL
Presente. -

Asunto: **Imposibilidad jurídica para perfeccionamiento de contrato**

Referencia: **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 21-2023-MP-FN-1**

Estimados señores

El que suscribe: Daniel Enrique Bustos Gonzales, identificado con DNI N° 40687900, representante legal de DBG Soluciones SAC, con RUC N° 20451829913, domiciliado en Av. Victor Raúl Haya De La Torre 748, La Perla, Callao, informamos lo siguiente:

El día 05/02/2023 nos notificaron la resolución al recurso de apelación presentada sobre el proceso ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 21-2023-MP-FN-1, ratificándonos con la buena pro y otorgándonos a DBG Soluciones SAC. el Consentimiento de la Buena Pro.

De acuerdo con este suceso explicamos lo siguiente:

- La calendarización del proceso **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 21-2023-MP-FN-1** presenta fechas del año 2023, siendo el otorgamiento de la buena pro el 10/10/2023.
- **Cronograma**

Etapas	Fecha Inicio	Fecha Fin
Convocatoria	31/07/2023	31/07/2023
Registro de participantes (Electrónica)	01/08/2023 00:01:00	25/09/2023 23:59:00
Formulación de consultas y observaciones (Electrónica)	01/08/2023 00:01:00	02/08/2023 23:59:00
Absolución de consultas y observaciones (Electrónica)	20/09/2023	20/09/2023
Integración de las Bases	20/09/2023	20/09/2023
A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA SEACE (LIMA / LIMA / LIMA)		
Presentación de ofertas (Electrónica)	26/09/2023 00:01:00	26/09/2023 23:59:00
Evaluación y calificación	27/09/2023	04/10/2023
A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA SEACE (LIMA / LIMA / LIMA)		
Otorgamiento de la Buena Pro	10/10/2023 11:00:00	10/10/2023
A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA SEACE (LIMA / LIMA / LIMA)		

- Leonari EIRL. presenta su recurso de apelación contra el otorgamiento de la buena pro a DBG Soluciones SAC, el 13/10/2023, y la resolución al recurso de apelación se publica el 05/02/2024, transcurriendo ciento dieciocho (118) días.
- De acuerdo con la Normativa de Contrataciones del Estado el plazo para resolver el recurso de apelación presentada por Leonari EIRL. estaba vencido, contraviniendo con lo establecido en el literal e) del numeral 125.2 del artículo 125



DBG SOLUCIONES S.A.C
Av. Víctor Raúl Haya de la Torre 748
La Perla – Callao
Celular : 999 300 265
www.dbgsoluciones.pe

del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, correspondiendo que, la Entidad resuelva y notifique el recurso de apelación en un plazo no mayor de diez (10) días hábiles.

4. Por último, nuestra oferta presentada el 26/09/2023 tiene una validez que se encuentra dentro de los plazos que contempla la ley Contrataciones del Estado para resolver una apelación y otorgar el consentimiento. Debido al plazo vencido en publicar la resolución al recurso de apelación y que a la fecha no contamos con la representatividad de la marca ofrecida, según consta en el certificado de representación adjunta, donde acredita a nuestra empresa como representantes de la marca hasta el 31/12/2023, nos vemos imposibilitados para perfeccionar el contrato.

Por lo expuesto, esperamos su consideración a esta situación que muestra una imposibilidad jurídica por parte de DBG Soluciones SAC. para perfeccionar el contrato, no correspondiendo ninguna sanción según la normativa de contrataciones del estado del numeral 136.3 del Artículo 136 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indicando que: "En caso que el o los postores ganadores de la buena pro se nieguen a suscribir el contrato, son pasibles de sanción, salvo imposibilidad física o jurídica sobrevenida al otorgamiento de la buena pro que no le sea atribuible, declarada por el Tribunal."

Atentamente,

DBG SOLUCIONES S.A.C.
RUC: 20451829913

Daniel E. Bustos Gonzales
REPRESENTANTE LEGAL
DNI: 40687900

- 3.10 Conforme se puede verificar, el postor DBG SOLUCIONES S.A.C. relata los actuados en el transcurso del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 021-2023-MP-FN-1, y precisa sobre el exceso en el plazo para resolver el recurso de apelación en el que incurrió la Entidad.
- 3.11 Sobre ello, he de considerarse que, en el caso de haberse interpuesto un recurso de apelación ante la Entidad y ésta no hubiera cumplido con resolver el recurso de apelación y con notificar su decisión dentro del plazo fijado por el Reglamento, se aplica la denegatoria ficta.
- 3.12 Asimismo, se tiene que el numeral 199.4 del artículo 199 del TUO de la Ley N° 27444, "Ley del Procedimiento Administrativo General" que regula las actuaciones de la función administrativa, señala lo siguiente: "Aun cuando opere el silencio administrativo negativo, la administración mantiene la obligación de resolver, bajo responsabilidad, hasta que se le notifique que el asunto ha sido sometido a conocimiento de una autoridad jurisdiccional (...)"; por lo que considerando que la LPAG contiene disposiciones comunes para las actuaciones de la función administrativa del Estado durante el desarrollo de los procedimientos administrativos, y que existe compatibilidad entre la normativa de contrataciones del Estado y la LPAG, se aplicó de manera supletoria del numeral 199.4 del artículo 199° de la LPAG al procedimiento del recurso de apelación ante la Entidad¹.

¹ De conformidad con lo establecido en la OPINIÓN N° 127-2019/DTN.



- 3.13 Siendo ello así, a pesar que el plazo para que la Entidad resuelva el recurso de Apelación haya fenecido y se encuentre en calidad de denegatoria ficta, la Entidad cumplió con la expedición del acto resolutorio a través de la Resolución de la Gerencia General N° 000096-2024-MP-FN-GG por medio de la cual la Entidad resolvió DECLARAR INFUNDADO el recurso de apelación interpuesto por la empresa LEONARI E.I.R.L contra el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 021-2023-MP-FN-1.
- 3.14 Que, bajo observancia de las definiciones contenidas en el ANEXO N° 1 del Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, se verifica sobre la Buena pro, la siguiente definición conceptual:
- Buena pro administrativamente firme: Se produce cuando habiéndose presentado recurso de apelación, ocurre alguno de los siguientes supuestos:*
- i) Se publica en el SEACE que el recurso de apelación ha sido declarado como no presentado o improcedente;*
 - ii) Se publica en el SEACE la resolución que otorga y/o confirma la buena pro; y*
 - iii) Opera la denegatoria ficta del recurso de apelación.*
- 3.15 Estando a lo expuesto, se evidencia que en el presente procedimiento de selección operó la denegatoria ficta sobre el recurso de Apelación interpuesto por la empresa LEONARI E.I.R.L contra el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 021-2023-MP-FN-1; y posteriormente también la Entidad cumplió con la responsabilidad de emitir el acto resolutorio a través de la Resolución de la Gerencia General N° 000096-2024-MP-FN-GG por medio de la cual la Entidad resolvió DECLARAR INFUNDADO el recurso de apelación y, consecuentemente, se confirmó el otorgamiento de la buena pro a favor del postor DBG SOLUCIONES S.A.C.; **quedando la Buena pro otorgada en el desarrollo de la Adjudicación Simplificada N° 021-2023-MP-FN-1 Administrativamente firme.**
- 3.16 En este punto, es pertinente citar lo establecido en el numeral 136.1 del artículo 136° de El Reglamento establece que: *“Una vez que la buena pro ha quedado consentida o administrativamente firme, tanto la Entidad como el o los postores ganadores, están obligados a contratar.”*
- 3.17 La Normativa vigente en materia de contrataciones establece claramente que, tanto la Entidad como los postores ganadores adjudicados con la Buena Pro en un procedimiento de selección, se encuentran bajo la total obligación de contratar; es decir, de cumplir con el perfeccionamiento del vínculo contractual correspondiente.
- 3.18 Ahora bien, el postor DBG SOLUCIONES S.A.C., aduce en su Carta N° 001-2024-ADS21-2023 (MPOGLO20240000746) lo siguiente: *“(…) nuestra oferta presentada el 26/09/2023 tiene una validez que se encuentra dentro de los plazos que contempla la ley Contrataciones del Estado para resolver una apelación y otorgar el consentimiento. Debido al plazo vencido en publicar la resolución al recurso de apelación y que a la fecha no contamos con la representatividad de la marca ofrecida, según consta en el certificado de representación adjunta, donde acredita a nuestra empresa como representantes de la marca hasta el 31/12/2023, nos vemos imposibilitados para perfeccionar el contrato”* (el subrayado es agregado).



- 3.19 De lo expuesto literalmente por el postor DBG SOLUCIONES S.A.C., se advierte su pretensión de justificar una imposibilidad sustentando que su oferta contaba con validez únicamente dentro del plazo para resolver el recurso de apelación y otorgar el consentimiento; sin embargo, ello resulta contradictorio puesto que las condiciones que dieron origen a la contratación y su adjudicación como ganador de la buena pro, deben mantenerse hasta el término de la relación contractual; salvo hecho sobreviniente, sin ser este último el caso.
- 3.20 Por otro lado, se advierte también su comunicación de no contar con la representatividad de la marca ofertada, solicitando a la Enridad la consideración a dicha situación aduciendo que corresponde a una *“imposibilidad jurídica por parte de DBG Soluciones SAC. para perfeccionar el contrato, no correspondiendo ninguna sanción según la normativa de contrataciones del estado del numeral 136.3 del Artículo 136 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado”*.
- 3.21 Resulta pertinente traer a colación lo estipulado en el contenido del numeral 136.3 del Artículo 136° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que taxativamente señala:

*Artículo 136. Obligación de contratar
(...)*

*136.3. En caso que el o los postores ganadores de la buena pro se nieguen a suscribir el contrato, son pasibles de sanción, salvo imposibilidad física o jurídica sobrevenida al otorgamiento de la buena pro que no le sea atribuible, **declarada por el Tribunal**.*

- 3.22 Del extracto detallado, se evidencia que la condición de aplicabilidad del numeral 136.3 del Artículo 136° del Reglamento radica en que **la imposibilidad física o jurídica sobrevenida al otorgamiento de la buena pro que no le sea atribuible al postor debe ser declarada por el Tribunal de Contrataciones del Estado**; siendo que en el presente caso en concreto, el postor DBG SOLUCIONES S.A.C. no se encuentra inmerso en dicha causal que exime de responsabilidad por la no suscripción del contrato, toda vez que no existe una resolución que determine ello emitida por el TCE, por el contrario, corresponde a circunstancias totalmente atribuibles al postor.
- 3.23 Al respecto, cabe tener en cuenta lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 3013-2014-TC-S1:

18. En tal sentido, este Colegiado considera necesario recalcar que es parte del deber de diligencia de los administrados y en particular de los postores que participan en un proceso de selección, realizar las actuaciones que sean necesarias para permitirles cumplir con suscribir el contrato dentro del plazo legal.

*En el caso en concreto, el Adjudicatario desde el momento en que se encuentra participando en un proceso de selección, es responsable de cumplir de manera oportuna, **con todos los requerimientos legales que como Postor ganador de la buena pro le asisten, dentro de los cuales, se incluye la presentación de los documentos necesarios para la suscripción del contrato**.*



- 3.24 Conforme a lo expuesto precedentemente, **se advierte que el ganador de la Buena Pro DBG SOLUCIONES S.A.C. no cumplió con remitir la documentación obligatoria para la suscripción del contrato derivado de la Adjudicación Simplificada N° 021-2023-MP-FN-Primera Convocatoria**, según lo exigido en el numeral 139.1 del Artículo 139° del Reglamento y en las bases integradas del procedimiento.
- 3.25 De conformidad con lo descrito anteriormente y en concordancia con el literal c) del numeral 141.1 del artículo 141° del Reglamento, *“cuando no se perfeccione el contrato, por causa imputable al postor, **este pierde automáticamente la buena pro.**”*
- 3.26 Por lo expuesto, al no cumplir con presentar la documentación prevista en las Bases Integradas para la suscripción del contrato y al no encontrarse en el supuesto eximente de responsabilidad, el postor adjudicado DBG SOLUCIONES S.A.C. pierde automáticamente la buena Pro del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 21-2023-MP-FN – Primera Convocatoria.

IV. **CONCLUSIONES:**

- 4.1. El postor **DBG SOLUCIONES S.A.C. no ha cumplido con presentar los documentos exigidos para perfeccionar el contrato conforme a los requisitos previstos en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas de la Adjudicación Simplificada N° 21-2023-MP-FN – Primera Convocatoria** correspondiente a la “ADQUISICIÓN DE UN EQUIPO MICRÓTOMO ROTATORIO SEMIMOTORIZADO PARA EL PROYECTO DE INVERSIÓN “CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO PARA LA DIVISIÓN MÉDICO LEGAL DEL DISTRITO JUDICIAL DE ANCASH EN EL MARCO DEL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL” - PIP 2110509”.
- 4.2. Por lo expuesto y de conformidad con los numerales 141.1 y 141.3 del artículo 141° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, correspondería **notificar al postor adjudicado DBG SOLUCIONES S.A.C., la PÉRDIDA DE BUENA PRO del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 21-2023-MP-FN – Primera Convocatoria**, correspondiente a la “ADQUISICIÓN DE UN EQUIPO MICRÓTOMO ROTATORIO SEMIMOTORIZADO PARA EL PROYECTO DE INVERSIÓN “CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO PARA LA DIVISIÓN MÉDICO LEGAL DEL DISTRITO JUDICIAL DE ANCASH EN EL MARCO DEL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL” - PIP 2110509.

Es todo cuanto tengo que informar para su conocimiento y fines que se sirva determinar.

Atentamente.

JOSE ERNESTO GONZALES ESCUDERO
GERENCIA DE ABASTECIMIENTO

JGE/rrm

GERENCIA DE ABASTECIMIENTO

(511) 625-5555
Av. Abancay Cdra. 5 s/n Lima - Perú
www.fiscalia.gob.pe

EXPEDIENTE : GG-GEC20230001606
CODUN : WZZ66
R. 2312
JGE/rrm