



PERÚ

Ministerio  
de la Producción

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la  
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

## INFORME N°02-2024-ITP/AS-N°002-2024-ITP-1

**A:** **ISABEL SUSANA LOMPARTE CRUZ**  
Jefa de la Oficina de Administración

**Asunto:** Informe de declaración de desierto del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 002-2024-ITP-1, que tiene como objeto la contratación del "Servicio de seguridad y vigilancia para el CITE Pesquero Ilo".

**Referencia:** a) Memorando N°000046-2024-ITP/CITEPESQUERO-ILO  
b) Formato II N°020-2024-ITP/OA

**Fecha :** **22 de marzo de 2024**

Por medio del presente nos dirigimos a usted, con la finalidad de justificar y evaluar las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 002-2024-ITP-1, cuyo objeto es la contratación del "Servicio de seguridad y vigilancia para el CITE Pesquero Ilo", cuya declaración de desierto fue el día 21 de marzo de 2024 y publicado en el SEACE el mismo día, para así dar cumplimiento con lo dictado en el numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado, el cual señala lo siguiente: *"Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE"*.

### 1. ANTECEDENTES:

- 1.1 Con fecha 07 de marzo de 2024, a través del SEACE se llevó a cabo la convocatoria del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 002-2024-ITP-1, para la contratación del "Servicio de seguridad y vigilancia para el CITE Pesquero Ilo".
- 1.2 Con fecha 13 de marzo de 2024, el Comité de Selección realizó la integración de Bases del procedimiento de selección en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado -SEACE precisando que, producto de las consultas y observaciones efectuados por los participantes, se aclararon y acogieron las mismas; en tal sentido se hicieron ajustes a los términos de referencia, haciendo de conocimiento a la Oficina de Administración.
- 1.3 De acuerdo al reporte del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, se muestra el registro de las siguientes empresas como participantes al referido procedimiento de selección:

N°	PARTICIPANTES	RUC	Estado
1	VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.	20100195322	Válido
2	PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L. - PSSP S.R.L.	20490176692	Válido
3	LOS HEROES DEL CENEPa SERVICIOS MULTIPLES S.A.C.	20519714931	Válido

4	COMPANIA DE SERVICIOS DE SEGURIDAD NEXUS COMPANY S.A.C.	20519886121	Válido
5	EMPRESA DE VIGILANCIA ARMADA Y SERVICIOS VIGSER S.A.C.	20519951551	Válido
6	VIPER SECURITY S.A.C.	20539522834	Válido
7	COMPANY OF INTERMEDIATION LABOR S.A.C. - COMPANY OF INTERMEDIATION LABOR S.A.C.	20603314752	Válido
8	ACTIUM SEGURIDAD PRIVADA S.A.C.	20606121823	Válido
9	IPERSEGUR PERU S.A.C.	20607836974	Válido

- 1.4 Según cronograma del procedimiento de selección, la etapa de presentación de ofertas se efectuó de manera electrónica a través del SEACE el 19 de marzo de 2024, y según registro del sistema se presentaron cuatro (04) ofertas, el mismo que se detalla a continuación:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL	RUC	FECHA DE PRESENTACIÓN	HORA DE PRESENTACIÓN
1	ACTIUM SEGURIDAD PRIVADA S.A.C.	20606121823	19/03/2024	16:16:16
2	COMPANIA DE SERVICIOS DE SEGURIDAD NEXUS COMPANY S.A.C.	20519886121	19/03/2024	16:29:10
3	PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L. - PSSP S.R.L.	20490176692	19/03/2024	18:48:06
4	VIPER SECURITY S.A.C.	20539522834	19/03/2024	21:58:01

- 1.5 Mediante Acta de admisión, evaluación, calificación de ofertas y el otorgamiento de la buena pro de fecha 21 de marzo de 2024, el comité de selección dentro de sus facultades procedió a suscribir la declaratoria de Desierto y su publicación en el SEACE, toda vez que no existió ninguna oferta válida, relacionado a la acreditación de la **capacitación en seguridad y salud ocupacional** del personal clave, exigido en los requisitos de calificación de las bases integradas. Esto en aplicación a lo dispuesto en el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que estipula: *"El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida"*.

## 2. MARCO LEGAL

- 2.1 Ley N° 31638. Ley que aprueba el Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2024.
- 2.2 Decreto Supremo N° 082-2019-EF. Que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante "la Ley".
- 2.3 Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, modificado con Decreto Supremo N° 377-2019-EF, Decreto Supremo N° 168-2020-EF y Decreto Supremo N° 250-2020-EF, en adelante "Reglamento".

## 3. ANÁLISIS

- 3.1 En virtud de lo expuesto y de conformidad con lo establecido en el Numeral 65.2 del Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

*"Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de*

*selección, según corresponda, debe emitir un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. (...)"*

3.2 Considerando que, de la revisión efectuada, conforme cita el Acta de admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro de fecha 21 de marzo de 2024, se advirtió lo siguiente:

**(\*) PRECISIÓN DE LOS POSTORES DESCALIFICADOS:**

Se verificó que los postores, **i) PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L;** **ii) VIPER SECURITY S.A.C.,** **iii) ACTIUM SEGURIDAD PRIVADA S.A.C.,** y **iv) COMPAÑIA DE SERVICIOS DE SEGURIDAD NEXUS COMPANY S.A.C.,** no cumplieron con acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases Integradas, respecto a la Capacitación del personal clave (Agente de seguridad), según el siguiente detalle:

- En el literal B.1 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas del procedimiento, se solicitó que el personal "Agente de seguridad" cuente con capacitación en seguridad y salud ocupacional, asimismo, precisó que, se tomarán como válidos, las constancias, certificados u otros documentos, expedidos por empresas o entidades especializadas.
- Al respecto cabe señalar que, el Decreto Legislativo N° 1213, Decreto Legislativo que regula los servicios de seguridad privada, dispone en su artículo 37, lo siguiente:

*Artículo 37.- Instituciones facultadas para capacitar.*

*37.1. Las actividades de formación básica, perfeccionamiento o especialización son realizadas por:*

- a) Centros de Formación y Especialización en Seguridad Privada (CEFOESP) constituidos por personas jurídicas autorizadas por SUCAMEC.*
- b) Departamentos de capacitación de las empresas de servicios de seguridad privada.*
- c) Universidades o institutos superiores, públicos o privados.*

- Por su parte, el numeral 7.1 del artículo 71 del Decreto Supremo N° 005-2023-IN "Decreto Supremo que aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1213, Decreto Legislativo que regula los servicios de seguridad privada", dispone que, *"el/la capacitador/a en seguridad privada es la persona natural que cuenta con autorización expedida por la SUCAMEC para impartir enseñanza en materia de servicios de seguridad privada"*.
- De la misma manera la primera Disposición Complementaria Transitoria del referido Decreto Supremo N° 005-2023-IN, dispone que, en tanto se implementen los CEFOESP y los Departamentos de Capacitación de las Empresas de Servicios de Seguridad Privada, la Directiva PM02.04/GSSP/DIR/47.01 que regula las actividades de Formación Básica y Perfeccionamiento para los aspirantes y el personal de Seguridad, y establece el plan de estudios y la Directiva N° 008-2016-SUCAMEC que establece el Proceso de Selección y Acreditación de Instructores, permanecen vigentes hasta su respectiva actualización.
- Por su parte, la DIRECTIVA PM02.04/GSSP/DIR/49.01, que regula las actividades de Formación Básica y Perfeccionamiento para los aspirantes y el personal de Seguridad, y establece el plan de estudios, establece lo siguiente:

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

**"6.1. De los sujetos involucrados en la Formación Básica y Perfeccionamiento:**

6.1.1. Las personas jurídicas que prestan o desarrollan servicios de seguridad privada, debidamente autorizadas por la SUCAMEC, son las encargadas de programar, así como realizar las actividades de Formación Básica y Perfeccionamiento dirigidas al aspirante y personal de seguridad, siguiendo el Plan de Estudios, establecido por la presente Directiva. Para tal efecto, deben contar con las autorizaciones vigentes en el ámbito geográfico donde realicen las actividades de Formación Básica y Perfeccionamiento.

6.1.2. El instructor acreditado por la SUCAMEC es la persona natural autorizada para el dictado de los módulos, cursos y materias que conforman el Plan de Estudios de Formación Básica y Perfeccionamiento, asimismo, es el encargado de controlar la asistencia, tomar las evaluaciones y registrar la notas." (...)

**6.3 De los módulos, cursos y materias que forman parte del Plan de Estudios de Formación Básica y Perfeccionamiento**

Las personas jurídicas que prestan o desarrollan servicios de seguridad privada, el personal de seguridad y aspirantes, así como los instructores acreditados por la SUCAMEC están obligados a cumplir, coadyuvar al cumplimiento y hacer cumplir, respectivamente, el íntegro de los módulos, cursos y materias que comprenden el Plan de Estudios de la Formación Básica y Perfeccionamiento, así como el número total de horas correspondiente a cada curso en particular

Por lo mencionado, en cumplimiento a la normativa aplicable, se procedió a verificar las empresas que emitieron los certificados de capacitación, obteniéndose el siguiente resultado:

POSTOR	EMPRESA QUE EMITE CERTIFICADO DE CAPACITACIÓN	INSTRUCTOR ACREDITADO POR SUCAMEC
<b>PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L</b>	Se verificó que la empresa PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L quien emite el certificado de capacitación, no es una empresa autorizado por SUCAMEC para brindar la capacitación solicitada	Se verificó en el certificado emitido por la empresa PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L no se encuentra acreditado un instructor autorizado por la SUCAMEC
<b>VIPER SECURITY S.A.C.</b>	Se verificó que la entidad UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO, la DIRECCIÓN DE PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES Y SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO y la DIRECCIÓN REGIONAL DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO DE TACNA, quienes emiten los certificados, brindaron la capacitación sin contar con Instructores autorizados por SUCAMEC.	Se verificó en los certificados emitidos por la UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO, la DIRECCIÓN DE PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES Y SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO y la DIRECCIÓN REGIONAL DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO DE TACNA, no se encuentran acreditados por instructores autorizados por la SUCAMEC, los cuales se pueden corroborar en el enlace señalado líneas abajo.
<b>ACTIUM SEGURIDAD PRIVADA S.A.C</b>	Se verificó que la empresa PERUANA DE VIGILANCIA Y PROTECCIÓN S.A., quien emite el certificado de capacitación, no es una empresa autorizado por SUCAMEC para brindar la capacitación solicitada	Se verificó en el certificado emitido por la empresa PERUANA DE VIGILANCIA Y PROTECCIÓN S.A., no se encuentra acreditado un instructor autorizado por la SUCAMEC, toda vez que, el Sr. Jaime Montoya Tejada quién firmó el referido documento, no está acreditado como instructor de SUCAMEC, el cual se puede corroborar en el enlace señalado líneas abajo.
<b>COMPAÑÍA DE SERVICIOS DE SEGURIDAD NEXUS COMPANY S.A.C.</b>	Se verificó que el CETPRO "JUAN PABLO VIZCARDO Y GUZMAN – JULIACA", quien emite el certificado de capacitación, no es una Entidad autorizada por SUCAMEC para brindar la capacitación solicitada	Se verificó en el certificado emitido por el CETPRO "JUAN PABLO VIZCARDO Y GUZMAN – JULIACA", no se encuentra acreditado un instructor autorizado por la SUCAMEC

Sobre lo mencionado, se considera necesario evaluar los términos de referencia, específicamente a la capacitación en **seguridad y salud ocupacional** para el personal clave, exigido en los requisitos de calificación; por lo que, con la finalidad que ante una posible persistencia de la necesidad se cuenten con características acreditables acordes al mercado y a la necesidad del área usuaria, teniendo en cuenta que en el referido procedimiento de selección se encontraron pluralidad de postores.

#### 4. CONCLUSIONES

- 4.1 Se concluye que los postores descalificados: **i) PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L;** **ii) VIPER SECURITY S.A.C.,** **iii) ACTIUM SEGURIDAD PRIVADA S.A.C.,** y **iv) COMPAÑIA DE SERVICIOS DE SEGURIDAD NEXUS COMPANY S.A.C;** no han cumplido con acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases Integradas, respecto a la Capacitación del personal clave (Agente de seguridad), aunado a ello se considera pertinente la revisión de los términos de referencia con la finalidad que ante una posible persistencia de la necesidad se cuenten con características acreditables acordes al mercado previa necesidad del área usuaria.
- 4.2 Por lo expuesto, el Comité de Selección encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del Servicio de seguridad y vigilancia para el CITE Pesquero Ilo, informa que las causas que habrían conllevado a la declaratoria de desierto del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 002-2024-ITP-1, estaría relacionada a las razones por las cuales los postores no acreditaron la Capacitación del personal clave (Agente de seguridad), de conformidad con las bases integradas y el numeral 37.1, artículo 37 del Decreto Legislativo N° 1213, que regula los servicios de seguridad privada.
- 4.3 Se indica que, ante una posible persistencia de la necesidad, el Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC) iniciará con las gestiones para la contratación de lo requerido, luego de haber culminado la etapa de consentimiento del desierto a través del SEACE que tiene por fecha el día 01 de abril del 2024.
- 4.4 En mérito a lo antes señalado, se solicita la persistencia de contratar el servicio señalado, y de ser afirmativo su pronunciamiento, se sirva manifestarlo a través de su despacho.

**Lizardo Alex Oroche Vásquez**  
Presidente de Comité AS N°002-2024-ITP-1  
Instituto Tecnológico de la Producción