

PRONUNCIAMIENTO N° 633-2024/OSCE-DGR

Entidad : Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas.

Referencia : Concurso Público N° 3-2024-INEN-1, convocado para el “Servicio de vigilancia y seguridad particular para el Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas - INEN”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 18¹ octubre de 2024 y subsanado el 28² de octubre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de las consultas y observaciones presentadas por los participantes **CORPORACIÓN ESCOCH S.A.C.** y **GRUPO C6V SECURITY S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad³ mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁴ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 22, N° 192, N° 193, N° 194 y N° 195 referidas a los **“Requisitos para el perfeccionamiento de contrato”**.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 199 referida a la **“Sustitución o rotación de supervisores y agentes de vigilancia”**.

¹ Mediante el Expediente N°2024-0142205.

² Mediante el Expediente N°2024-0147648.

³ Mediante el Expediente N°2024-0149143.

⁴ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 201 referida al **“Plazo de entrega del Plan de seguridad, Estudios de seguridad y Manual de procedimientos”**.

Por otro lado, cabe señalar que de la revisión de la elevación del participante **CORPORACIÓN ESCOCH S.A.C.** se aprecia que al cuestionar la consulta y/u observación N° 22 y N° 24, señaló lo siguiente:

- Cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 22, indicando que *“Ahora bien, en la absolución de consultas y observaciones, se indicó que no se acoge nuestra observación por las razones que indica el Comité de Selección, del mismo modo este comité indicó que se suprimirá de las Bases Integradas la frase: “de los ochenta y cuatro (84) equipos de radiocomunicación VHF/UHF”, lo que no se evidencia en las Bases Integradas del proceso de selección”*.

Con relación a ello, de la revisión del pliego absolutorio, se advierte que la consulta y/u observación N° 22, no versa sobre suprimir de las bases integradas lo relacionado a los 84 equipos de radiocomunicación VHF/UHF, sino que la Entidad modifique la oportunidad de presentación de la licencia autorizada por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC) por concepto de uso de espectro radioeléctrico de los ochenta y cuatro (84) equipos de radiocomunicación VHF/UHF solicitando que sea requerido 30 días posteriores a la firma del contrato.

- Asimismo, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 24, indicando que *“Se admita para el perfeccionamiento del contrato la presentación de la hoja de inicio de trámite ante SUCAMEC de todo el personal destacado del INEN, toda vez que debido a la carga administrativa y la gran cantidad de empresas que se están adecuando al Decreto Legislativo 1213, sumando a ello la cantidad de personal (96) en total, (...) Se solicitó al comité de selección que se pueda presentar el perfeccionamiento del contrato la hoja de inicio de trámite ante SUCAMEC y otorgar un plazo de 30 días hábiles de firmado el contrato para la presentación de los carnets de todo el personal destacado del INEN, ya que es el plazo que demora la emisión de nuevos carnets de seguridad”*.

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio, se advierte que la consulta y/u observación N° 24, no versa sobre la solicitud a la Entidad de que se pueda presentar para el perfeccionamiento del contrato la hoja de inicio de trámite ante SUCAMEC y otorgar un plazo de 30 días hábiles de firmado el contrato para la presentación de los carnets de todo el personal destacado del INEN, sino que se suprima el término “deben ser nuevos” de todo extremo de las bases, toda vez que, según refiere, no se debe requerir que los equipos, tales como armas, vehículos, radios, etc., a ser utilizados, durante la ejecución del servicio sean nuevos, sino que estos deben estar operativos.

Por su parte, cabe señalar que de la revisión de la elevación del participante **GRUPO**

C6V SECURITY S.A.C. se aprecia que al cuestionar la consulta y/u observación N° 194, mediante la cual requiere lo siguiente: “(...) o CERTIJOVEN o CERTIADULTO (conforme el artículo 2 de la Ley N° 31760 y que esta es verificada, a través de la plataforma de interoperabilidad del Estado (PIDE), conforme así lo establecen en su artículo 03.); no les permitirá contrastar que el personal cumpla con el perfil (Secundaria completa); máxime, que su exigencia de solo requerir los certificados de estudios es un limitante que afecta el principio de eficacia y eficiencia, ya que esta requiriendo una formalidad no esencial que se pueda acreditar de forma clara con otros documentos.

La Ley N° 31760 y su Reglamento establecen que el certificado único laboral es un documento electrónico que contiene información necesaria para facilitar la contratación laboral de las personas de 18 años a más, abarcando información referente a la formación académica, entre otras; asimismo para la emisión del certificado único laboral, el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo utiliza la información que ponen a disposición las entidades públicas, las cuales brindan facilidades para su acceso gratuito y permanente en la plataforma de interoperabilidad del Estado (PIDE). (Ver pronunciamiento N° 60-2024/OSCE-DGR).

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio, se advierte que la consulta y/u observación N° 19, no versa sobre acreditar que se cuenta con estudios secundarios completos con los certificados de CERTIJOVEN o CERTIADULTO o certificado único laboral del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, sino sobre que la Entidad acepte incluir al carné de SUCAMEC vigente, ficha C4 RENIEC o copia simple del título profesional (Bachiller) o técnico para el personal clave propuesto.

En ese sentido, lo indicado en los extremos de la solicitud antes mencionados no fueron abordados en la etapa de formulación de consultas y/u observaciones; por lo que al tratarse de pretensiones adicionales que debieron ser presentadas en la etapa pertinente, esta deviene en **extemporáneas**; razón por la cual, este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto.

2. CUESTIONAMIENTO

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁵, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

⁵ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Cuestionamiento N°1

Respecto a los “Requisitos para el perfeccionamiento de contrato”

El participante **CORPORACIÓN ESCOCH S.A.C.** indicó que mediante la consulta y/u observación N° 22 solicitó que la autorización que otorga el MTC por el uso del espacio radioeléctrico sea presentada treinta (30) días luego de la firma del contrato y no para el perfeccionamiento, siendo que la Entidad decidió no aceptar dicha solicitud. En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución, señalando que esta vulnera los Principios de Economía y Libertad de concurrencia, toda vez que requerir que se presente la “Licencia otorgada por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) por concepto de uso de espectro radioeléctrico” para la etapa del perfeccionamiento del contrato, genera gastos innecesarios y ningún postor puede adquirir equipos, iniciar trámites o realizar pagos antes de ser ganador de la buena pro. Por lo que, la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se **acepte que la Licencia otorgada por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) por concepto de uso de espectro radioeléctrico sea presentada treinta (30) días después de la firma del contrato.**

De otro lado el participante **GRUPO C6V SECURITY S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 192, N° 193, N° 194 y N° 195, solicitando lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 192**, indicó que mediante la consulta y/u observación materia de análisis se solicitó que para la acreditación del pago de las primas también se acepte el pago fraccionado actualizado, vigente y al día 0 del cronograma de las primas de cada póliza de seguro, siendo que la Entidad no se pronunció sobre dicha solicitud. En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución, señalando que el comité de selección no ha dado respuesta a lo solicitado, lo cual vulnera el Principio de Eficiencia y Eficacia. Por lo que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que **se acepte el pago fraccionado actualizado vigente y al día del cronograma de las primas de cada póliza de seguro.**
- **Respecto a la consulta y/u observación N° 193**, indicó que mediante la consulta y/u observación materia de análisis se solicitó adicionalmente a la “licencia MTC para radios en frecuencia VHF/UHF” también se acepte la acreditación de contar con las radios PoC, siendo que la Entidad decidió no aceptar lo solicitado. En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución, señalando que la respuesta brindada por el comité de selección vulnera el Principio de Vigencia Tecnológica y direcciona el proceso de selección al requerir la licencia autorizada por el MTC para radios con comunicación VHF/UHF, toda vez que, según refiere, esta es una tecnología antigua, siendo que en el mercado existe la banda PoC, la cual tiene los mismos alcances y opera bajo las licencia de operaciones comerciales, permitiendo estabilidad de las comunicaciones además de garantizar la comunicación geolocalizada en operaciones críticas y atención en situaciones de emergencias. Por lo que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que **se acepte acreditar radios PoC adicionalmente a los radios en frecuencia VHF/UHF.**

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 194**, indicó que mediante la consulta y/u observación materia de análisis se solicitó que para acreditar el certificado de estudios para el perfil del personal clave (supervisor), también se acepte la presentación del carné SUCAMEC vigente de supervisor, o de la ficha C4 RENIEC, o la copia simple del título profesional (bachiller), o técnico del personal clave propuesto, siendo que la Entidad decidió no aceptar lo solicitado. En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolució, señalando que la Entidad no precisó de forma clara por qué la ficha C4 RENIEC o el carné SUCAMEC no permitiría acreditar que el personal cumpla con el perfil de secundaria completa. Por lo que, la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad **motive la absolució de la consulta y/u observación N° 194**.

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 195**, indicó que mediante la consulta y/u observación materia de análisis se solicitó aceptar adicionalmente a la presentación del “certificado médico de salud físico y mental, no mayor a 3 meses”, la presentación del “certificado emo, no mayor a un (01)”, siendo que la Entidad decidió no aceptar lo solicitado. En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolució, señalando que no se ha motivado las razones por las cuales no se acepta que el certificado de salud físico y mental sea acreditado con el “Certificado de Exámenes Médicos Ocupacionales (EMO)”, emitidos por una institución pública o privada autorizada por el Ministerio de Salud, a pesar que dicha certificación incluye evaluación de salud físico/mental. Por lo que, la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad **motive la absolució de la consulta y/u observación N° 195**.

Pronunciamento

Sobre el particular, de la revisión del numeral 2.3, del Capítulo II de la Sección específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

(...)

j) Pólizas de Seguro, en original o copia simple, adjuntando copia del documento que acredite que se ha efectuado el pago de las primas, donde debe especificar los números de póliza y fecha de vigencia, según el numeral 11 de los Términos de Referencia (Seguro de deshonestidad, Seguro de responsabilidad civil, Seguro complementario de trabajo de riesgo y Seguro vida ley).

(...)

m) Copia de la licencia autorizada vigente por el Ministerio de Transporte y Comunicación (MTC), por concepto de uso de espectro radioeléctrico de los ochenta y cuatro (84) equipos de radio comunicación VHF/UHF, según lo requerido en el presente documento de Términos de Referencia.

(...)

Asimismo, el postor ganador de la buena pro, respecto a su personal que prestará el servicio (Supervisores y Agentes y los respectivos descanseros o retenes), debe presentar los siguientes documentos para el perfeccionamiento del contrato:

SUPERVISORES DE VIGILANCIA:

(...)

b) Copia del certificado de estudios donde se estipule Secundaria Completa para el caso de personal de Procedencia Civil; o Copia de la Resolución de Oficiales o Suboficiales en situación de retiro para el caso que haya sido miembro de las Fuerzas Armadas o PNP.

c) Copia de certificado de salud físico y mental apto, no mayor a 3 meses de vigencia desde la fecha de emisión, expedido por una Institución Prestadora de Servicios de Salud (IPRESS) registrada en la superintendencia de Nacional de Salud (SUSALUD).

(...)

AGENTES DE VIGILANCIA:

(...)

b) Copia del certificado de estudios donde se estipule Secundaria Completa para el caso de personal de Procedencia Civil; o Copia de la Resolución de Oficiales o Suboficiales en situación de retiro para el caso que haya sido miembro de las Fuerzas Armadas o PNP.

c) Copia de certificado de salud físico y mental apto, no mayor a 3 meses de vigencia desde la fecha de emisión, expedido por una Institución Prestadora de Servicios de Salud (IPRESS) registrada en la superintendencia de Nacional de Salud (SUSALUD).

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De otro lado, cabe señalar que el Principio de Transparencia consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, disponen que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por los recurrentes, se procederá a analizar bajo los siguientes extremos.

A. Respecto a las consultas y/u observaciones N° 22 y N° 193

A través de las consultas y/u observaciones N° 22 y N° 193, se solicitó lo siguiente:

- **Mediante la consulta y/u observación N° 22**, se solicitó modificar la oportunidad de presentación de la autorización que otorga el MTC por el uso del espacio radioeléctrico y sea requerido a los treinta (30) días posteriores al perfeccionamiento del contrato; ante lo cual, el comité de selección decidió no acoger lo solicitado, indicando que todas las empresas que prestan los servicios de seguridad privada deben de cumplir con una serie de obligaciones, entre ellas la de contar con la copia de la licencia vigente otorgada por el MTC para prestar

el servicio con equipos de radio; asimismo, manifiesta que existe pluralidad de proveedores con la capacidad de cumplir con el requerimiento.

- **Mediante la consulta y/u observación N° 193**, se solicitó incluir dentro de la exigencia de contar con la licencia MTC para radios en frecuencia VHF/UHF, la posibilidad de contar con las radios PoC y sea acreditada con documentos tales como (factura de compra, contrato, de servicio, o alquiler, u otro de similar característica), toda vez que, según refiere estas alcanzan bandas 3G, 4G y 5G; ante lo cual, el comité de selección decidió no acoger lo solicitado, y ratifica su requerimiento y señala que la radio PoC funciona indispensablemente sobre la red celular móvil que admiten chip celular que permite realizar llamadas y utilizar datos de internet, lo cual, ante un posible desastre natural colapsa, además de que constituye un limitante para los demás postores lo cual vulnera el Principio de Libertad de Concurrencia.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, mediante INFORME N° 534-2024-SVIE-UFSG-OIMS/INEN⁶, el área usuaria de la Entidad señaló lo siguiente:

“Observación N° 22:

(...)

*Respecto a la observación es preciso señalar que lo requerido es que el contratista acredite contar para el perfeccionamiento del contrato con la copia de la licencia de autorización vigente emitido por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC) por concepto de uso de espectro radioeléctrico para las Radios Portátiles de frecuencia VHF/UHF, se aclara que no se solicitará la autorización para los 84 radios portátiles, **solo bastará presentar copia de la licencia de autorización vigente emitido MTC;** Así mismo los postores deben de tener en cuenta que constituye delito el usar el espectro radioeléctrico sin la autorización del MTC. Motivo por el cual la entidad solicita la autorización para el uso de radios de la frecuencia VHF/UHF.*

(...)

Observación N° 193:

(...)

*Respecto a la Observación, **se precisa que, la Radio PoC funciona indispensablemente sobre la red celular móvil que admiten chip celular que les permite realizar llamadas y utilizar datos de internet, lo cual, ante un posible desastre natural de gran magnitud colapsan,** además, que constituiría un limitante para los demás postores lo cual vulneraría el principio de libertad de concurrencia que indica la Ley de Contrataciones del Estado. Por lo tanto, reafirmamos lo consignado en los TDR, toda vez que, **lo requerido es el uso de Radio portátil convencional en frecuencia VHF/UHF, considerando a este, el medio más efectivo para mantener la comunicación en caso de emergencia.***

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, mediante el citado

⁶ Remitido mediante el Expediente N°2024-0149143 de fecha 30 de octubre de 2024.

informe, y bajo su exclusiva responsabilidad, precisó entre otros aspectos lo siguiente:

- Respecto a la consulta y/u observación N° 22: ratificó su requerimiento referido a solicitar, para el perfeccionamiento del contrato, la copia de la licencia de autorización vigente emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) por concepto de uso de espectro radioeléctrico para las Radios Portátiles de frecuencia VHF/UHF.
- Respecto a la consulta y/u observación N° 163: ratificó su requerimiento referido a solicitar Radio portátil convencional en frecuencia VHF/UHF y no Radio PoC, pues indicó que estas últimas funcionan sobre la red celular móvil y ante un posible desastre natural de gran magnitud dichos equipos colapsarían.

De ello se puede colegir que la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades, decidió ratificar su requerimiento y **no aceptar**; i) que la licencia de autorización vigente emitido por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC) por concepto de uso de espectro radioeléctrico para las Radios Portátiles de frecuencia VHF/UHF sea presentada en otra etapa que no sea la del perfeccionamiento del contrato y ii) que se acepte Radio PoC como alternativa a Radio portátil convencional en frecuencia VHF/UHF.

De otro lado, cabe indicar que, de la revisión del numeral 3.2 del Formato “Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Servicios)”, se advierte que la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores en capacidad de cumplir con la totalidad del requerimiento.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente se encontraría orientada a solicitar que la Entidad, i) se acepte que la Licencia otorgada por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) por concepto de uso de espectro radioeléctrico sea presentada 30 días después de la firma del contrato y ii) se acepte acreditar radios PoC adicionalmente a los radios en frecuencia VHF/UHF”; y en tanto la Entidad mediante su informe técnico, bajo su responsabilidad, decidió de mantener su requerimiento en ambos extremos observados por el recurrente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento, máxime, si el mercado en su oportunidad determinó la existencia de pluralidad de proveedores en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

B. Respecto a la consulta y/u observación N° 192

A través de la consulta y/u observación N° 192, se solicitó modificar la forma de acreditación del pago total de las primas y se acepte que el pago de las primas sea

fraccionado actualizado y vigente al día del cronograma de las primas de cada póliza de seguro, toda vez que, según refiere, existen proveedores que no cumplirían con dicha condición; ante lo cual, el comité de selección decidió no acoger lo solicitado, y ratificó su requerimiento indicando que se busca contratar una empresa que cumpla con el requerimiento exigido en salvaguarda de la vida y salud de los servidores y usuarios, así como del patrimonio institucional.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, mediante INFORME N° 534-2024-SVIE-UFSG-OIMS/INEN⁷, el área usuaria de la Entidad señaló lo siguiente:

“Observación N° 192:

(...)

*En ese sentido de acuerdo a lo vertido por el participante, **se procede a ACOGER lo solicitado**, quedando de la siguiente manera:*

Se adecuará el numeral 2.3. "Requisitos para perfeccionar el contrato"

Copia de las pólizas debidamente canceladas la primera prima semestral de la póliza, y que esta debe mantenerse vigente durante la ejecución del servicio (adjuntar el documento que acredite el pago de las pólizas)".

(...), se aceptará las pólizas con el pago total de las primas o el pago fraccionado actualizado semestral, vigente y al día del cronograma de las primas de cada póliza de seguro. No obstante, se realizará una revisión periódica durante la ejecución contractual a fin de verificar la vigencia de las pólizas señaladas en el numeral 11 de los Términos de Referencia".

Considerando el párrafo anterior, el postor ganador, deberá de presentar las pólizas de seguros detalladas en numeral 11 de los términos de referencia, al momento de tramitar sus pagos correspondientes. Los pagos deberán encontrarse debidamente cancelados, antes del vencimiento semestral (4 Fraccionamientos por un plazo de servicio de dos años - Semestral el cual tendrá que encontrarse vigente y debidamente tramitado como mínimo 15 días antes de culminar el anterior.)

(...)"

(El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, mediante el citado informe y bajo su exclusiva responsabilidad, precisó entre otros aspectos, que acepta lo solicitado por el recurrente, para lo cual decidió adecuar el numeral 2.3 referido a los requisitos para perfeccionar el contrato, en el cual se precisará que se aceptará las pólizas con el pago total de las primas o el pago fraccionado actualizado semestral, vigente y al día del cronograma de las primas de cada póliza de seguro, señalando adicionalmente que se realizará una revisión periódica durante la ejecución contractual a fin de verificar la vigencia de las pólizas señaladas en el numeral 11 de los Términos de Referencia.

De ello se puede colegir que la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades y en ejercicio de sus facultades, decidió aceptar que el pago de las pólizas requeridas por la Entidad pueda ser acreditado con el pago total de las primas o el pago

⁷ Remitido mediante el Expediente N°2024-0149143 de fecha 30 de octubre de 2024.

fraccionado actualizado semestral, vigente y al día del cronograma de las primas de cada póliza de seguro.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente se encontraría orientada a solicitar que la Entidad acepte el pago fraccionado actualizado vigente y al día del cronograma de las primas de cada póliza de seguro; y en tanto la Entidad mediante su informe, y bajo su responsabilidad, decidió aceptar que el pago de las primas sea total o fraccionado actualizado semestral, vigente y al día del cronograma de las primas de cada póliza de seguro; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- Se **dejará sin efecto**⁸ la absolución de la consulta y/u observación N° 192.
- Se **deberá tener en cuenta**⁹ como absolución de la consulta y/u observación N° 192 lo precisado por la Entidad en el INFORME N° 534-2024-SVIE-UFSG-OIMS/INEN.
- **Se precisará** en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo señalado en el INFORME N° 534-2024-SVIE-UFSG-OIMS/INEN, según el siguiente detalle:

“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

(...)

~~j) Pólizas de Seguro, en original o copia simple, adjuntando copia del documento que acredite que se ha efectuado el pago de las primas, donde debe especificar los números de póliza y fecha de vigencia, según el numeral 11 de los Términos de Referencia (Seguro de deshonestidad, Seguro de responsabilidad civil, Seguro complementario de trabajo de riesgo y Seguro vida ley).~~

Copia de las pólizas debidamente canceladas la primera prima semestral de la póliza, y que esta debe mantenerse vigente durante la ejecución del servicio (adjuntar el documento que acredite el pago de las pólizas)

Nota: se aceptará las pólizas con el pago total de las primas o el pago fraccionado actualizado semestral, vigente y al día del cronograma de las primas de cada póliza de seguro. No obstante, se realizará una revisión periódica durante la ejecución contractual a fin de verificar la vigencia de las pólizas señalas en el numeral 11 de los Términos de Referencia.

Considerando el párrafo anterior, el postor ganador, deberá de presentar las pólizas de seguros detalladas en numeral 11 de los términos de referencia, al momento de tramitar sus pagos correspondientes. Los pagos deberán encontrarse debidamente cancelados, antes del vencimiento semestral (4 Fraccionamientos por un plazo de servicio de dos años - Semestral el cual tendrá que encontrarse vigente y debidamente tramitado como mínimo 15 días antes de culminar el anterior.)

⁸ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

⁹ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

C. **Respecto a las consultas y/u observaciones N° 194 y N° 195**

A través de las consultas y/u observaciones N° 194 y N° 195, se solicitó lo siguiente:

- **Mediante la consulta y/u observación N° 194**, se solicitó incluir que el certificado de estudios secundarios, también sea acreditado con el carné SUCAMEC vigente de supervisor o la ficha C4 RENIEC, o copia simple del título profesional (bachiller) o técnico del personal clave; ante lo cual, el comité de selección decidió no aceptar lo solicitado, señalando que lo requerido no es una exigencia desproporcionada, al ser un documento que permite constatar que el personal cumple con el perfil requerido, y siendo que las autorizaciones ante la SUCAMEC son de uso constante durante la renovación de autorizaciones.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 195**, se solicitó incluir que la acreditación de contar con salud física y mental también sea acreditada con el certificado de “Exámenes Médicos Ocupacionales (EMO) no mayor a (01)” (SIC); ante lo cual, el comité de selección decidió no aceptar lo solicitado, señalando que el certificado de salud física y mental deberá ser expedido por la Institución Prestadora de Salud (IPRESS) registrada en la Superintendencia Nacional de la Salud.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, mediante INFORME N° 534-2024-SVIE-UFSG-OIMS/INEN¹⁰, el área usuaria de la Entidad señaló lo siguiente:

“Observación N° 194:

(...)

*Respecto de su observación es preciso señalar que lo requerido en las Basas no es una exigencia desproporcionada ni viola el principio de economía toda vez que **lo que se requiere es contar con la copia del certificado de estudios secundarios de todos los agentes propuestos**, con la finalidad que nos permita contrastar que el personal ofertado*

¹⁰ Remitido mediante el Expediente N°2024-0149143 de fecha 30 de octubre de 2024.

cumple con el perfil requerido para el puesto según las consideraciones y exigencias señaladas en los términos de referencia.

Documento que además al ser de uso constante durante la renovación de las autorizaciones ante la SUCAMEC, podemos afirmar que ya se encuentra en custodia de la empresa contratista, y cuya copia para la acreditación en el presente procedimiento no demandará mayor costo que la sola reproducción de la copia (Considerando que el indicado en un requisito estándar en toda empresa formal a nivel nacional).

Bajo dicha premisa, es preciso señalar además que el postor o los postores que decidan presentar ofertas en el presente procedimiento debe prever que su personal cuente con todas las certificaciones y autorizaciones correspondiente, para el desarrollo de la prestación del servicio, por cuanto es de exclusiva responsabilidad de ellos cumplir con todos los requisitos y exigencias señalados en los términos de referencia y que la documentación a acreditar se encuentre debidamente vigentes.

Observación N° 195:

(...)

Respecto a la observación, es preciso señalar puesto como se indica deberá ser expedido por Institución Prestadora de Salud (IPRESS) registrada en la Superintendencia Nacional de la Salud y los exámenes ocupacionales, da cuenta por entidades privadas, debiendo como área usuaria garantizar el estado de los agentes de seguridad que prestaran servicio a la entidad.

Debiendo invocar el contenido del artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, que en ambos se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar los presentes términos de referencia; siendo - por tanto - la única responsable de que los mismos sean adecuados y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo".
(...)"

(El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, mediante el citado informe y bajo su exclusiva responsabilidad, ratificó la absolución de las citadas consultas y/u observaciones materia de análisis en las cuales precisó lo siguiente:

- Respecto a la la consulta y/u observación N° 194; brindó el sustento por el cual se solicita la acreditación del “*certificado de estudios secundarios completos*”, dado que, este es un documento que se encuentra bajo la custodia del contratista pues sería de uso constante para la renovación de autorizaciones ante la SUCAMEC.
- Respecto a la consulta y/u observación N° 195; señaló que a fin de garantizar el estado del personal requerido es necesario que se presente el “*Certificado de salud física y mental*” expedido por la Institución Prestadora de Salud (IPRESS) registrada en la Superintendencia Nacional de la Salud.

De ello se puede colegir que la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades, mediante la absolución de las consultas y/u observaciones N° 194 y N° 195 precisó las razones por las cuales no acepta modificar su requerimiento, siendo que dichos aspectos fueron ratificados por la Entidad mediante su informe.

De otro lado, cabe indicar que, de la revisión del numeral 3.2 del Formato “Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Servicios)”, se advierte que la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores en capacidad de cumplir con la totalidad del requerimiento.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a solicitar que la Entidad motive la absolución de las consultas y/u observaciones N° 194 y N° 195; y en tanto la Entidad en la respectiva absolución precisó los motivos por los cuales no acepta modificar su requerimiento, siendo que dichos aspectos fueron ratificados en su informe; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N°2

Respecto a la “Sustitución o rotación de supervisores y agentes de vigilancia”

El participante **GRUPO C6V SECURITY S.A.C.** indicó que mediante la consulta y/u observación N° 199 se solicitó precisar si aplicará la autorización tácita de cambio de personal cuando la Entidad dentro del plazo 48 horas no se pronuncie sobre el pedido de cambio o rotación o sustitución de personal, siendo que la Entidad omitió pronunciarse sobre la consulta formulada. En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución, señalando que la Entidad no ha dado respuesta a lo solicitado, por lo que se desconoce qué sucederá si la Entidad no atiende el pedido de cambio o rotación o sustitución de personal dentro del plazo de 48 horas, considerando que los puestos deben ser cubiertos por personal en todo momento. Por lo que, la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se **precise si la Entidad no da respuesta a la solicitud de cambio o rotación o sustitución del personal dentro de las 48 horas ésta se entenderá por aprobada.**

Pronunciamiento

Sobre el particular, de la revisión del numeral 4 y 10 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<p><i>“4. ALCANCE Y DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO (...) 4.5 TURNOS Y PUESTOS DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA</i></p>

(...)

4.5.8 Toda sustitución o rotación de los supervisores y agentes vigilancia, que el contratista tuviere que efectuar, lo deberá hacer con (48) cuarenta y ocho horas de antelación, a efectos de contar con la autorización y aprobación del Servicio de Vigilancia Interna del INEN".

(...)

10. REEMPLAZOS, CAMBIOS Y/O ROTACIONES DE PERSONAL

10.1 El INEN, estará facultado para solicitar el contratista el cambio del personal asignado, previo informe del funcionario responsable del Servicio de Vigilancia interna del INEN o el que haga sus veces; cambio que el contratista deberá ejecutar dentro de las veinticuatro (24) horas de recibida la comunicación vía correo electrónico.

(...)

En caso de presentarse algún cambio en el personal propuesto, el contratista estará obligado a comunicar esta situación al Servicio de Vigilancia Interna del INEN y presentar a través de mesa de partes del INEN la propuesta del nuevo personal según el perfil solicitado, con una anticipación mínima de cinco (5) días calendario. la aprobación del cambio de personal será otorgada por el funcionario responsable del Servicio de Vigilancia Interna del INEN; en el plazo máximo de cinco (5) días calendario de presentada toda la documentación. En caso la Entidad formule observaciones a la documentación presentada por el contratista, este deberá subsanar las mismas en el plazo no mayor de dos (2) días hábiles. En caso la Entidad rechace el cambio del personal, esté será comunicado vía correo electrónico o al domicilio físico del contratista, asimismo, en caso de no haber respuesta del INEN dentro del plazo señalado, se dará por aprobado el cambio de personal.

(...)"

(El subrayado y resaltado es agregado)

Así, mediante consulta y/u observación N° 199, solicitó que se precise i) si el tiempo que tendrá la entidad para autorizar o denegar la acreditación o autorización de cambio, o rotación, o sustitución de personal por parte del contratista será igual a 48 horas y ii) qué aplicará en caso la entidad dentro del plazo de 48 horas no absuelva la solicitud del contratista, aplica como autorizado de forma tácita; ante lo cual, el comité de selección precisó que los cambios se encuentran supeditados a la evaluación por el responsable a cargo y requieren contar con su autorización, no encontrándose sujeto a aprobación automática, como se indica en la página 39, numeral 10.1.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, mediante INFORME N° 534-2024-SVIE-UFSG-OIMS/INEN¹¹, el área usuaria de la Entidad señaló lo siguiente:

"Observación N° 199:

(...)

Respecto a la consulta, lo señalado en el numeral 4.5.8 de los términos de referencia de la página 28 deberá suprimirse, debido que los procedimientos de los reemplazos,

¹¹ Remitido mediante el Expediente N°2024-0149143 de fecha 30 de octubre de 2024.

sustitución, cambios y/o rotación del personal de seguridad están establecidos en el numeral 10.1 de los términos de referencia página 39”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De otro lado, cabe precisar que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; en relación a ello, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria, siendo responsable de la determinación de su requerimiento y por ende la mejor conocedora de sus necesidades a través del citado informe, indicó que los procedimientos de los reemplazos, sustitución, cambios y/o rotación del personal de seguridad están establecidos en el numeral 10.1 de los Términos de Referencia, del cual se aprecia que la Entidad dispuso que en caso de no haber respuesta del INEN dentro del plazo máximo de cinco (5) días calendario de presentada toda la documentación por el contratista, se dará por aprobado el cambio de personal.

De otro lado, señaló que suprimirá el numeral 4.5.8 dado que el procedimiento de los reemplazos, sustitución, cambios y/o rotación del personal de seguridad están establecidos en el numeral 10.1

De ello se puede colegir que la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, con ocasión de su informe precisó que el requerimiento establece que en caso la Entidad no emita una respuesta a la solicitud de reemplazos, sustitución, cambios y/o rotación del personal de seguridad dentro del plazo establecido en las Bases se dará por aprobado la solicitud del cambio de personal.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos que preceden y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se precise si la Entidad no da respuesta a la solicitud de cambio o rotación o sustitución del personal dentro de las 48 horas ésta se entenderá por aprobada; y en la medida que la Entidad mediante su informe precisó que en caso la Entidad no emita una respuesta a la solicitud de reemplazos, sustitución, cambios y/o rotación del personal de seguridad dentro del plazo establecido en las Bases, dicha solicitud se dará por aprobado; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- Se **deberá tener en cuenta**¹² lo precisado por la Entidad en el INFORME N° 534-2024-SVIE-UFSG-OIMS/INEN, respecto al procedimiento para solicitar el reemplazo, sustitución, cambios y/o rotación del personal de seguridad, y que dicha solicitud se entenderá aprobada en caso la entidad no se pronuncie dentro del plazo establecido en el numeral 10.1 de los Términos de Referencia.
- **Se suprimirá** del numeral 4.5 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, el siguiente texto tachado:

“4. ALCANCE Y DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO

(...)

4.5 TURNOS Y PUESTOS DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA

(...)

~~4.5.8 Toda sustitución o rotación de los supervisores y agentes vigilancia, que el contratista tuviere que efectuar, lo deberá hacer con (48) cuarenta y ocho horas de antelación, a efectos de contar con la autorización y aprobación del Servicio de Vigilancia Interna del INEN”.~~

(...)

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N°3

Respecto al “Plazo de entrega del Plan de seguridad, Estudios de seguridad y Manual de procedimientos”

El participante **GRUPO C6V SECURITY S.A.C.** indicó que mediante la consulta y/u observación N° 201 se solicitó ampliar el plazo de entrega del Plan de seguridad, Estudio de seguridad y Manual de procedimientos de 15 días calendario a 45 días calendario o 30 días hábiles, siendo que la Entidad indicó que no acepta la observación. En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución, indicando

¹² Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

que considerando la importancia del Plan de trabajo requerido por la Entidad debe otorgar un plazo prudencial para desarrollar un correcto plan de trabajo. Por lo que, la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se **amplíe el plazo de entrega Plan de seguridad, Estudio de seguridad y Manual de procedimientos de 15 días calendario a 45 días calendario o 30 días hábiles.**

Pronunciamiento

Sobre el particular, de la revisión del numeral 5.4 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases Integrada, se aprecia lo siguiente:

“5.4 PLAN DE SEGURIDAD, ESTUDIO DE SEGURIDAD Y MANUAL DE PROCEDIMIENTOS

En el marco de lo establecido en el literal i), artículo N° 52 del Decreto Supremo N° 005-2023-IN, Decreto supremo que aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1213, Decreto Legislativo que Regula los Servicios de Seguridad Privada:

EL CONTRATISTA en un plazo no mayor a QUINCE (15) DÍAS CALENDARIOS, contados a partir del día siguiente de suscrito el contrato, deberá presentar al Servicio de Vigilancia Interna del INEN, a través de mesa de partes de la Entidad, el PLAN DE SEGURIDAD, ESTUDIO DE SEGURIDAD y MANUAL DE PROCEDIMIENTOS de la Sede Central del INEN y el CAAC Torre Nueva de INEN, para su evaluación y aprobación, la cual constituye una condición para el inicio del plazo de ejecución del servicio.
(...)”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Así, mediante consulta y/u observación N° 201, se solicitó ampliar el plazo a 45 días calendario o 30 días hábiles para la entrega del plan de seguridad y los estudios de seguridad y manual del procedimiento, toda vez que, según refiere, la exigencia de requerir que dicho documento sea entregado en un plazo de 15 días calendario es insuficiente dada la magnitud y tamaño de las instalaciones del INEN; ante lo cual, el comité de selección decidió no aceptar lo solicitado, indicando que la entrega y los plazos son condicionales para el inicio del servicio, conforme el requerimiento de la Entidad.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, mediante INFORME N° 534-2024-SVIE-UFSG-OIMS/INEN¹³, el área usuaria de la Entidad señaló lo siguiente:

“Observación N° 201

(...)

Respecto a la observación, lo requerimientos de entrega y plazos para la entrega del Plan de Seguridad, Estudio de Seguridad y Manual de Procedimiento, son condicionales para el inicio de servicio, conforme al requerimiento de la entidad, por lo que la empresa deberá

¹³ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0149143 de fecha 30 de octubre de 2024.

cumplir con los requerimientos exigidos de los términos de referencia”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De otro lado, cabe precisar que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; en relación a ello, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, siendo la responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, mediante el citado informe, ratificó su posición de requerir la presentación del Plan de Seguridad, Estudio de Seguridad y Manual de Procedimientos para la Sede Central del INEN y el CAAC Torre Nueva de INEN, para su posterior evaluación y aprobación, en un plazo máximo de 15 días calendarios contados a partir de la suscripción del respectivo contrato.

De ello se puede colegir que la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades, mediante la absolución de la consulta y/u observación N° 201 precisó

las razones por las cuales no acepta modificar su requerimiento, siendo que dichos aspectos fueron ratificados por la Entidad mediante su informe.

De otro lado, cabe indicar que, de la revisión del numeral 3.2 del Formato “Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Servicios)”, se advierte que la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores en capacidad de cumplir con la totalidad del requerimiento.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente se encontraría orientada a solicitar que la Entidad, amplíe el plazo de entrega Plan de seguridad, Estudio de seguridad y Manual de procedimientos de 15 días calendario a 45 días calendario o 30 días hábiles; y en tanto la Entidad en la respectiva absolución precisó los motivos por los cuales no acepta modificar su requerimiento, siendo que dichos aspectos fueron ratificado en su informe; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe**

Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Forma de pago

De la revisión del numeral 2.5 del Capítulo II y del numeral 16 del Capítulo III, ambos de la sección específica de las Bases Integradas, se advierte una incongruencia en los pagos, la documentación con la que se debe contar para el pago, así como el lugar, la dirección para la presentación de dicha documentación para el pago; por lo que, a través del INFORME N° 534-2024-SVIE-UFSG-OIMS/INEN¹⁴, la Entidad procede a uniformizar la forma de pago para el presente procedimiento de selección.

En ese sentido, considerando lo señalado en el memorando de la Entidad, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **uniformizará** el numeral 2.5 del Capítulo II y del numeral 16 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, quedando de la siguiente manera:

<i>“2.5 FORMA DE PAGO</i>	<i>“16. FORMA DE PAGO</i>
<i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en FORMA PERIÓDICA (MENSUAL), dentro de los diez (10) días calendarios siguientes de otorgada la conformidad del servicio, en concordancia al artículo 171° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. siempre que se verifiquen las condiciones establecidas en el contrato. Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con</i>	<i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en FORMA PERIÓDICA (MENSUAL), dentro de los diez (10) días calendarios siguientes de otorgada la conformidad del servicio, en concordancia al artículo 171° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. siempre que se verifiquen las condiciones establecidas en el contrato. Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con</i>

¹⁴ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0149143 de fecha 30 de octubre de 2024.

<p><i>toda la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>Conformidad de la prestación de servicio otorgada por el funcionario responsable de la Dirección Ejecutiva de la Oficina de Ingeniería, Mantenimiento y Servicios (OIMS) y del funcionario responsable de la Unidad Funcional de Servicios Generales (UFSG) de la Oficina de Ingeniería, Mantenimiento y Servicios (OIMS), previo informe del funcionario responsable del Servicio de Vigilancia Interna de la Oficina de Ingeniería, Mantenimiento y Servicios (OIMS).</i> ● <i>Copia del cuadro de resumen de la asistencia del personal de seguridad destacado en el INEN, por el mes prestado.</i> ● <i>Comprobante de pago.</i> ● <i>Copia de PDT 0610. Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo y Seguro Vida Ley. En dicho documento deberá apreciarse claramente que los beneficiarios con el pago es el personal destacado en el INEN.</i> ● <i>Informe mensual del contratista de la ejecución del servicio brindado (requerido en el numeral 7.1 de los TDR).</i> <p><i>Con respecto a la dirección para la presentación de la documentación para el pago será remitida a la plataforma de Mesa de Partes Digital a través del enlace</i> https://plataforma.inen.sld.pe/MesaPartesDigital/, a cargo de la Unidad de Trámite Documentario del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, de Lunes a Viernes en el horario de 08:15 a 16:15 horas o Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes del INEN, en Av. Angamos Este N° 2520, Surquillo.</p> <p><i>Consideraciones especiales:</i> <i>Pago del primer mes de servicio</i> <i>Adicionalmente, para el pago del</i></p>	<p><i>toda la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>Conformidad de la prestación de servicio otorgada por el funcionario responsable de la Dirección Ejecutiva de la Oficina de Ingeniería, Mantenimiento y Servicios (OIMS) y del funcionario responsable de la Unidad Funcional de Servicios Generales (UFSG) de la Oficina de Ingeniería, Mantenimiento y Servicios (OIMS), previo informe del funcionario responsable del Servicio de Vigilancia Interna de la Oficina de Ingeniería, Mantenimiento y Servicios (OIMS).</i> ● <i>Copia del cuadro de resumen de la asistencia del personal de seguridad destacado en el INEN, por el mes prestado.</i> ● <i>Comprobante de pago.</i> ● <i>Copia de PDT 0610. Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo y Seguro Vida Ley. En dicho documento deberá apreciarse claramente que los beneficiarios con el pago es el personal destacado en el INEN.</i> ● <i>Informe mensual del contratista de la ejecución del servicio brindado (requerido en el numeral 7.1 de los TDR).</i> <p><i>Con respecto a la dirección para la presentación de la documentación para el pago será remitida a la plataforma de Mesa de Partes Digital a través del enlace</i> https://plataforma.inen.sld.pe/MesaPartesDigital/, a cargo de la Unidad de Trámite Documentario del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, de Lunes a Viernes en el horario de 08:15 a 16:15 horas o Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes del INEN, en Av. Angamos Este N° 2520, Surquillo.</p> <p><i>Consideraciones especiales:</i> <i>16.1 Pago del primer mes de servicio</i> <i>Adicionalmente, para el pago del</i></p>
---	--

<p><i>primer mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar la totalidad de los siguientes documentos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la entidad ante la Autoridad Administrativa de Trabajo.</i> ● <i>Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Superintendencia Nacional de Control de servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC, según lo establecido en el artículo 54 del reglamento del Decreto Legislativo N° 1213, aprobado mediante Decreto Supremo N° 005-2023-IN.</i> ● <i>Copia simple de los contratos suscritos con los trabajadores destacados a la Entidad.</i> ● <i>Relación del personal (nombres y apellidos completos, y DNI) que prestó servicios en las instalaciones del INEN en el mes a ser cancelado.</i> <p><i>Pagos a partir del segundo mes de servicio</i></p> <p><i>A fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por parte de EL CONTRATISTA, en mérito a lo establecido en el D.S. N° 003-2002-TR, a partir del segundo mes de servicio, EL CONTRATISTA debe presentar obligatoriamente los siguientes documentos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>Copia de la Planilla Mensual de Pagos – PLAME del mes anterior y constancia de presentación.</i> ● <i>Copia de la planilla de aportes previsionales cancelado del mes anterior.</i> ● <i>Copia de las boletas de pago del mes anterior, de todos los trabajadores destacados a la Entidad, así como la respectiva copia del documento de</i> 	<p><i>primer mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar la totalidad de los siguientes documentos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la entidad ante la Autoridad Administrativa de Trabajo.</i> ● <i>Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Superintendencia Nacional de Control de servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC, según lo establecido en el artículo 54 del reglamento del Decreto Legislativo N° 1213, aprobado mediante Decreto Supremo N° 005-2023-IN.</i> ● <i>Copia simple de los contratos suscritos con los trabajadores destacados a la Entidad.</i> ● <i>Relación del personal (nombres y apellidos completos, y DNI) que prestó servicios en las instalaciones del INEN en el mes a ser cancelado.</i> <p><i>16.2 Pagos a partir del segundo mes de servicio</i></p> <p><i>A fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por parte de EL CONTRATISTA, en mérito a lo establecido en el D.S. N° 003-2002-TR, a partir del segundo mes de servicio, EL CONTRATISTA debe presentar obligatoriamente los siguientes documentos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>Copia de la Planilla Mensual de Pagos – PLAME del mes anterior y constancia de presentación.</i> ● <i>Copia de la planilla de aportes previsionales cancelado del mes anterior.</i> ● <i>Copia de las boletas de pago del mes anterior, de todos los trabajadores destacados a la Entidad, así como la respectiva copia del documento de depósito bancario que acredite</i>
---	---

<p><i>depósito bancario que acredite el pago.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Copia de los documentos que acrediten el depósito de la CTS y pago de gratificaciones, cuando corresponda</i> • <i>Copia de la constancia de aseguramiento y boleta de pago del SCTR del mes anterior y del periodo en ejecución del servicio.</i> • <i>Copia de la constancia de aseguramiento y boleta de pago del Vida Ley del mes anterior y del periodo en ejecución del servicio.</i> • <i>Relación del personal (nombres y apellidos completos, y DNI) que prestó servicios en las instalaciones del INEN en el mes a ser cancelado, consignado el detalle de los pagos realizados.</i> <p><i>Las Entidades pueden verificar que las empresas contratistas tienen a sus trabajadores en la planilla electrónica a través del aplicativo implementado por la SUNAFIL “Chequea tu contratista” (http://bit.ly/3rNt67s). En el caso de consorcios, el trabajador puede integrar la planilla de alguno de los consorciados o del consorcio con contabilidad independiente.</i></p> <p><i>Pago del último mes de servicio</i></p> <p><i>Para el pago del último mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar los documentos señalados en el subtítulo precedente, tanto del mes anterior como del mes en que se realiza el último pago.</i></p> <p><i>Nota: Todas las fotocopias deberán estar legibles, caso contrario serán devueltas como observación para su subsanación.</i></p>	<p><i>el pago.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Copia de los documentos que acrediten el depósito de la CTS y pago de gratificaciones, cuando corresponda</i> • <i>Copia de la constancia de aseguramiento y boleta de pago del SCTR del mes anterior y del periodo en ejecución del servicio.</i> • <i>Copia de la constancia de aseguramiento y boleta de pago del Vida Ley del mes anterior y del periodo en ejecución del servicio.</i> • <i>Relación del personal (nombres y apellidos completos, y DNI) que prestó servicios en las instalaciones del INEN en el mes a ser cancelado, consignado el detalle de los pagos realizados.</i> <p><i>Las Entidades pueden verificar que las empresas contratistas tienen a sus trabajadores en la planilla electrónica a través del aplicativo implementado por la SUNAFIL “Chequea tu contratista” (http://bit.ly/3rNt67s). En el caso de consorcios, el trabajador puede integrar la planilla de alguno de los consorciados o del consorcio con contabilidad independiente.</i></p> <p><i>16.3 Pago del último mes de servicio</i></p> <p><i>Para el pago del último mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar los documentos señalados en el subtítulo precedente, tanto del mes anterior como del mes en que se realiza el último pago.</i></p> <p><i>Nota: Todas las fotocopias deberán estar legibles, caso contrario serán devueltas como observación para su subsanación.</i></p>
--	--

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.2 Otras penalidades

De la revisión del numeral 19 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte lo siguiente:

Nº	SUPUESTOS DE APLICACIÓN DE PENALIDAD	FORMA DE PAGO	PROCEDIMIENTO
	(...)	(...)	(...)
9	Si el personal de seguridad se encuentra, durante sus horas de servicio, durmiendo o fumando o leyendo periódico o revistas , o usando celular para juegos <u>u otros</u> que desmotiven y distraigan el buen accionar en el puesto de vigilancia	(...)	(...)
	(...)	(...)	(...)
14	Cuando el personal de seguridad y vigilancia durante el servicio no porte los implementos básicos de seguridad o equipos (radio o celular o detector de metales o silbato o vara de ley o chalecos reflectivos o correa o gorro) o en caso de contar con el uniforme incompleto, <u>roto, desgastado o deteriorados, arrugado, antihigiénico o botines sucios, gastados o rotos.</u>	(...)	(...)
17	Cuando el personal destacado ingrese o desarrolle su turno de servicio en <u>estado etílico o bajo la influencia de sustancias alucinógenas</u>	(...)	(...)
20	Si el contratista no entrega dentro del plazo establecido el equipamiento indispensable para la prestación de servicio de seguridad; o si el equipamiento se encuentra en <u>malas condiciones de operatividad</u> al momento de la entrega o durante la ejecución del servicio.	(...)	(...)

De lo expuesto en el cuadro que precede se advierte que las penalidades N° 9, N° 14 y N° 20 se consigna el término “u otros”, uniforme incompleto, roto, desgastado o deteriorados, arrugado, antihigiénico, sucios” y “malas condiciones de operatividad”, los cuales resultan subjetivos dado que no precisa el alcance de dichos términos.

Asimismo, respecto a la penalidad N° 17, se aprecia que penaliza que el personal se encuentre en “estado etílico o bajo la influencia de sustancias alucinógenas”, no obstante, no se precisó el procedimiento objetivo para determinar que el personal se encuentre en dicho estado por lo que dicho supuesto resulta subjetivo.

De otro lado cabe indicar que si bien la Entidad mediante INFORME N° 534-2024-SVIE-UFSG-OIMS/INEN¹⁵, precisó el alcancé de los términos observados respecto al término “malas condiciones de operatividad”, no precisó de forma clara a que se refiere con dicho término.

¹⁵ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0149143 de fecha 30 de octubre de 2024.

Además, considerando que los supuestos a penalizar consignados en las penalidades N° 14 y N° 17 contiene aspectos subjetivos, corresponde adecuar dichas penalidades.

En ese sentido, considerando lo señalado en el informe de la Entidad, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 19 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, siguiente:

N°	SUPUESTOS DE APLICACIÓN DE PENALIDAD	FORMA DE PAGO	PROCEDIMIENTO
	(...)	(...)	(...)
9	<p><i>Si el personal de seguridad se encuentra, durante sus horas de servicio, durmiendo o fumando o leyendo periódico o revistas , o usando celular para juegos <u>u otros</u> que desmotiven y distraigan el buen accionar en el puesto de vigilancia</i></p> <p><i>Nota: Se precisa que “otros” se refiere a cualquier accionar de parte del agente de seguridad que impida el cumplimiento de sus funciones al 100%, consecuentemente con el turno de su servicio, como por ejemplo comiendo, bebiendo, realización de tareas personales (Universidad - Instituto, etc.) o cualquier acción por parte del agente de vigilancia que lo distraiga del cumplimiento de sus funciones en resguardo el cual generaría una situación de contingencia perjudicial para la entidad.</i></p>	(...)	(...)
	(...)	(...)	(...)
14	<p><i>Cuando el personal de seguridad y vigilancia durante el servicio no porte los implementos básicos de seguridad o equipos (radio o celular o detector de metales o silbato o vara de ley o chalecos reflectivos o corraje o gorro) o en caso de contar con el uniforme incompleto, roto, desgastado o deteriorados, arrugado, antihigiénico o botines sucios, gastados o rotos.</i></p>		
17	<p><i>Cuando el personal destacado ingrese o desarrolle su turno de servicio en estado etílico o bajo la influencia de sustancias alucinógenas</i></p>		
20	<p><i>Si el contratista no entrega dentro del plazo establecido el equipamiento indispensable para la prestación de servicio de seguridad; o si el equipamiento se encuentra en malas condiciones de operatividad al momento de la entrega o durante la ejecución del servicio.</i></p>	(...)	(...)

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.3 Duplicidad en los Requisitos de Calificación

De la revisión de las Bases integradas, se advierte que en el numeral 26 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se encuentran consignados los “Requisitos de Calificación”, los cuales se encuentran reiterados en el numeral 3.2 “Requisitos de Calificación” del mismo Capítulo, aspecto que podría generar confusión entre los participantes.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se suprimirá** el numeral 26 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.4 Respecto al personal

De la revisión del numeral 8.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte lo siguiente:

“8.1 PERSONAL DESTACADO AL INEN
(...)
8.1.1. SUPERVISORES DE VIGILANCIA
1. Edad: Ser mayor de edad hasta los 65 años cumplidos.
(...)
8.1.1. AGENTES DE VIGILANCIA
1. Edad: Ser mayor de edad hasta los 65 años cumplidos
(...)”

Al respecto cabe indicar que las Bases estándar aplicables al objeto de contratación, establecen que no corresponde determinar la composición del personal requerido para la prestación del servicio de vigilancia en virtud de parámetros de nacionalidad, **edad** o talla mínima pues ello no incide en la prestación del servicio.

En relación a ello, se advierte que se requiere una edad máxima para el personal requerido por la Entidad, lo cual no guarda congruencia con lo establecido en las citadas Bases estándar.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se suprimirá** el numeral 8.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

“8.1 PERSONAL DESTACADO AL INEN

(...)

8.1.1. SUPERVISORES DE VIGILANCIA

1. Edad: Ser mayor de edad ~~hasta los 65 años cumplidos.~~

(...)

8.1.2. AGENTES DE VIGILANCIA

1. Edad: Ser mayor de edad ~~hasta los 65 años cumplidos~~

(...)”

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 18 de noviembre de 2024

Código: 6.1, 22.1