

INFORME N° 001-2023-SAT-CS/AS28-2022

A : **EDGARDO MILCIADES NAVARRO LEYVA**
GERENTE DE ADMINISTRACIÓN

De : **JUAN TORIBIO PONCE LIMACHE**
PRESIDENTE DE COMITÉ

Asunto : Informe de Declaratoria de Desierto

Referencia : Adjudicación Simplificada N° 028-2022-SAT
"Servicio de Custodia de Cintas BACKUP"

Fecha : Lima, 12 de enero de 2023



Por medio del presente, y en representación del Comité de selección, del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 028-2022-SAT, para la contratación del "Servicio de Custodia de Cintas BACKUP", se informa que el presente procedimiento fue declarado Desierto, por el motivo que no presentaron ofertas.

En tal sentido se adjunta el análisis de la Declaratoria de Desierto, en conformidad con el numeral 65.2 del Art. 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Atentamente,


JUAN TORIBIO PONCE LIMACHE
PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN
SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA

Adj. Informe del análisis del desierto.

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de Memorando	INFORME N° 001-2023-SAT-CS/AS28-2022
		Fecha	12.01.2023

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN
---	---	----------------------------

3	ANTECEDENTES	
	<p>1. Con fecha 29 de diciembre de 2022, se realizo la convocatoria del Procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 028-2022-SAT, para la contratación del SERVICIO DE CUSTODIA DE CINTAS BACKUP.</p> <p>2. Con fecha 12 de enero de 2023 el Comite de Selección declaró desierto el procedimiento de selección - Adjudicación Simplificada N° 028-2022-SAT, por motivos que, el unico participante inscrito no presentó su oferta, declarandose Desierto en conformidad con lo establecido en el numeral 29.1 del Artículo 29° de la Ley de Contrataciones de Estado y numeral 65.1 del Artículo 65° de su Reglamento.</p>	

4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE CUSTODIA DE CINTAS BACKUP
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 028-2022-SAT
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S)	ITEM UNICO

5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	-
	Se registró un (01) participantes, pero no presentó oferta.	X
	Se presentó (---) oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: <u>la oferta, no fue admitida,</u> la oferta, fue rechazada. ofertas, que fueron descalificadas.	-

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	-
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	-
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	-
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	-
	6.5	Otras	Se analizó el expediente de contratación y fin de determinar si hubo o no pluralidad de postores en la indagacion de mercado.

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor Estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	-
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	-
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	-
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	-
7.5	Otros En la indagacion de mercado no hubo cotizaciones actualizadas ni pluralidad de postores, determinando el valor estimado con en precio historico de la Entidad.	X

Detallar el sustento Técnico de las posibles causas.

DEL ANÁLISIS EFECTUADO A LA INDAGACIÓN DE MERCADO:

En la Indagacion de Mercado, el Organo Encargado de las Contrataciones, invito a cotizar a tres empresas (hermes, nexuss - entreprises e ironmountain), de las cuales ninguna de las empresa invitadas presentaron cotizaciones, por el cual el valor estimado se determinó con el precio historico de la Entidad.

en ese sentido, se aprecia que no hubo pluralidad de proveedores, el cual refleja el resultado del desierto del presente procedimiento de selección.

EN ESE SENTIDO, SE SOLICITA QUE ANTES DE UNA NUEVA CONVOCATORIA, REMITIR AL ÁREA USUARIA Y ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, EL PRESENTE INFORME PARA SU ANÁLISIS Y EVALUACIÓN SEGÚN LAS SIGUIENTES SUGERENCIAS:

1. El área usuaria deberá evaluar si persiste o no la necesidad de contratar el servicio solicitado.
2. Si la necesidad del servicio persiste, la Gerencia de Informática en calidad de Área Usuaria deberá evaluar y analizar si los Terminos de Referencia y Requistios de Calificación requieren o nó reajuste y/o modificación.
3. Se sugiere que el Órgano Encargado de las Contrataciones actualice la Indagacion de Mercado, determinando la pluralidad de proveedores dedicadas a servicios iguales y/o similares al objeto de la contratación.

Importante: Si el requerimiento (Terminos de Referencia y Requistios de Calificación) corresponde ser ajustado para la siguiente convocatoria se debe contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, conforme con el numeral 42.4 del Artículo 42° del Reglamento de la Ley de Contrataciones.


JUAN TORIBIO PONCE LIMACHE

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


CARLOS SANZ DIAZ

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO


SILVIA JANET ALCCA SABA

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO