

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2023-MDC/CS

PRIMERA CONVOCATORIA

En, la Municipalidad Distrital de Congalla, a los 18 días del mes de julio del año 2023, en el Local de la Municipalidad Distrital de Congalla ubicada en la Plaza Principal s/n Congalla, a las 11:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **Resolución Gerencial Municipal N° 078-2023-MDC-GM**, en uso de sus competencias acorde al Artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF; quienes se encargarán de la preparación, conducción, realización y hasta la culminación del procedimiento de selección de la **Adjudicación Simplificada N° 003-2023-MDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA **"CREACIÓN DE LOCAL DE USOS MÚLTIPLES EN LA LOCALIDAD DE CCOCHAPATA DEL DISTRITO DE CONGALLA - PROVINCIA DE ANGARAES - DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA con Código Único de Inversión N° 2505244"**, el mismo que está integrado por las siguientes personas:

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| • EDWARD ALCIDES CAPANI LLANCO | PRESIDENTE TITULAR |
| • ALFREDO ARANGO LLACTAHUAMAN | PRIMER MIEMBRO TITULAR |
| • KUSY SOLANO GOMEZ | SEGUNDO MIEMBRO TITULAR |

Acto seguido el comité inicia con la agenda conforme al siguiente detalle:

I.-REGISTRO DE PARTICIPANTES

El presidente del Comité de Selección, dio inicio informando a los miembros que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE como participante los siguientes:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	HUACCACHI HUAMAN FREDY	10215674679
2	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250
3	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	20486554160
4	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291
5	CONTRATISTAS CONSULTORES Y MULTISERVICIOS FORJAFE S.A.C.	20574713014
6	CHAVARRIA ROMERO INGENIEROS S.A.C.	20600432631
7	ALDE PROJECTS S.A.C.	20601131707
8	B & A CORPORACION VENTURA S.A.C.	20601157111
9	RULO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20602199909
10	BUSINESS COMPANY CASAGRANDE E.I.R.L.	20603826052
11	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C	20607571890
12	M & J CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.	20608864360

II.-PRESENTACIÓN DE OFERTA

Luego de haberse verificado el registro de participantes en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el presidente del Comité de Selección informa que, según el reporte del SEACE, los participantes que presentaron sus ofertas, son

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta
1	CONSORCIO CONGALLA integrado por (HUACCACHI HUAMAN FREDY y CORPORATIVO DEA S.A.C.)	13/07/2023	20:19:29	Borrador no enviado
2	CONSORCIO CONGALLA integrado por B & A CORPORACION VENTURA S.A.C. y CORPORATIVO DEA S.A.C.	13/07/2023	20:19:05	Enviado - valido
3	CONSORCIO MADRIGAL integrado por RULO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y CONSULTORA & CONSTRUCTORA YPACONS S.R.L.	13/07/2023	17:29:22	Enviado - valido

III.-ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido el Comité de Selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones del EXPEDIENTE TÉCNICO E INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDO, obteniendo el siguiente resultado:

Nº	Documentos para la admisión de la oferta	Nombre o razón social del postor	
a)	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI
b)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	SI
c)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI
d)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI
e)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI	SI
f)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI	SI
g)	g) El precio de la oferta en SOLES y: ü El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. ü Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)	NO	SI
	RESULTADO	NO ADMITIDA	ADMITIDA

IV.-DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDOS

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

4.1.- CONSORCIO CONGALLA integrado por B & A CORPORACIÓN VENTURA S.A.C. y CORPORATIVO DEA S.A.C.:

El postor acreditar el anexo 06 El precio de la oferta en SOLES, a ello el desagregado de partidas, conforme al literal g) del numeral 2.2.1 documentos de presentación obligatoria, pero estas contienen diferencias (incongruentes) en las partidas detalladas en la oferta y el expediente técnico, por lo que esta acreditación no está conforme a lo solicitado, como se muestran en los pantallazos a continuación.

OBSERVACIÓN N° 01

PANTALLAZO DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS DE LA OFERTA



02.03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				
02.03.01	SOLADO DE CONCRETO CM 1:12 E=4" PARA ZAPATAS	m2	18.82	14.56	274.02
02.03.02	CONCRETO PARA CIMENTOS CORRIDOS CH 1:10 + 30% P.G.	m3	13.72	251.64	3,452.50


PANTALLAZO DEL DESAGREGADO DE LAS PARTIDAS DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

02.03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				11,761.48
02.03.01	SOLADO DE CONCRETO CH 1:12, E=4", PARA ZAPATAS	m2	18.82	14.56	274.02
02.03.02	CONCRETO PARA CIMENTOS CORRIDOS CH 1:10 + 30% P.G.	m3	13.72	251.64	3,452.50

Como se puede apreciar, que la partida señalada en el 02.03.01 no corresponde a lo solicitado en el expediente técnico, donde en la oferta dice, **(Solado de concreto CM 1:12...), PARTIDA NO EXISTE EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO, la que solicita es (solado de concreto CH 1:12,...).**


OBSERVACIÓN N° 02

PANTALLAZO DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS DE LA OFERTA



02.04.08	VIGAS ACERO FY=4200 kg/cm2	kg	1,976.70	5.87	11,603.23
02.04.09	LOSA AUGERADA CONCRETO fc=210 kg/cm2	m3	9.28	498.72	4,628.12
02.04.10	LOSA AUGERADA ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	108.98	72.78	7,931.56
02.04.11	LOSA AUGERADA ACERO FY=4200 kg/cm2	kg	721.88	5.78	4,172.35

PANTALLAZO DEL DESAGREGADO DE LAS PARTIDAS DEL EXPEDIENTE TÉCNICO



02.04.08	VIGAS ACERO FY=4200 kg/cm2	kg	1,976.70	5.87	11,603.23
02.04.09	LOSA AUGERADA CONCRETO fc=210 kg/cm2	m3	9.28	498.72	4,628.12
02.04.10	LOSA AUGERADA ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	108.98	72.78	7,931.56
02.04.11	LOSA AUGERADA ACERO FY=4200 kg/cm2	kg	721.88	5.78	4,172.35

Como se puede apreciar, que la partida señalada en el 02.04.10 no corresponde a lo solicitado en el expediente técnico, donde en la oferta dice **(LOSA AUGERADA...)** partida inexistente en el expediente técnico.

OBSERVACIÓN N° 03

PANTALLAZO DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS DE LA OFERTA

03	ARQUITECTURA				
03.01	MUROS TABIQUES DE ALBAÑILERÍA				
03.01.01	MURO DE LADRILLO TIPO IV 18 HUECOS DE CABEZA C:A - 1:4 X	m2	5.97	208.54	1,244.98
03.01.02	MURO DE LADRILLO TIPO IV 18 HUECOS DE SOGA C:A-1:4 x 1.5 cm	m2	286.35	105.85	30,310.15

PANTALLAZO DEL DESAGREGADO DE LAS PARTIDAS DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

03	ARQUITECTURA				127,897.85
03.01	MUROS Y TABIQUES DE ALBAÑILERÍA				31,555.13
03.01.01	MURO DE LADRILLO TIPO IV 18 HUECOS DE CABEZA C:A-1:4 x 1.5 cm	m2	5.97	208.54	1,244.98
03.01.02	MURO DE LADRILLO TIPO IV 18 HUECOS DE SOGA C:A-1:4 x 1.5 cm	m2	286.35	105.85	30,310.15

Como se puede apreciar, que la partida señalada en el 03.01.01 no corresponde a lo solicitado en el expediente técnico, donde en la oferta dice (MURO DE LADRILLO TIPO IV 18 HUECOS DE CABEZA C:A - 1:4 X...) partida incompleta a lo señalado en el expediente técnico, se igual forma en la partida señalada en el 03.01.02.

OBSERVACIÓN N° 04

PANTALLAZO DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS DE LA OFERTA

03.02	REVOQUES ENLUCIDOS Y MOLDURAS				
03.02.01	TARRAJEO EN INTERIORES	m2	352.40	22.59	7,962.75
03.02.02	TARRAJEO EN EXTERIORES	m2	234.67	25.37	5,953.58
03.02.03	TARRAJEO COLUMNAS	m2	91.67	30.04	2,753.77
03.02.04	TARRAJEO DE VIGAS	m2	134.02	35.24	4,722.86
03.02.05	VESTIDURA DE DERRAMES	m	170.09	7.69	1,307.99
03.02.06	BRUÑAS EN INTERIORES Y EXTERIORES DE 1"	m	558.46	5.68	3,160.69

PANTALLAZO DEL DESAGREGADO DE LAS PARTIDAS DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/.	Parcial S/.
03.02.02	TARRAJEO EN EXTERIORES	m2	234.67	25.37	5,953.58
03.02.03	TARRAJEO COLUMNAS	m2	91.67	30.04	2,753.77
03.02.04	TARRAJEO DE VIGAS	m2	134.02	35.24	4,722.86
03.02.05	VESTIDURA DE DERRAMES	m	170.09	7.69	1,307.99
03.02.06	BRUÑAS EN INTERIORES Y EXTERIORES DE 1"	m	558.46	5.68	3,160.69

Como se puede apreciar, que la partida señalada en el 03.02.02 no corresponde a lo solicitado en el expediente técnico, donde en la oferta dice: (TARRAJEO EN EXTERIORES) partida inexistente en el expediente técnico.

OBSERVACIÓN N° 05

PANTALLAZO DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS DE LA OFERTA

13.03	CIELORRASOS				
13.03.01	CIELORRASOS CON MEZCLA C:A 1:5	m2	113.09	37.84	4,279.33
13.03.02	TARRAJEO DE FONDO DE ESCALERAS	m2	9.64	37.84	364.76
13.03.03	CIELORRASO SUSPENDIDO DE BALDOSA ACUSTICA	m2	87.59	55.80	4,887.52

PANTALLAZO DEL DESAGREGADO DE LAS PARTIDAS DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

03.03	CIELO RASOS				9,531.83
03.03.01	CIELORRASOS CON MEZCLA C.A 1:5	m2	113.09	37.84	4,279.33
03.03.02	TARRAJEO DE FONDO DE ESCALERAS	m2	9.64	37.84	364.78
03.03.03	CIELORRASOS SUSPENDIDO DE BALDOSA ACUSTICA	m2	87.59	55.80	4,887.52

Como se puede apreciar, que la partida señalada en el 03.03.03 no corresponde a lo solicitado en el expediente técnico, donde en la oferta dice: **(CIELORRASO SLISPENDIDO DE ...)** partida **inexistente en el expediente técnico.**

OBSERVACIÓN N° 06

PANTALLAZO DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS DE LA OFERTA

05.02	DESAGÜE Y VENTILACIÓN				
05.02.01	SALIDA DESAGÜE DE PVC SAL 4"	pto	4.00	30.30	121.20
05.02.02	SALIDA DESAGÜE DE PVC SAL 2"	pto	6.00	62.50	375.00
05.02.03	SALIDA VENTILACIÓN DE PVC SAL 2"	pto	3.00	30.30	90.90

PANTALLAZO DEL DESAGREGADO DE LAS PARTIDAS DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

05.02	DESAGÜE Y VENTILACIÓN				587.10
05.02.01	SALIDA DESAGÜE DE PVC SAL 2"	pto	4.00	30.30	121.20
05.02.02	SALIDA DESAGÜE DE PVC SAL 4"	pto	6.00	62.50	375.00
05.02.03	SALIDA VENTILACIÓN DE PVC SAL 2"	pto	3.00	30.30	90.90

Como se puede apreciar, que la partida señalada en el 05.02.01 no corresponde a lo solicitado en el expediente técnico, dice en oferta: **(SALIDA DESAGÜE DE PVC SAL 4" CON CANTIDAD DE PTO 4.00)** partida y cantidad distinto a lo estipulado en el expediente técnico, de igual forma la partida señalada en **el 05.02.02 EN OFERTA SEÑALA (SALIDA DESAGÜE DE PVC SAL 2") con cantidad de pto 6.00,** partida y cantidad distinto a lo estipulado en el expediente técnico.

OBSERVACIÓN N° 07

PANTALLAZO DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS DE LA OFERTA

05.02	DESAGÜE Y VENTILACIÓN				
05.02.01	SALIDA DESAGÜE DE PVC SAL 4"	pto	4.00	30.30	121.20
05.02.02	SALIDA DESAGÜE DE PVC SAL 2"	pto	6.00	62.50	375.00
05.02.03	SALIDA VENTILACIÓN DE PVC SAL 2"	pto	3.00	30.30	90.90

PANTALLAZO DEL DESAGREGADO DE LAS PARTIDAS DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

05.02	DESAGÜE Y VENTILACIÓN				587.10
05.02.01	SALIDA DESAGÜE DE PVC SAL 2"	pto	4.00	30.30	121.20
05.02.02	SALIDA DESAGÜE DE PVC SAL 4"	pto	6.00	62.50	375.00
05.02.03	SALIDA VENTILACIÓN DE PVC SAL 2"	pto	3.00	30.30	90.90

Como se puede apreciar, que la partida señalada en el 05.02.01 no corresponde a lo solicitado en el expediente técnico, donde en la oferta dice: **(SALIDA DESAGÜE DE PVC SAL 4" CON CANTIDAD DE PTO 4.00) partida y cantidad distinto a lo estipulado en el expediente técnico, de igual forma la partida señalada en el 05.02.02 EN OFERTA SEÑALA (SALIDA DESAGÜE DE PVC SAL 2") con cantidad de pto 6.00, partida y cantidad distinto a lo estipulado en el expediente técnico.**

OBSERVACIÓN N° 08

PANTALLAZO DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS DE LA OFERTA

05.06.04	LLAVES Y VALVULAS				
05.06.04.01	VALVULA DE COMPUERTA DE 1/2"	und	2.00	54.61	109.22
05.06.05	PIEZAS VARIAS				

PANTALLAZO DEL DESAGREGADO DE LAS PARTIDAS DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

05.06.04	LLAVES Y VALVULAS				109.22
05.06.04.01	VALVULA COMPUERTA DE 1/2"	und	2.00	54.61	109.22
05.06.05	PIEZAS VARIAS				121.47
05.06.05.01	CAJA DE CONCRETO P/VALVULAS 12" x 12" CON TAPA	pza	1.00	121.47	121.47

Como se puede apreciar, que la partida señalada en el 05.06.04.01 no corresponde a lo solicitado en el expediente técnico, **dice en oferta: (VALVULA DE COMPUERTA DE 1/2") partida distinta a lo estipulado en el expediente técnico.**

Tomando en cuenta, la RESOLUCION 2853-2019-TC-S1: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar e/ real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...) Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...) Precizando que no es función del comité de selección interpretar, tal como lo refiere la resolución:

RESOLUCION 1493-2012-TC-S2, emitida por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, se determina que: (...) Por el contrario, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al comité especial determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones

expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...)"

Considerando el segundo párrafo del literal a) del artículo 35 del Reglamento de la ley de contrataciones, en tanto al existir incongruencias respecto a la propuesta ofertado por parte del postor CONSORCIO CONGALLA integrado por B & A CORPORACIÓN VENTURA S.A.C. y CORPORATIVO DEA S.A.C, el comité se selección en amparo a lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73 del reglamento de la ley de contrataciones, de forma colegiado **NO ADMITE la OFERTA.**

V.-DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

5.1.-Se concluye que el "CONSORCIO MADRIGAL integrado por RULO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y CONSULTORA & CONSTRUCTORA YPACONS S.R.L." cumple con los documentos solicitados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección de acuerdo a la evaluación realizada por los integrantes del comité con conocimiento técnico; siendo **ADMITIDO.**

VI.-EVALUACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, el comité procedió a la evaluación de las ofertas; La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el CAPITULO IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

FACTORES DE EVALUACIÓN	POSTOR "CONSORCIO MADRIGAL integrado por RULO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y CONSULTORA & CONSTRUCTORA YPACONS S.R.L."
A. PRECIO La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = O_m \times PMP / O_i$ I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio.	S/. 451,741.05 [100.00] puntos)
TOTAL, EVALUACIÓN	[100.00] puntos
ORDEN DE PRELACIÓN	01

Luego de la intervención de todos los miembros del comité de selección, quienes actuaron de acuerdo al marco normativo vigente, y en cumplimiento a lo señalado en el artículo 75° del reglamento de la ley de contrataciones del estado, por decisión unánime, acuerdan que el postor "CONSORCIO MADRIGAL integrado por RULO

CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y CONSULTORA & CONSTRUCTORA YPACONS S.R.L., ha obtenido el puntaje total de 100.00 puntos respectivamente, quedando apto para las etapas subsiguientes del procedimiento de selección.

VII.-CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica al postor que obtuvo en primer lugar, según orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, el mismo que es de exclusiva responsabilidad del área usuaria. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada, siendo como sigue:

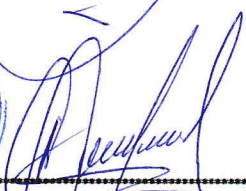
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR "CONSORCIO SAN PEDRO"
A.1.-EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2.-CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3.-EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
	CALIFICA

Conforme con lo establecido en el numeral 75.3 del Artículo 75° del RLCE, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, en vista que el postor "**CONSORCIO MADRIGAL integrado por RULO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y CONSULTORA & CONSTRUCTORA YPACONS S.R.L.**", cumple lo solicitado quedando **CALIFICADO**.

No habiendo más asunto que tratar, se procede a leer la presente acta, y se levanta la sesión, siendo las 15:10 horas del mismo día, suscribiendo la misma, los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.




EDWARD ALCIDES CAPANI LLANCO
PRESIDENTE TITULAR

ALFREDO ARANGO LLACTAHUAMAN
PRIMER MIEMBRO TITULAR




KUSY SOLANO GOMEZ
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR