

REQUISITOS DE CALIFICACION (ANEXO N° 02)

CONCURSO PUBLICO N° 22-2022-GRJ/CS

SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA - REGION LIMA" CUI N° 2291490

El postor deberá acreditar el equivalente a S/ 480,000.00 para la contratación de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. PG. 46 de las Bases Integradas											
N°	POSTOR	A.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	A.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	A.2 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	B.3.1 FORMACION ACADEMICA	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	IMPORTE TOTAL ACREDITADO				CONDICION
							CLIENTE	IMPORTE DECLARADO	ESTADO	IMPORTE TOTAL ACREDITADO	
1	ALANCA ARAGON BERNARDO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/ 1,816,126.85	NO CUMPLE	-	NO CALIFICADO	
2	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/ 528,607.21	NO CUMPLE	-	NO CALIFICADO	
3	CONSTRUCCIONES EL SOL VER SOCIEDAD ANONIMA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/ 620,335.95	NO CUMPLE	-	NO CALIFICADO	
4	INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE BISONTE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/ 2,227,548.00	CUMPLE	S/ 2,227,548.00	CALIFICADO	
5	RINCON MELENDEZ ANTONIO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/ 2,442,651.50	CUMPLE	S/ 2,442,651.50	CALIFICADO	
6	CONSORCIO VEGUETA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/ 673,024.19	CUMPLE	S/ 673,024.19	CALIFICADO	
7	CONSORCIO CONSULTOR LIMA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/ 1,049,035.16	CUMPLE	S/ 1,049,035.16	CALIFICADO	
8	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/ 908,178.13	CUMPLE	S/ 908,178.13	CALIFICADO	
9	SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/ 910,958.84	NO CUMPLE	S/ 397,234.80	NO CALIFICADO	

*ALANCA ARAGON BERNARDO: EXPERIENCIA N° 01.- DE LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR DEL CONTRATO N° 002-2019-APROLAB II, EN LA PÁGINA N° 10 a la PÁGINA 26, EN LA CONSTANCIA DE LA PRESTACIÓN DE LA CONSULTORIA SE PUEDE APRECIAR QUE LA FECHA DE INICIO Y DE FIN DE LA CONSULTORIA ES DEL 24/07/2019 AL 28/02/2020, ASÍ MISMO HACE MENCIÓN QUE SON 210 DÍAS CALENDARIOS, PERO DE LA VERIFICACIÓN DE LA CANTIDAD DE DÍAS SE PUEDE EVIDENCIAR QUE SON 220 DÍAS, LO CUAL GENERA UNA INCERTIDUMBRE RESPECTO AL PLAZO DE LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORIA Y POR ENDE NO SE PODRÍA PRECISAR CON EXACTITUD EL MONTO DE LA CONSULTORIA, AL SER 10 DÍAS MÁS, ASÍ MISMO SE PUEDE VER QUE EXISTE INCONGRUENCIA ENTRE EL PLAZO DE 210 DÍAS O EL EVIDENCIADO 220 DÍAS, Y AL NO PODER CONOCER EL ALCANCE REAL DE LA CONSULTORIA, ADemás DE QUE NO SE HA ADJUNTADO LAS RESOLUCIONES DE AMPLIACIÓN DE PLAZO, Y AL EXISTIR CONTRADICCIONES ENTRE LO PRESENTADO POR EL POSTOR Y EL ANEXO N° 08, NO PUDIENDO CONOCERSE EL ALCANCE REAL DE LA OFERTA, SEGÚN RESOLUCIÓN N° 1269-2022-TCE-S4. POR LO QUE NO CUMPLIRÍA CON LO REQUERIDO ESTA EXPERIENCIA DEL POSTOR.



*ROZAS LATORRE JOSE LUIS: EXPERIENCIA N° 02.- DE LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR DEL CONTRATO N° 41-2019-MINEDU/VMGI-PRONIED, DE LA PÁGINA N° 40 A LA PÁGINA N° 55, SE LOGRA APRECIAR QUE EL CONTRATO ES POR UN MONTO DE S/ 424,115.01 SOLES, Y QUE LA CONFORMIDAD ES POR UN MONTO DE S/ 772,934.85 EXISTIENDO UNA INCONGRUENCIA DE MONTO DE S/ 348.819.84, POR ENDE LA MISMA ES INCONGRUENTE; CONSIDERÁNDOSE QUE LA INCONGRUENCIA SE DA CUANDO LA DOCUMENTACIÓN DE LA OFERTA, CONTIENEN DECLARACIONES QUE RESULTAN EXCLUYENTES ENTRE SÍ, VALE DECIR, SE BRINDA INFORMACIÓN CONTRADICTORIA NO PERMITIENDO TENER CERTEZA DE CUÁL ES EL ALCANCE DE LA OFERTA. ES PRECISO CITAR LA SUMILLA DE LA RESOLUCIÓN N° 2307-2019-TCE-S2 EMITIDA POR EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, EN EL CUAL INDICA LA SUMILLA "(...) NO ES RESPONSABILIDAD DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD DE ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO, EN FUNCIÓN A LAS CONDICIONES EXPRESAMENTE DETALLADAS, SIN POSIBILIDAD DE INFERIR O INTERPRETAR HECHO ALGUNO". POR LO QUE NO CUMPLIRÍA CON LO REQUERIDO ESTA EXPERIENCIA DEL POSTOR.

*ROZAS LATORRE JOSE LUIS: EXPERIENCIA N° 03.- DE LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR DEL CONTRATO N° 119-2020-GR, DE LA PÁGINA N° 56 A LA PÁGINA N° 158, SE LOGRA APRECIAR QUE SE ACREDITA EL CONTRATO CON COMPROBANTES DE PAGO. AHORA DE LAS BASES INTEGRADAS SECCIÓN ESPECÍFICA. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN LITERAL B. RESPECTO A LA ACREDITACIÓN (PÁGINA 47) DE LA EXPERIENCIA SE TIENE LO SIGUIENTE:

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **(01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: *Supervisión de obras de Ampliación, Mejoramiento de los servicios educativos o de Servicios municipales.*

Acreditación:
La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

ASÍ MISMO EL CONTRATO DE LA CLÁUSULA QUINTA DEL PLAZO DE LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN INDICA QUE LOS COMPONENTES DEL CONTRATO SON:

CLÁUSULA QUINTA: DEL PLAZO DE LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de QUINIENTOS OCHENTA Y CINCO (585) DÍAS CALENDARIO, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

N°	COMPONENTES DEL SERVICIO	TIEMPO DE EJECUCIÓN
1	Supervisión de la Obra	540
2	Liquidación de la obra	45
		585

POR LO QUE NO SE ACREDITA LA CULMINACIÓN DEL SERVICIO EN DICHO COMPROBANTES DE PAGO REALIZADO, MÁS NO LA TOTALIDAD DEL CUMPLIMIENTO DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA (LIQUIDACIÓN DE LA OBRA), POR LO QUE NO CUMPLIRÍA CON LO REQUERIDO ESTA EXPERIENCIA DEL POSTOR.

*ROZAS LATORRE JOSE LUIS: EXPERIENCIA N° 04.- DE LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR DEL CONTRATO N° 123-2020-GR, DE LA PÁGINA N° 159 A LA PÁGINA N° 230, SE LOGRA APRECIAR QUE SE ACREDITA EL CONTRATO CON COMPROBANTES DE PAGO. AHORA DE LAS BASES INTEGRADAS SECCIÓN REQUISITOS DE CALIFICACIÓN LITERAL B. RESPECTO A LA ACREDITACIÓN (PÁGINA 47) DE LA EXPERIENCIA SE TIENE LO SIGUIENTE:

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **(01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: *Supervisión de obras de Ampliación, Mejoramiento de los servicios educativos o de Servicios municipales.*

Acreditación:
La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.



ASÍ MISMO EL CONTRATO DE LA CLÁUSULA QUINTA DEL PLAZO DE LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN INDICA QUE LOS COMPONENTES DEL CONTRATO SON:

CLÁUSULA QUINTA: DEL PLAZO DE LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO (365) DÍAS CALENDARIO, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

N°	COMPONENTES DEL SERVICIO	TIEMPO DE EJECUCIÓN
1	Supervisión de la Obra	305
2	Liquidación de la obra	60
		365

POR LO QUE NO SE ACREDITA LA CULMINACIÓN DEL SERVICIO EN DICHS COMPROBANTES DE PAGO REALIZADO, MÁS NO LA TOTALIDAD DEL CUMPLIMIENTO DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA (LIQUIDACIÓN DE LA OBRA). POR LO QUE NO CUMPLIRÍA CON LO REQUERIDO ESTA EXPERIENCIA DEL POSTOR.

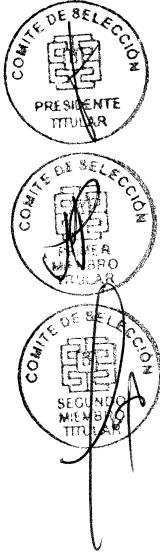
*CONSTRUCCIONES EL SOL VER SOCIEDAD ANONIMA: EXPERIENCIA N° 01.- DE LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR DEL CONTRATO N° 001-2011-PARSALUD/BM, EN LA PÁGINA N° 25 a la PÁGINA 69, EN LA CONSTANCIA DE LA PRESTACIÓN DE LA CONSULTORÍA SE PUEDE APECIAR QUE LA CONSULTORÍA ACREDITADA NO CUMPLE CON LA DEFINICIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍAS DE OBRA SIMILARES AL SER UN CENTRO DE SALUD, POR LO QUE NO CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

*CONSTRUCCIONES EL SOL VER SOCIEDAD ANONIMA: EXPERIENCIA N° 02.- DE LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR DEL CONTRATO N° 057-2022-MINEDU/VMGI-PRONIED, EN LA PÁGINA N° 71 a la PÁGINA 105, NO ACREDITA LA SIMILITUD A LOS SIMILARES SOLICITADOS EN LAS BASES INTEGRADAS (Pg. 46), POR LO QUE NO CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

*SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR: EXPERIENCIA N° 01.- DE LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR DEL CONTRATO N° 064-2017-GRL/SERVICIO, EN LA PÁGINA N° 35 a la PÁGINA 51, EN EL FOLIO N° 50 EL POSTOR HA PRESENTADO INFORMACIÓN ILEGIBLE CONTRAVINIENDO LO ESTABLECIDO EN LA SECCIÓN 1.8 DE LAS BASES INTEGRADAS, PRESENTACIÓN Y APERTURA DE SOBRES "EL PARTICIPANTE DEBE VERIFICAR ANTES DE SU ENVÍO, BAJO SU RESPONSABILIDAD, QUE EL ARCHIVO PUEDA SER DESCARGADO Y SU CONTENIDO SEA LEGIBLE", EN CONSECUENCIA AL ENCONTRARSE LA OFERTA ILEGIBLE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN SE ENCUENTRA IMPOSIBILITADO DE VERIFICAR EL DETALLE DE LO OFERTADO. POR LO QUE SU EXPERIENCIA NO PUEDE SER CONTABILIZADA.

*SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR: EXPERIENCIA N° 04.- DE LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR DEL CONTRATO N° 088-2017-GRL/SERVICIO, EN LA PÁGINA N° 76 a la PÁGINA 87, EN EL FOLIO N° 86 EL POSTOR HA PRESENTADO INFORMACIÓN ILEGIBLE CONTRAVINIENDO LO ESTABLECIDO EN LA SECCIÓN 1.8 DE LAS BASES INTEGRADAS, PRESENTACIÓN Y APERTURA DE SOBRES " EL PARTICIPANTE DEBE VERIFICAR ANTES DE SU ENVÍO, BAJO SU RESPONSABILIDAD, QUE EL ARCHIVO PUEDA SER DESCARGADO Y SU CONTENIDO SEA LEGIBLE", EN CONSECUENCIA AL ENCONTRARSE LA OFERTA ILEGIBLE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN SE ENCUENTRA IMPOSIBILITADO DE VERIFICAR EL DETALLE DE LO OFERTADO. POR LO QUE SU EXPERIENCIA NO PUEDE SER CONTABILIZADA.

*SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR: EXPERIENCIA N° 06.- DE LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR DEL CONTRATO N° 088-2017-GRL/SERVICIO, EN LA PÁGINA N° 98 a la PÁGINA 112, EN EL FOLIO N° 110 EL POSTOR HA PRESENTADO INFORMACIÓN ILEGIBLE CONTRAVINIENDO LO ESTABLECIDO EN LA SECCIÓN 1.8 DE LAS BASES INTEGRADAS, PRESENTACIÓN Y APERTURA DE SOBRES "EL PARTICIPANTE DEBE VERIFICAR ANTES DE SU ENVÍO, BAJO SU RESPONSABILIDAD, QUE EL ARCHIVO PUEDA SER DESCARGADO Y SU CONTENIDO SEA LEGIBLE", EN CONSECUENCIA AL ENCONTRARSE LA OFERTA ILEGIBLE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN SE ENCUENTRA IMPOSIBILITADO DE VERIFICAR EL DETALLE DE LO OFERTADO. POR LO QUE SU EXPERIENCIA NO PUEDE SER CONTABILIZADA.



FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 03)

CONCURSO PUBLICO N° 22-2022-GRL/CS

SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA - REGION LIMA" CUI N° 2291490

El postor debiera de acreditar (1) una vez el valor referencial para la contratacion de consultoria de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los (10) años anteriores a la fecha de la presentacion de ofertas que se computaran desde la fecha de la conformidad o emision del comprobante de pago, segun corresponda.

MONTO S/ 480,000.00.

Nº	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION											CONDICION (PUNTAJE MINIMO: 80 Puntos)
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (27 puntos)		B. METODOLOGIA PROPUESTA (70 puntos)		C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 puntos)						TOTAL	
		MONTO	Pje	PRESENTA	Pje	C.1	C.2	C.3	C.4	C.5			
1	BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/. 2,227,548.00	27	CUMPLE 4 DE 6	50.00							77.00	DESCALIFICADO
2	RINCON MELENDEZ ANTONIO	S/. 2,442,651.50	27	CUMPLE 4 DE 6	50.00							77.00	DESCALIFICADO
3	CONSORCIO VEGUETA	S/. 673,024.19	27	CUMPLE 6 DE 6	70.00			3				100.00	CALIFICADO
4	CONSORCIO CONSULTOR LIMA	S/. 1,049,035.16	27	CUMPLE 6 DE 6	70.00							97.00	CALIFICADO
5	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	S/. 908,178.13	27	CUMPLE 6 DE 6	70.00			3				100.00	CALIFICADO



***BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, 1) PLAN DE TRABAJO:** DENTRO DE SU PROPIO PLAN DE TRABAJO en la sección c) DESARROLLO DE LA OBRA, refleja un plazo incongruente con la normativa actual. Indicando erróneamente el plazo de 5 días, siendo este por norma 7.

202.1. Cuando por razones no imputables al contratista el Programa de Ejecución de Obra vigente no refleje adecuadamente el avance real del progreso de la obra, a pedido del supervisor o inspector, el contratista en un plazo máximo de siete (7) días hace una actualización del Programa de Ejecución de Obra y de los calendarios de avance de obra valorizado.

ASÍ MISMO DENTRO DE SU PLAN DE TRABAJO en el ítem c.20 hace referencia al artículo 203, mismo que erróneamente consigna un plazo de 5 días, siendo por norma 7 días.

203.1. Durante la ejecución de la obra, el contratista está obligado a cumplir los avances parciales establecidos en el calendario de avance de obra vigente. En caso de retraso injustificado, cuando el monto de la valorización acumulada ejecutada a una fecha determinada sea menor al ochenta por ciento (80%) del monto de la valorización acumulada programada a dicha fecha, el inspector o supervisor ordena al contratista que presente, dentro de los siete (7) días siguientes un nuevo calendario que contemple la aceleración de los trabajos, de modo que se garantice el cumplimiento de la obra dentro del plazo previsto, anotando tal hecho en el cuaderno de obra.

POR LO QUE NO CUMPLIRÍA DESARROLLANDO ESTA METODOLOGÍA.

***BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, 3) CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DE OBRA :** DENTRO SU CONTROL DE CALIDAD TÉCNICO presentado por el postor no detallar como se realizará el control de calidad en obra, **POR LO QUE NO CUMPLIRÍA DESARROLLANDO ESTA METODOLOGÍA.**

***RINCON MELENDEZ ANTONIO, 1) PLAN DE TRABAJO:** dentro de su plan de trabajo que desarrolla no cumple lo establecido en el artículo N° 208 en el punto 3.1 terminación de obra , así mismo en el mismo plan de trabajo hace mención de la resolución N° 1275-minsa misma que fue modificada mediante resolución N° 675-2022-minsa por lo que no cumpliría desarrollando esta metodología, al aplicar normatividad derogada y/o modificada para su elaboración.

Ministerio de Salud

Resolución Ministerial N.º 1275-2021-MINSA


3 de diciembre de 2021

Aprobar la Directiva Administrativa N° 321-MINSA/DGIESP-2021, Directiva Administrativa que establece las disposiciones para la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a SARS-CoV-2, que como Anexo forma parte integrante de la presente Resolución Ministerial.

Directiva Administrativa de la presente norma fue modificada con la Resolución Ministerial N° 675-2022-MINSA.

Esta norma pertenece a los compendios Normatividad sobre coronavirus (COVID-19), Normas legales - COVID-19 en el trabajo


Documentos



Resolución Ministerial N° 1275-2021 MINSA

PDF | 545.7 KB

Descargar



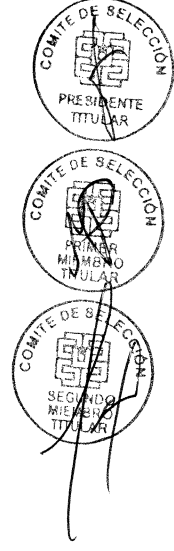
Directiva Administrativa N° 321-MINSA/DGIESP-2021

PDF | 2.1 MB

Descargar

***BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, RESPECTO A LA REVISIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL:** NO CUMPLE CON EL ALCANCE REQUERIDO EN LOS FACTORES DE EVALUACIÓN PARA LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL.

<p>*RINCON MELENDEZ ANTONIO, 4)CONTROL DE PLAZO DE LA EJECUCION DE LA OBRA : dentro del desarrollo de dicha metodología hace mención de la resolución N° 448-2020-minsa misma que fue modificado el anexo N° 01 y derogado el artículo 1 mediante resolución ministerial N° 972-2020/minsa por lo que no cumpliría desarrollando esta metodología, al aplicar normatividad derogada y/o modificada para su elaboración.</p>
<p>*RINCON MELENDEZ ANTONIO, RESPECTO A LA REVISIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL: NO CUMPLE CON EL ALCANCE REQUERIDO EN LOS FACTORES DE EVALUACIÓN PARA LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL.</p>
<p>*CONSORCIO CONSULTOR LIMA, RESPECTO A LA REVISIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL: NO CUMPLE CON EL ALCANCE REQUERIDO EN LOS FACTORES DE EVALUACIÓN PARA LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL.</p>
<p>*JULCA CHACON JOHN FRANCIS, CON Resolución N° 3193-2023-TCE-S4, el VOCAL CRISTIAN JOE CABRERA GIL CONCLUYE declarar en parte el recurso de apelacion interpuesto por el postor JOHN FRANCIS JULCA CHACÓN, en el marco del Concurso Público N° 22-2022- GRL/CS (Primera Convocatoria), para la supervisión de la obra: “Mejoramiento del servicio educativo del instituto de educación superior tecnológico público Víctor Raúl Haya De La Torre, distrito de Barranca, provincia de Barranca, región Lima, CUI N° 2291490” , conforme a los fundamentos expuestos. En consecuencia, corresponde: OTORGAR los tres (3) puntos adicionales a la oferta del postor JOHN FRANCIS JULCA CHACÓN, en el factor de evaluación: “Sostenibilidad Ambiental y Social”; y, en virtud de ello, fijar un nuevo cuadro de resultados finales, conforme a lo expuesto en la fundamentación.</p>



FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 04)
CONCURSO PUBLICO N° 22-2022-GRL/CS

SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLÓGICO
PUBLICO VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA - REGION LIMA" CUI N° 2291490

N°	POSTOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	TOTAL PTJ. TECNICO X 0.9 + PTJ. ECONOMICO X 0.1	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO VEGUETA	S/. 432,000.00	100.00	100.00	100.00	100.00	1
02	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	S/. 432,000.00	100.00	100.00	100.00	100.00	2
03	CONSORCIO CONSULTOR LIMA	S/. 456,000.00	94.74	97.00	96.77	96.77	3

