



**ACTA OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2024-MDC/CS-1, PARA LA CONTRATACION DE LA
EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CANAL DE RIEGO RAMAL JARA DEL SECTOR
RUMIPALLANA DEL DISTRITO DE BUENAVISTA ALTA – PROVINCIA DE CASMA –
DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI 2566287 -I ETAPA.**

En el Distrito de Buenavista Alta, provincia de Casma, departamento de Ancash, del día 18 de julio del 2024, se instalaron en la Oficina de la unidad de logística de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, los miembros del Comité de Selección designados mediante FORMATO N° 04, de fecha 21 de junio de 2024, todo con la finalidad de la Admisión, Evaluación, y calificación de Ofertas y el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de Selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2024-MDC/CS-1, PARA LA CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CANAL DE RIEGO RAMAL JARA DEL SECTOR RUMIPALLANA DEL DISTRITO DE BUENAVISTA ALTA – PROVINCIA DE CASMA – DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI 2566287 -I ETAPA,** en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

PRESIDENTE TITULAR

OLGA PAOLA ANDRADE LOPEZ

1MER MIEMBRO TITULAR

FELICIANO SAUL RAMOS SALAS

2DO MIEMBRO TITULAR

VICTOR MANUEL PRADO SANCHEZ

La finalidad de la convocatoria es: la **Admisión, Evaluación, y calificación de Ofertas y el otorgamiento de la buena pro** de los participantes registrados para el procedimiento de selección es la contratación de ejecución de obra: **MEJORAMIENTO DEL CANAL DE RIEGO RAMAL JARA DEL SECTOR RUMIPALLANA DEL DISTRITO DE BUENAVISTA ALTA – PROVINCIA DE CASMA – DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI 2566287 -I ETAPA,** cuyo valor referencial es la suma de S/ 179,470.08 (Ciento Setenta y Nueve Mil Cuatrocientos Setenta con 08/100 Soles), incluido todos los impuestos de Ley conforme a la legislación vigente.

En cumplimiento al cronograma del procedimiento de selección, El presidente saluda a los miembros y declara por iniciado la reunión, revisando la etapa de registro de participantes.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENAVISTA ALTA

COMITÉ DE SELECCION

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20531929532	CONSTRUCTORA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.C.	03/07/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20533943796	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	28/06/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	28/06/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	01/07/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20571395384	CINVEC S.A.C.	04/07/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20600066839	CONSTRUCTORA ALANIA J & A EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	04/07/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20600472411	INGENIEROS T&S SERVICIOS GENERALES S.R.L.	03/07/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20602146686	EMPRESA CANPER CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.R.L.	04/07/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	03/07/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20604799172	BOCANER CONTRATISTAS E.I.R.L.	27/06/2024	Válido

10 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20605353305	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DUAS M & J S.A.C.	27/06/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20605373861	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DVH E.I.R.L.	02/07/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20609504588	SKYLINE CONTRACTORS SHAG E.I.R.L.	01/07/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20610241191	PERSEIDAS BUSINESS E.I.R.L.	03/07/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20610312630	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	28/06/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20610555765	INVERSIONES GENERALES JLR SAC	01/07/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20611013036	CORPORACION VALKUT S.A.C.	01/07/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20611540010	ICMCG INGENIERIA Y CONSTRUCCION MCG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/06/2024	Válido

18 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 11 a 18. Página 2 / 2

A continuación, el presidente manifiesta que, de acuerdo con lo señalado en el art 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, la presentación de las ofertas en forma electrónica, se presentan mediante la plataforma del SEACE para procedimientos electrónicos obligados por el OSCE, dentro del plazo estipulado en las bases, se verificó su oferta electrónica de los siguientes participantes: =====

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	20605353305	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DUAS M & J S.A.C.
2	20605373861	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DVH E.I.R.L.
3	20610241191	PERSEIDAS BUSINESS E.I.R.L.
4	20531929532	CONSTRUCTORA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.C.
5	20602146686	EMPRESA CANPER CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.R.L.
6	20571395364	CINVEC S.A.C.

Acto seguido, antes de proceder con la descarga de los archivos que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de estas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. Se indican que los postores EMPRESA CANPER CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.R.L, y INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DVH E.I.R.L. llegaron subsanar sus ofertas dentro del plazo.



POSTORES			INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DUAS M & J S.A.C.	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DVH E.I.R.L.	PERSEIDAS BUSINESS E.I.R.L.	CONSTRUCTORA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.C.	EMPRESA CANPER CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.R.L	CINVEC S.A.C.
DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Obligatorio	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Obligatorio	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple
4	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Obligatorio	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple
5	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4).	Obligatorio	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	Obligatorio	No, corresponde	No, corresponde	No, corresponde	No, corresponde	No, corresponde	No, corresponde
7	g) Precio de la Oferta. (Anexo N° 6)	Obligatorio	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	No, cumple
ESTADO DEL POSTOR			ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO, ADMITIDO

Observacion N° 001

CINVEC S.A.C.

De la revisión del Expediente técnico (presupuesto de obra), para el presente procedimiento de selección la Entidad requirió, entre otros, la siguiente partida: **"02.02.: EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL"**.

Así pues, corresponde verificar el desagregado de partidas de **Seguridad y Salud en el Trabajo** correspondiente al Anexo N° 6 presentado por el postor a efectos de determinar si ofertó lo requerido por la Entidad:



02.02	EQUIPO DE PROTECCION INDIVIDUAL
02.03	EQUIPO DE PROTECCION COLECTIVA
02.04	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD

De lo expuesto, se aprecia que el postor ofertó, entre otras, la siguiente partida: **"02.02: EQUIPO DE PROTECCION INDIVIDUAL"**.

En ese sentido, se puede apreciar claramente que el postor no ha ofertado la partida conforme fue requerida por la Entidad, pues, para la partida **02.02** se requirió: **"EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL"**; y, no como se advierte del desagregado de su oferta que señala como partida **"EQUIPO DE PROTECCION INDIVIDUAL"**.

Para ello, es preciso traer a colación lo establecido en el **Análisis de Precios Unitarios correspondiente al expediente técnico**, a fin de poder verificar si la manifestación por el postor corresponde a un solo equipo, resultando necesario reproducir un extracto del documento referido:

02.02 EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL

glt/DIA 1.0000 EQ. 1.0000

Descripción Recurso Unidad

Materiales

BOTAS DE JEBE	par
GUANTES DE CUERO	par
CASCO DE PROTECCION	und
LENTE DE PROTECCION DE PLASTICO	und
PROTECTOR DE OIDOS	und
CHALECO REFLECTIVO	und

Verificada la documentación del análisis de precios unitarios, se aprecia que ésta, en la partida 02.02, requiere de 06 equipos de protección individual; **lo que implica** que, sin duda, el postor al manifestar equipo de protección individual (manifestación a un (01) solo equipo), corre el riesgo del cumplimiento de la totalidad (06 equipos) equipos de la protección personal durante la ejecución del contrato.

Ahora bien, respecto del numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, referido a que la oferta será subsanable siempre que **NO SE ALTERE SU CONTENIDO**; circunstancia que, conforme al análisis expuesto (párrafo anterior), no corresponde al presente caso; ya que, de efectuarse la rectificación de la información (**equipos**), claramente alteraría lo ofertado por el postor, situación que además de afectar el trato igualitario entre los postores, podría generar problemas en la etapa de ejecución contractual, al no tenerse la exactitud de lo ofertado por dicho postor.



Por tanto, debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el postor haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de la oferta.

En ese sentido, se puede apreciar que la manifestación aludida en el ítem 02.02 (**equipo**), por el postor **no es susceptible de ser subsanado**, pues se encuentra en el documento que contiene la oferta económica; y, además, **no está referido ni a la rúbrica ni a la foliación ni a otro error material que no altere el contenido esencial de la oferta**.

por tanto, la oferta del postor **CINVEC S.A.C.**, por unanimidad se decide **no admitida**.

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas **no fueron admitidas** por lo no que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor
1	CINVEC S.A.C.

FACTORES DE EVALUACION:

Culminada la evaluación de la oferta, se tuvo como resultado del puntaje y la siguiente orden de prelación:

VALOR REFERENCIAL S/		S/ 179,470.08						
Nº	NOMBRE DEL POSTOR	PROPUESTA	% del V.R. 100%	PUNTAJE	COLINDANCIA 10%	REMYPE 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DUAS M & J S.A.C.	S/ 161,523.08	100.00	100.00	10.00	5.00	115.00	1º
2	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DVH E.I.R.L.	S/ 179,470.08	90.00	90.00	9.00	4.50	103.50	4º
3	PERSEIDAS BUSINESS E.I.R.L.	S/ 171,992.16	93.91	93.91	0.00	4.70	98.61	5º
4	CONSTRUCTORA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.C.	S/ 171,693.04	94.08	94.08	9.41	4.70	108.19	2º
5	EMPRESA CANPER CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.R.L	S/ 161,523.08	100.00	100.00	0.00	5.00	105.00	3º



INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DUAS M & J S.A.C.

Si, se otorga la bonificación del diez por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la provincia de lima y callao, debido que la dirección declarada en el Anexo 1 y en el RNP (provincia de Casma) colinda con la provincia de Casma, provincia donde se ejecuta la obra. Asimismo, se otorga la bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa.

INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DVH E.I.R.L.

Si, se otorga la bonificación del diez por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la provincia de lima y callao, debido que la dirección declarada en el Anexo 1 y en el RNP (provincia de Casma) colinda con la provincia de Casma, provincia donde se ejecuta la obra. Asimismo, se otorga la bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa.

PERSEIDAS BUSINESS E.I.R.L.

No, se otorga la bonificación del diez por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la provincia de lima y callao, debido que la dirección declarada en el Anexo 1 y en el RNP (provincia de Cajamarca), no colinda con la provincia de Casma, provincia donde se ejecuta la obra. Asimismo, de la revisión de MYPE, si, se otorga la bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa.

CONSTRUCTORA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.C.

Si, se otorga la bonificación del diez por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la provincia de lima y callao, debido que la dirección declarada en el Anexo 1 y en el RNP (provincia de Casma) colinda con la provincia de Casma, provincia donde se ejecuta la obra. Asimismo, se otorga la bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa.

EMPRESA CANPER CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.R.L

No, se otorga la bonificación del diez por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la provincia de lima y callao, debido que la dirección declarada en el Anexo 1 y en el RNP (provincia de Cajamarca), no colinda con la provincia de Casma, provincia donde se ejecuta la obra. Asimismo, de la revisión de MYPE, si, se otorga la bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa.

Concluida la evaluación de la oferta y teniendo el orden de prelación se procede a la etapa de calificación del numeral 3.2 de los Términos de Referencia del Capítulo III (Requisitos de Calificación) según las bases integradas del presente procedimiento de selección:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN						EMPRESA CANPER CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.R.L
A.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DUAS M & J S.A.C.	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DVH E.I.R.L.	PERSEIDAS BUSINESS E.I.R.L. & EDGAR S.A.C.	CONSTRUCTORA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.C.	

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENAVISTA ALTA			COMITÉ DE SELECCION			
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE					
	FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE					
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE					
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
	CONDICION	DESCALIFICA DO	CALIFICADO	DESCALIFICA DO	DESCALIFICAD O	DESCALIFICAD O

INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DUAS M & J S.A.C.

Para el presente caso, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas del, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Así también, cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar que los documentos que conforman éstas, sean plenamente congruentes, a efectos que permita determinar su alcance real, tal como como lo ha establecido el Tribunal de contrataciones del Estado, en sendas resoluciones.

Siendo así, es relevante reproducir un extracto, del literal B, numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases estandarizadas, requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, como se aprecia a continuación:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD <u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a [CONSIGNAR LAS OBRAS QUE CALIFICAN COMO SIMILARES].
----------	---

Handwritten signature and initials in blue ink.



Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación¹ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el **Anexo N° 9**.

Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el **Anexo N° 10** referido a la experiencia del postor en la especialidad.

Importante

En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".

(El subrayado es agregado.)

Al respecto, es importante señalar que, con relación a la experiencia, la Opinión N° 048-2019/DTN, señala que "(...) la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le **permite a las Entidades determinar, de manera objetiva**, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar (...)".

¹ De acuerdo con la **Opinión N° 185-2017/DTN** "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENAVISTA
ALTA

COMITÉ DE SELECCION

Siendo así, de la revisión de la oferta del postor, este presentó, según su anexo 10 – Experiencia del Postor, la siguiente experiencia:

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

Nº	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	Nº CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCION DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE :	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORO	"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL CAPTIV GRANDE DEL DISTRITO DE MORO - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH"	003-2023-MDIA/SB	04/08/2023	19/12/2023	S/ 1,120,946.22	SOLES	S/ 1,120,946.22		S/ 1,120,946.22
TOTAL										S/ 1,120,946.22

Buenavista Alta, 05 de Julio de 2024

Como se verifica, el postor presenta, entre otras documentaciones, respecto a sus dos experiencias ejecutadas en de su anexo 10 Experiencia del Postor en la Especialidad, contrato por la suma de S/ 1,120,946.22, acta de recepción de obra en la que se manifiestan la contratación fue ejecutadas bajo el sistema de precios unitarios y que tuvieron las modificaciones de las metas físicas ejecutadas, resultando necesario reproducir un extracto de los documentos referidos:

Respecto a la contratación ITEM 1 del anexo 10.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORO
PROVINCIA DEL SANTA - REGION ANCASH

DE LAS METAS FÍSICAS EJECUTADAS:

La meta física ejecutada – contractual según expediente técnico se resumen por las siguientes partidas:

Item	Descripción	Und.	Metrado proyect.	Metrado ejecut.
02	CANAL PRINCIPAL			
02.01	TRABAJOS PRELIMINARES			
02.01.01	DESBROCE Y LIMPIEZA DE MALEZA LATERAL	m	1,276.08	1,305.58
02.01.02	DEMOLICION MANUAL DE ESTRUCTURA EXISTENTE EN MAL ESTADO	m3	39.09	39.09
02.01.03	DESMONTAJE DE COMPUERTAS METALICAS		18.00	18.00
02.01.04	TRAZO NIVELACION Y REPLANTEO PARA CANAL	m	1,260.08	1,289.58
02.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS			
02.02.01	EXCAVACION EN TERRENO NORMAL	m3	628.81	638.71
02.02.02	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO CONGLOMERADO	m3	544.19	544.19
02.02.03	EXCAVACION EN TERRENO ROCOSO	m3	224.42	224.42
02.02.04	FRACTURACION EN ROCA FIJA C/EMPLO DE EXPLOSIVOS	pto	100.00	163.00
02.02.05	REFINE Y NIVELACION DE FONDO DE ZANJA PARA CANAL	m2	765.65	783.35
02.02.06	RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO	m3	15.96	15.58
02.02.07	AFIRMADO E=4" PARA BASE DE CANAL	m2	749.65	767.35
02.02.08	ACARREO Y ACOMODO DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	1,796.39	1,809.26

Verificada la documentación de su experiencia, se aprecia que ésta, en el item 1 el contratista ejecuto de mayores metrados de lo establecido en el expediente técnico; **lo que implica** que, sin duda, **durante la ejecución del contrato existieron**



modificaciones del monto del contrato; respecto de cual, en el documento antes señalado, si bien se adjunta una acta de recepción de obra en la que se detalla que la obra fue culminada, pero **no se puede identificar los montos totales que implicó su ejecución ya que estos resultan importantes para la revisión de la fuente de origen para su validez**. En tal sentido, **LA INFORMACIÓN SEÑALADA EN LOS DOCUMENTOS (acta de recepción de obra) ES IMPRECISA, POR LO QUE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO PODRÍA TOMAR COMO VÁLIDAS.**

Respecto a lo impreciso, esta radica en los mayores metrados; es decir, en el contrato de obra, durante la ejecución, se ha realizado modificaciones sustanciales (mayores metrados) que han determinado la variación en el monto originalmente contratado; sin embargo, **EL POSTOR NO HA ADJUNTADO LA DOCUMENTACIÓN IDONEA QUE SUSTENTE DICHAS MODIFICACIONES; ya que éstos constituyen los documentos fuente para su validez**; por lo tanto, **dicha experiencia no es válida**, por contravenir las disposiciones de la normativa de contratación pública.

En ese sentido, de la revisión de los documentos de culminación de obra, que ha sido aportado el postor (para acreditar la experiencia del postor en la especialidad) **se advierte claramente los contratos originales tuvieron variaciones durante su ejecución**, lo que redundó en que, el monto final de la obra, fuera mayor al monto inicialmente contratado; ello, como consecuencia de mayores metrados, cuyos documentos fuentes no se puede determinar con exactitud dichas modificaciones; por lo tanto, este colegiado no puede determinar con certeza plena el monto de facturación ni la culminación real del contrato, cuyo esclarecimiento resultaba ser una obligación del postor al momento de presentar su oferta, hecho que no ha ocurrido.

Lo antes señalado, encuentra fundamento en sendas resoluciones emitidas por las distintas salas del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso, por ejemplo, de la **Resolución N° 1558-2022-TCE-S4, en cuyo fundamento 24**, dispone:

24. Al respecto, debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el órgano evaluador a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación *Experiencia del postor en la especialidad*, **es el monto facturado**; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.



Así, en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancia de prestación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación *Experiencia del postor en la especialidad*.

Lo contrario, esto es presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado.

En tal sentido, **para la validez de la experiencia de este postor; tenían que haber incorporado, de manera clara, dentro de los documentos, las Resoluciones o adendas, a través de las cuales se autorizaron la aplicación de los montos de mayores metrados o alguna otra modificación al contrato; documentos que, al ser impreciso, no se puede tomar como un documento idóneo**, y que, de acuerdo con lo dispuesto por el Tribunal en la presente Resolución, no es válida.

Por lo tanto, el comité de selección por unanimidad decide, no siendo válida la experiencia presentadas por el postor **INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DUAS M & J S.A.C.**, dicha oferta **ES DESCALIFICADA**.

CONSTRUCTORA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.C.

Para el presente caso, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas del, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Así también, cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar que los documentos que conforman éstas, sean plenamente congruentes, a efectos que permita determinar su alcance real, tal como como lo ha establecido el Tribunal de contrataciones del Estado, en sendas resoluciones.



Siendo así, es relevante reproducir un extracto, del literal B, numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases estandarizadas, requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, como se aprecia a continuación:

B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a [CONSIGNAR LAS OBRAS QUE CALIFICAN COMO SIMILARES].</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación <u>o cualquier otra documentación² de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución</u>; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio <u>o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado</u>; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la experiencia del postor en la especialidad.</p> <p>Importante</p>

² De acuerdo con la **Opinión N° 185-2017/DTN** "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.



En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".

(El subrayado es agregado.)

Al respecto, es importante señalar que, con relación a la experiencia, la Opinión N° 048-2019/DTN, señala que "(...) la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le **permite a las Entidades determinar, de manera objetiva**, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar (...)".

Siendo así, de la revisión de la oferta del postor, este presentó, según su anexo 10 – Experiencia del Postor, la siguiente experiencia:

Mediante el presente, el suscrito declara su siguiente experiencia:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCION DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENAVISTA ALTA	EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CANAL DE REGADIO CAPELLANÍA DEL C. P. BUENAVISTA ALTA. DISTRITO DE BUENAVISTA - CASMA - ANCASH. - I ETAPA.	001-2016	18/11/2016	24/01/2017	CONSTRUCTORA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.C.	SOLES	104,279.05		104,279.05
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENAVISTA ALTA	EJECUCION DE LA OBRA: AMPLIACION DEL CANAL DE REGADIO EN EL SECTOR PUCAPAMPA BAJA - LA HOYADA. DISTRITO DE BUENAVISTA ALTA - PROVINCIA DE CASMA - DEPARTAMENTO DE ANCASH	002-2021-MDBA	05/01/2021	06/05/2021	CONSTRUCTORA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.C.	SOLES	140,983.98		245,263.03
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMANDANTE NOEL	EJECUCION DE LA OBRA "CREACION DE CANALES DE IRRIGACION EN LOS SECTORES SANTA CATALINA, SANTA DELFINA, SAN DIEGO Y EL ESTABLO COMANDANTE NOEL - CASMA - ANCASH" 1RA ETAPA	116-2022-MDCN-GM	11/11/2022	27/04/2023	CONSORCIO CESAR VALLEJO	SOLES	268,065.50		513,268.53
TOTAL (S/)										513,268.53

VERIFICADA LA DOCUMENTACIÓN DE SU EXPERIENCIA DEL ITEM 2 DEL ANEXO N° 10, se aprecia que ésta, el monto del contrato original y, el monto señalado en el documento con el que acredita la culminación de la obra (Resolución de liquidación) no son iguales; lo que implica que, sin duda, **durante la ejecución del contrato existieron modificaciones del mismo; respecto de las cuales**, en los documentos antes señalados, si bien se adjunta una resolución de liquidación en la que se detalla los montos modificados, **no se puede precisar los montos ya que estos resultan incongruentes, imposibilitando la revisión de la fuente de origen para su validez**. En tal sentido, **LA INFORMACIÓN SEÑALADA EN LOS DOCUMENTOS** (contrato, y resolución de liquidación) **ES INCONGRUENTE E IMPRECISA, POR LO QUE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO PODRÍA TOMAR COMO VÁLIDAS.**



Respecto a la incongruencia, esta radica en los montos determinados el contrato S/ 141,584.09 y en la resolución de liquidación el monto de S/ 141,583.38, volviendo los montos finales más imprecisos e incongruentes.

CONTRATO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENAVISTA ALTA PARAISO DE LOS MANGOS Y CIRUELAS

CASMA - ANCASH - PERU

CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 002-2021-MDBA

Conste por el presente documento, la contratación de la ejecución de la obra "AMPLIACION DEL CANAL DE REGADIO EN EL SECTOR PUCAPAMPA BAJA- LA HOYADA, DISTRITO DE BUENAVISTA ALTA - PROVINCIA DE CASMA - DEPARTAMENTO DE ANCASH" que celebra de una parte MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENAVISTA ALTA, en adelante LA ENTIDAD, con RUC N° 20174670093, con domicilio legal en Plaza de Armas S/N Casco Urbano Ancash - Casma - Buenavista Alta, representada por su Gerente Municipal el **Doc. BRADYEN JUAN DIAZ VELARDE**, con D.N.I N° 41863907, facultado para la suscripción de contratos mediante Resolución de Alcaldía N° 077-2020-MDBA/A de fecha 30 de abril del 2020 quien procede en uso de las facultades previstas en la Ley Orgánica de Municipalidades, Ley N° 27972, con domicilio legal en Jr. Huayna Capac 527 P. Joven San Isidro, Distrito Chimbote - Provincia del Santa, Departamento de Ancash y de otra parte la empresa **CONSTRUCTORA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.**, C. con R.U. N° 20831929552, con domicilio legal en Mz. A3 Lote 9, Calle Casma (PV. ZONA SUR) Casma - Casma - Ancash, inscrita en la Partida Electronica N° 11007164, Asiento A00001, del Registro de Personas Jurídicas de la localidad de Casma, Debidamente representado por su gerente general el **Sr. ELMER JUAN GUEVARA REYES** identificado con DNI N° 41488321, con domicilio legal en Av. Lima sin Casma - Casma - Ancash según poder inscrita en la partida electronica N° 11007164, Asiento A00001 del registro de personas jurídicas de la ciudad de casma, a quien en adelante se le denominará **EL CONTRATISTA** en los términos y condiciones siguientes.

CLÁUSULA PRIMERA: ANTECEDENTES

Con fecha 14 de Diciembre del 2020, el comité de selección adjudicó la buena pro de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2020-MDBA/CS PRIMERA CONVOCATORIA** para la contratación de ejecución de obra "AMPLIACION DEL CANAL DE REGADIO EN EL SECTOR PUCAPAMPA BAJA- LA HOYADA, DISTRITO DE BUENAVISTA ALTA - PROVINCIA DE CASMA - DEPARTAMENTO DE ANCASH", al **CONSORCIO M&J**, cuyos detalles e importe constan en los documentos integrantes del presente contrato.

CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO

El presente contrato tiene por objeto la Ejecución de la Obra: "AMPLIACION DEL CANAL DE REGADIO EN EL SECTOR PUCAPAMPA BAJA- LA HOYADA, DISTRITO DE BUENAVISTA ALTA - PROVINCIA DE CASMA - DEPARTAMENTO DE ANCASH".

CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a S/ 141,584.09 (SON CIENTO CUARENTA Y UN MIL QUINIENTOS OCHENTA Y CUATRO CON 00/100 SOLES), que incluyen todos los impuestos de Ley. Este monto comprende el costo de la ejecución de la obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución de la prestación materia del presente contrato.

RESOLUCION DE LIQUIDACION

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. - APROBAR la liquidación Técnica y Financiera de la Obra denominada: "AMPLIACION DEL CANAL DE REGADIO EN EL SECTOR DE PUCAPAMPA BAJA - LA HOYADA, DISTRITO DE BUENAVISTA ALTA - PROVINCIA DE CASMA - DEPARTAMENTO DE ANCASH".

GASTOS DE OBRA

Monto de contrato ejecutado (INC/IGV)

S/ 141,583.38

Monto por supervisión (INC/IGV)

S/ 10,000.00



Es decir, en el contrato de obra, durante la ejecución, se ha realizado modificaciones sustanciales que han determinado la variación en el monto originalmente contratado; sin embargo, **EL POSTOR NO HA ADJUNTADO LA DOCUMENTACIÓN IDONEA Y CONGRUENTE QUE SUSTENTE DICHAS MODIFICACIONES, YA QUE ESTÁ , EN SU PARTE RESOLUTIVA, SE ENCUENTRA CON AMIGUEDADES E IMPRECISA; ya que éstos constituyen los documentos fuente para su validez; por lo tanto, **dicha experiencia no es válida**, por contravenir las disposiciones de la normativa de contratación pública.**

por lo tanto, este colegiado no puede determinar con certeza plena el monto de facturación ni la culminación real del contrato, cuyo esclarecimiento resultaba ser una obligación del postor al momento de presentar su oferta, hecho que no ha ocurrido.

Lo antes señalado, encuentra fundamento en sendas resoluciones emitidas por las distintas salas del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso, por ejemplo, de la **Resolución N° 1558-2022-TCE-S4, en cuyo fundamento 24**, dispone:

24. Al respecto, debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el órgano evaluador a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación *Experiencia del postor en la especialidad*, es el monto facturado; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.

Así, en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancia de prestación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación *Experiencia del postor en la especialidad*.

Lo contrario, esto es presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado.

En tal sentido, **para la validez de la experiencia de este postor; tenían que haber incorporado, de manera clara y legible, dentro de los documentos, las Resoluciones o adendas, a través de las cuales se autorizaron la reducción del monto del contrato; documentos que, al ser impreciso e incongruente, no se puede tomar como un documento idóneo**, y que, de acuerdo con lo dispuesto por el Tribunal en la presente Resolución, **no es válida**.

VERIFICADA LA DOCUMENTACIÓN DE SU EXPERIENCIA DEL ITEM 3 DEL ANEXO N° 10, se manifiesta lo siguiente: la contratación fue adquirida en consorcio, por lo que es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas del, pues ellas constituyen las reglas



definitivas del procedimiento de selección. Así también, cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta. Siendo así, es relevante reproducir un extracto, del literal B, numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases estandarizadas, requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, como se aprecia a continuación:

B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a [CONSIGNAR LAS OBRAS QUE CALIFICAN COMO SIMILARES].</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación <u>o cualquier otra documentación³ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución</u>; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"><p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p></div> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la experiencia del postor en la especialidad.</p>

³ De acuerdo con la **Opinión N° 185-2017/DTN** "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

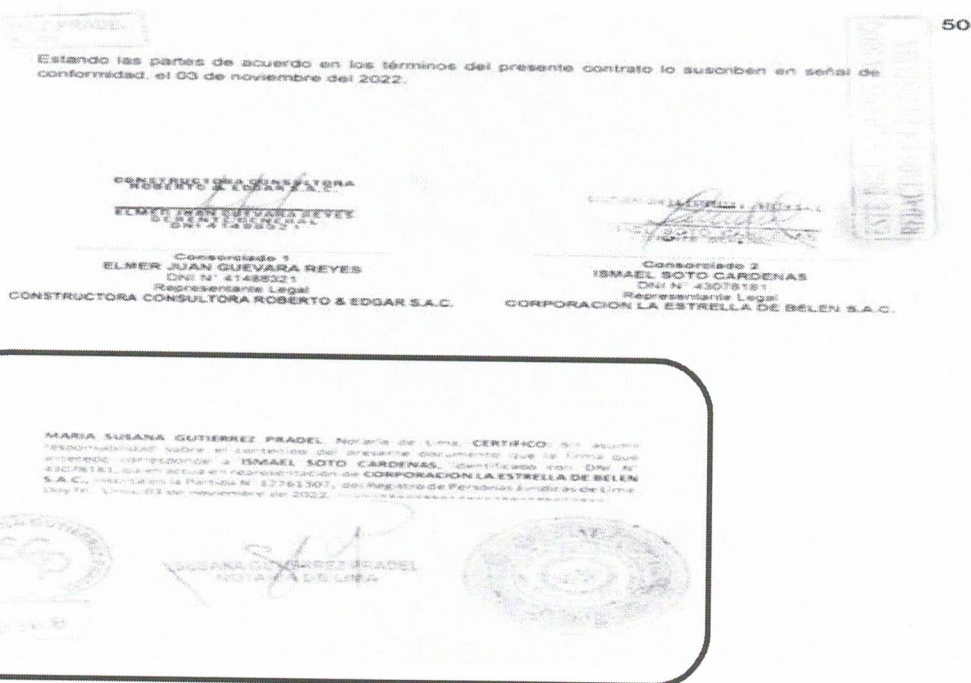


Importante

En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".

Como se puede evidenciar, las bases estandarizadas aplicables al procedimiento de selección establecieron que a efecto de **acreditar experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio** como requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", los postores deben presentar como parte de su oferta **el contrato de consorcio**.

A tenor de lo antes referido, resulta necesario reproducir la tercera hoja del extracto del contrato de consorcio declarada por el postor, siendo como sigue:



Siendo así, para la revisión del contrato de consorcio presentada por el postor, es imperativo ceñirse a lo estipulado en la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO**, vigente a la actualidad, la misma que en su inciso 3 del numeral 7.7, establece lo siguiente:

3. Consignar las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda.

Siendo así, **se puede verificar que el postor vulneró lo establecido en la Directiva para Participación de Proveedores en Consorcio**, es por ello que, este Colegiado no podría tomar en cuenta dicho documento, por la falta de la legalización de firma de la



totalidad de los consorciados. En ese sentido, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, la acreditación de la experiencia ítem 3 del anexo 10, del postor es declarada **NO VALIDA**.

Es preciso señalar que, con la experiencia aportada, ítem 1 de su anexo 10, el postor no llega a acreditar una vez el valor referencial, es por ello que resulta vano proceder con su revisión.

Por lo tanto, el comité de selección por unanimidad decide, no siendo válidas las experiencias del ítem 2 y 3 del anexo 10, presentadas por el postor **CONSTRUCTORA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.C.**, dicha oferta **ES DESCALIFICADA**.

EMPRESA CANPER CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.R.L

Hecho la revisión en el Sistema y el proyecto no se encuentra publicado en la plataforma del SEACE el procedimiento de selección referente a la obra "Mejoramiento de Bocatoma y Canal de Riego de la Localidad Tahuán Distrito de Huasmin Provincia Celendin Region Cajamarca Contratación DIRECTA que fue celebrada entre la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN CON RUC N° 20191948093 Y LA EMPRESA CANPER COONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.R.L. CON RUC N° 20602146686 representado por su gerente general Sr. Perez Diaz Marco Antonio de fecha 22 días del mes agosto del 2019.

DE ACUERDO A LA IMAGEN PRESENTADO EN SU OFERTA PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA SE PUEDE APRECIAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN
Procedimiento de Contratación Directa

18

CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA
"MEJORAMIENTO DE BOCATOMA Y CANAL DE RIEGO DE LA LOCALIDAD TAHUAN, DISTRITO DE HUASMIN, PROVINCIA CELENDÍN, REGIÓN CAJAMARCA"

Conste por el presente documento, la contratación de la ejecución de la obra MEJORAMIENTO DE BOCATOMA Y CANAL DE RIEGO DE LA LOCALIDAD TAHUAN, DISTRITO DE HUASMIN, PROVINCIA CELENDÍN, REGIÓN CAJAMARCA, que celebra de una parte la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN, en adelante LA ENTIDAD, con RUC N° 20191948093, con domicilio legal en Jr. Arequipa N° 047- Plaza de Armas - Huasmin, representada por su Alcalde Sr. JOSE ERIBERTO MARIN AGUSTI, identificado con DNI N° 27077078, y de otra parte la EMPRESA CANPER CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.R.L. identificada con RUC N° 20602146686, con poder inscrito en la localidad de Cajamarca, con ficha N° 11166859, Asiento N° A00001, con domicilio Jirón Junín N° 766 Cajamarca - Cajamarca; debidamente representado por su Gerente General señor PEREZ DIAZ MARCO ANTONIO identificado con DNI N° 48005070, quien en adelante se le denominará EL CONTRATISTA en los términos y condiciones siguientes:

CLAUSULA PRIMERA: ANTECEDENTES.
Con fecha 05 de agosto del 2019, el comité de selección adjudico la buena pro para la ejecución de la obra: MEJORAMIENTO DE BOCATOMA Y CANAL DE RIEGO DE LA LOCALIDAD TAHUAN, DISTRITO DE HUASMIN, PROVINCIA CELENDÍN, REGIÓN CAJAMARCA, cuyos detalles e importe constan en los documentos integrantes del presente

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN
CELENDIN, CAJAMARCA

JOSE ERIBERTO MARIN AGUSTI
ALCALDE

10/27

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN
CELENDIN - CAJAMARCA

José Eriberto Marín Agustí
ALCALDE

Gerente General señor PEREZ DIAZ MARCO ANTONIO identificado con DNI N° 48005070, quien en adelante se le denominará EL CONTRATISTA en los términos y condiciones siguientes:

CLAUSULA PRIMERA: ANTECEDENTES.

Con fecha 05 de agosto del 2019, el comité de selección adjudicó la buena pro para la ejecución de la obra: MEJORAMIENTO DE BOCATOMA Y CANAL DE RIEGO DE LA LOCALIDAD TAHUAN, DISTRITO DE HUASMIN, PROVINCIA CELENDÍN, REGIÓN CAJAMARCA, cuyos detalles e importe constan en los documentos integrantes del presente contrato.

CLAUSULA SEGUNDA: OBJETO.

El presente contrato tiene por objeto la ejecución de obra: MEJORAMIENTO DE BOCATOMA Y CANAL DE RIEGO DE LA LOCALIDAD TAHUAN, DISTRITO DE HUASMIN, PROVINCIA CELENDÍN, REGIÓN CAJAMARCA.

CLAUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL.

El monto total del presente contrato asciende a la suma de S/ 187,428.73 (CIENTO OCHENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS VEINTIOCHO CON 73/100 SOLES), que incluye todos los impuestos de Ley.

Este monto comprende el costo de la ejecución de la obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución de la prestación materia del presente contrato.

CLÁUSULA CUARTA: DEL PAGO

LA ENTIDAD se obliga a pagar la contraprestación a EL CONTRATISTA en MONEDA NACIONAL, en periodos de valoración MENSUAL.

SEÑOR PEREZ DIAZ MARCO ANTONIO
CONTRATISTA CONSULTOR INGENIERO S.R.L.

En PEREZ DIAZ MARCO ANTONIO
GERENTE GENERAL

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN
Procedimiento de Contratación Directa

12

Las partes declaran el siguiente domicilio para efecto de las notificaciones que se realicen durante la ejecución del presente contrato:

DOMICILIO DE LA ENTIDAD: JR. AREQUIPA N°047- PLAZA DE ARMAS- HUASMIN.

DOMICILIO DEL CONTRATISTA: JR. Junin N° 766 Cajamarca – Cajamarca.

La variación del domicilio aquí declarado de alguna de las partes debe ser comunicada a la otra parte, formalmente y por escrito, con una anticipación no menor de quince (15) días calendario.

De acuerdo con las bases integradas, la oferta y las disposiciones del presente contrato, las partes lo firman por triplicado en señal de conformidad en la ciudad de Huasmin a los 22 días del mes de agosto del 2019.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN
CELENDIN - CAJAMARCA
José Eriberto Marín Agustí
ALCALDE

LA ENTIDAD

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN
CELENDIN - CAJAMARCA
CONTRATISTA CONSULTOR INGENIERO S.R.L.
PEREZ DIAZ MARCO ANTONIO
GERENTE GENERAL

EL CONTRATISTA

IMAGEN PLATAFORMA DEL SEACE AÑO 2018

Buscador de Procedimientos de Selección	Buscador por Expediente Tribunal	Buscador de Expresiones de Interés	Buscador de Difusión de Requerimientos - Ley N° 30225
Buscador Público de Órdenes de Compra y Órdenes de Servicio		Buscador de Condiciones de Contratación	

Nombre o Sigla de Entidad	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN	Tipo de Selección	[Seleccione]
Objeto de Contratación	Obra	Nro. Selección	
Descripción del Objeto		Año de la Convocatoria *	2018
Version SEACE	Seace 3	Código SNIP	
Código Unico de Inversion			

Busqueda Avanzada

* Campo obligatorio

Buscar Limpiar

Si tiene algún inconveniente con la descarga de archivos, revise la guía "Configuraciones para el uso de los sistemas del OSCE en diversos navegadores": [Clic aquí](#)

Códigos SNIP									
N°	Nombre o Sigla de la Entidad	Fecha y Hora de Publicacion	Nomenclatura	Reiniciado Desde	Objeto de Contratación	Descripción de Objeto	Código SNIP	Código Unico de Inversion	Valor Referencial / Valor Estimado
					Integración				

1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN	19/11/2018 11:39	LP-SM-1-2018-MDH-1	Integración de las Bases	Obra	REHABILITACION Y MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL JEREZ-LAGUNAS-CHUGUR			3,406,459.88
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN	15/11/2018 15:50	AS-SM-8-2018-MDH-2		Obra	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA IE. N° 82879 LA VICTORIA, DISTRITO DE HUASMIN CELENDIN CAJAMARCA			1,202,834.81
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN	05/10/2018 15:47	AS-SM-11-2018-MDH-1		Obra	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 82475 LA PINCHA DISTRITO DE HUASMIN CELENDIN CAJAMARCA			1,190,452.48
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN	05/10/2018 15:39	AS-SM-10-2018-MDH-1		Obra	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA IE. N° 821559 YANAQUERO, DISTRITO DE HUASMIN CELENDIN CAJAMARCA			1,308,467.37
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN	05/10/2018 15:31	AS-SM-9-2018-MDH-1		Obra	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA IE. N° 821517 LA PRIMAVERA, DISTRITO DE HUASMIN CELENDIN CAJAMARCA			1,209,988.47
6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN	05/10/2018 15:21	AS-SM-8-2018-MDH-1		Obra	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA IE. N° 82879 LA VICTORIA, DISTRITO DE HUASMIN CELENDIN CAJAMARCA			1,202,834.81
7	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN	05/10/2018 15:14	AS-SM-7-2018-MDH-1		Obra	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA IE. N° 821430 ALTO SANTA ROSA, DISTRITO DE HUASMIN CELENDIN CAJAMARCA			1,764,829.23
8	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN	05/10/2018 14:58	AS-SM-6-2018-MDH-1		Obra	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA IE. N° 821452 PEÑA BLANCA/LA UNION DISTRITO DE HUASMIN CELENDIN CAJAMARCA			1,336,905.25
9	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN	05/10/2018 14:46	AS-SM-5-2018-MDH-1		Obra	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA IE. N° 821314, AGUAS CLARAS DISTRITO DE HUASMIN CELENDIN CAJAMARCA			1,320,116.49
10	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN	26/09/2018 10:38	LP-SM-1-2018-MDH-1	Integración de las Bases	Obra	REHABILITACION Y MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL JEREZ-LAGUNAS-CHUGUR			3,406,459.88
11	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN	18/07/2018 10:31	LP-SM-1-2018-MDH-1		Obra	REHABILITACION Y MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL JEREZ-LAGUNAS-CHUGUR			3,406,459.88
12	MUNICIPALIDAD DISTRITAL	25/06/2018	AS-SM-4-2018-		Obra	CONSTRUCCION DE LOCAL PARA ALMACENAMIENTO DE PRODUCTOS AGRICOLAS			195,307.78

IMAGEN PLATAFORMA DEL SEACE AÑO 2019

Buscador de Procedimientos de Selección		Buscador por Expediente Tribunal		Buscador de Expresiones de Interés		Buscador de Difusión de Requerimientos - Ley N° 30225	
Buscador Público de Órdenes de Compra y Órdenes de Servicio				Buscador de Condiciones de Contratación			
Nombre o Sigla de Entidad	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN			Tipo de Selección	[Seleccione]		
Objeto de Contratación	[Seleccione]			Nro. Selección			
Descripción del Objeto				Año de la Convocatoria *	2019		
Version SEACE	Seace 3			Código SNIP			
Código Único de Inversión							

N°	Nombre o Sigla de la Entidad	Fecha y Hora de Publicación	Nomenclatura	Reiniciado Desde	Objeto de Contratación	Descripción de Objeto	Código SNIP	Código Único de Inversión	Valor Referencial / Valor Estimado
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN	12/11/2019 20:45	SIE-SIE-1-2019-MDH/CS-2		Bien	ADQUISICION DE PETROLO DIESEL B5 S-50 PARA LA EJECUCION DE LA OBRA REHABILITACION DEL CAMINO VECINAL HUASMIN - JEREZ, DISTRITO DE HUASMIN- PROVINCIA DE CELENDIN-DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA			93,618.37
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN	29/10/2019 23:37	SIE-SIE-1-2019-MDH/CS-1		Bien	ADQUISICION DE PETROLO DIESEL B5 S-50 PARA LA EJECUCION DE LA OBRA REHABILITACION DEL CAMINO VECINAL HUASMIN - JEREZ, DISTRITO DE HUASMIN- PROVINCIA DE CELENDIN-DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA			93,618.37
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN	04/06/2019 17:07	PEC-PROC-1-2019-MDH-1		Obra	CONTRATACION PARA EJECUCION DE OBRAS POR ITEM, DISTRITO DE HUASMIN, PROVINCIA CELENDIN, REGION CAJAMARCA			922,481.26
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN	09/05/2019 21:47	PEC-PROC-1-2019-MDH-1		Obra	CONTRATACION PARA EJECUCION DE OBRAS POR ITEM, DISTRITO DE HUASMIN, PROVINCIA CELENDIN, REGION CAJAMARCA			1,066,053.51
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN	24/04/2019 16:55	AS-SM-4-2019-MDH-1		Obra	MEJORAMIENTO DE LO SERVICIOS DE EDUCACION PRIMARIA DEL CEBGPC QUINUAPAMPA, EN EL DISTRITO DE HUASMIN, PROVINCIA DE CELENDIN, REGION CAJAMARCA			262,434.54
6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN	13/03/2019 14:34	SIE-SIE-1-2019-MDH-1		Bien	SUMINISTRO DE AZUCAR RUBIA DOMESTICA PARA EL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE, DISTRITO DE HUASMIN, CELENDIN, CAJAMARCA			82,381.00
7	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN	20/02/2019 15:03	AS-SM-3-2019-MDH-1		Bien	SUMINISTRO DE HOJUELAS PRECOCIDA DE AVENA ENRIQUECIDA CON VITAMINAS Y MINERALES, PARA EL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE, DISTRITO DE HUASMIN- CELENDIN - CAJAMARCA.			262,370.00
8	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN	15/02/2019 12:25	AS-SM-2-2019-MDH-1		Consultoría de Obra	ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DE NIVEL INICIAL ESCOLARIZADO DE 20 IEI. DEL DISTRITO DE HUASMIN, PROVINCIA DE CELENDIN, REGION CAJAMARCA			337,654.00

Como se puede evidenciar con las imágenes correspondiente de la plataforma del SAECE correspondiente al año 2018 y 2019 y en base a lo señalado en el artículo 25 OBLIGATORIEDAD numeral 25.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "Las entidades están obligadas a publicar los procedimientos de selección, como cualquier sub contratación en el SEACE".

El haber sido una Contratación Directa no enerva la responsabilidad de publicación en el SEACE. Asi mismo el comité de selección no puede hacer valer contrataciones que no se hayan respetado lo estipulado por la Normativa de contrataciones debido a que serían contrataciones que no tendrían validez legal.

Por lo tanto, el comité de selección por unanimidad decide, no siendo válida la experiencia presentada por el postor **EMPRESA CANPER CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.R.L.**, dicha oferta **ES DESCALIFICADA.**

PERSEIDAS BUSINESS E.I.R.L.

Para el presente caso, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas del, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Así también, cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar que los documentos que conforman éstas, sean plenamente congruentes, a efectos que permita determinar su alcance real, tal como como lo ha establecido el Tribunal de contrataciones del Estado, en sendas resoluciones.

Siendo así, es relevante reproducir un extracto, del literal B, numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas, requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, como se aprecia a continuación:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p data-bbox="371 1369 1465 1411"><u>Requisitos:</u></p> <p data-bbox="371 1411 1465 1566">El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 179,470.08 (Ciento Setenta y Nueve Mil Cuatrocientos setenta con 08/100 Soles) , en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de lapresentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p data-bbox="371 1566 1465 1659">Se considerará obra similar a: Construcción y/o creación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o renovación de canales y/o bocatomas.</p>



Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación¹ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el **Anexo N° 9**.

Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el **Anexo N° 10** referido a la experiencia del postor en la especialidad.

Importante

En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".

(El subrayado es agregado.)

Al respecto, es importante señalar que, con relación a la experiencia, la Opinión N° 048-2019/DTN, señala que "(...) la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le **permite a las Entidades determinar, de manera objetiva**, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar (...)".

¹ De acuerdo con la **Opinión N° 185-2017/DTN** "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.



Siendo así, de la revisión de la oferta del postor, este presentó, según su anexo 10 – Experiencia del Postor, la siguiente experiencia:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENAVISTA ALTA
AS-05-2024-CS-MDBA-1

ANEXO N° 10

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCION
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2024-CS-MDBA-1
Presente. -

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO ³	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE ⁴ DE:	MONEDA	IMPORTE ⁵	TIPO DE CAMBIO VENTA ⁶	MONTO FACTURADO ACUMULADO ⁷
1	Municipalidad Distrital de La Peca	CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: REPARACION DEL CANAL DE RIEGO EN EL (LA) CANAL SAN JUAN EN LA LOCALIDAD DE LA PECA, DISTRITO LA PECA, BAGUA, AMAZONAS	04-2023-MDLP/GM	29/12/2023	03/06/2024		Soles	774,659.54 x participación del 40%= 309,863.81		309,863.81
		TOTAL	PERSEIDAS BUSINESS E.I.R.L.							309,863.81

Cajamarca, 05 de Julio de 2024

MARVIN RAUL CACHI AREVALO
DNI N° 74949071
TITULAR GERENTE

Marvin Raul Cachi Arevalo
DNI N° 74949071
Titular Gerente
PERSEIDAS BUSINESS EIRL

Como se verifica, el postor presenta, entre otras documentaciones, respecto a su única experiencia ejecutada en su anexo 10 Experiencia del Postor en la Especialidad, contrato por la suma de S/ 774,659.54, y como consecuencia del consorcio el riego le corresponde el 40% de acuerdo al contrato de consorcio presentado para efecto de esta evaluación que corresponde el monto de S/ 309,863.81, para efecto de acreditación adjunta el contrato de ejecución de obra N° 004-2023-MDLP/GM para la Contratación de ejecución de la obra " REPARACION DE CANAL DE REIGO EN EL CANAL DE RIEGO SAN JUAN EN LA LOCALIDAD LA PECA, DISTRITO DE LA PECA, PROVINCIA BAGUA, DEPARTAMENTO AMAZONAS" CON CUI N° 2590459, suscrito con la Municipalidad Distrital de la Peca de fecha 13 de diciembre del 2023, resultando necesario reproducir un extracto de los documentos referidos:



Respecto al contrato N° 004-2023-MDLP/GM.

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N°004-2023-MDLP/GM

CONTRATO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "REPARACIÓN DE CANAL DE RIEGO; EN EL(LA) CANAL DE RIEGO SAN JUAN EN LA LOCALIDAD LA PECA, DISTRITO DE LA PECA, PROVINCIA BAGUA, DEPARTAMENTO AMAZONAS", CON CUI N° 2590459.

Conste por el presente documento, la contratación de la ejecución de la obra de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2023-MDLP/CS-1, que celebran de una parte LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA PECA, con RUC N° 20146917152, con domicilio legal en la Av. Independencia N°619, representada por el Gerente Municipal, **Ing. Jhossi Gregory Tenorio Montenegro**, identificado con DNI N° 72361483, a quien se le denominará LA ENTIDAD y de otra parte el **CONSORCIO EL RIEGO**, integrado por **PERSCIDAS E.I.R.L** con RUC N°20610241191 con su representante legal **MARVIN RAUL CACHI AREVALO**, con domicilio legal en MZA. D LOTE 1 URB. HURTADO MILLER CAJAMARCA – CAJAMARCA y **M & N CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L** con RUC N°20570740866, con su representante legal **JHOANA MIRLET TERRONES TORRES**, con domicilio legal en AV. LA CARRETERA NRO. 124 URB. LA CARRETERA (AV LA CARRETERA 124 MZ 5 LOTE 12 PJ INDEPE) LIMA -LIMA – EL AGUSTINO, quienes designan como Representante Común a **ERIKA JHAKELINE VILLAR TAMBO**, con DNI N°73489216 y con domicilio fiscal en Urb. Hurtado Miller Mz. D Lote 1 Baños del Inca-Cajamarca-Cajamarca, a quien en adelante se le denominará **EL CONTRATISTA**, en los términos y condiciones siguientes:

CLÁUSULA PRIMERA: ANTECEDENTES

Con fecha 19 de diciembre del 2023, el comité de selección adjudicó la buena pro de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2023-MDLP/CS-1 para la contratación de la ejecución de la obra "REPARACIÓN DE CANAL DE RIEGO; EN EL(LA) CANAL DE RIEGO SAN JUAN EN LA LOCALIDAD LA PECA, DISTRITO DE LA PECA, PROVINCIA BAGUA, DEPARTAMENTO AMAZONAS", con CUI N° 2590459.

Verificada la documentación de su experiencia, se aprecia que ésta, en el contrato de ejecución de obra N° 004-2023-MDLP/GM para la Contratación de ejecución de la obra " **REPARACION DE CANAL DE REIGO EN EL CANAL DE RIEGO SAN JUAN EN LA LOCALIDAD LA PECA, DISTRITO DE LA PECA, PROVINCIA BAGUA, DEPARTAMENTO AMAZONAS**" CON CUI N° **2590459**, el contratista presento un contrato que no corresponde a lo solicitado en las bases integradas referente a la experiencia del postor en la especialidad obra similar; respecto de cual, en el documento antes señalado, si bien se adjunta un contrato de obra en la que se detalla la denominación de la obra **REPARACION DE CANAL DE REIGO EN EL CANAL DE RIEGO SAN JUAN EN LA LOCALIDAD LA PECA, DISTRITO DE LA PECA, PROVINCIA BAGUA, DEPARTAMENTO AMAZONAS**" CON CUI N° **2590459**, pero no se puede identificar la experiencia del postor de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas la cual se solicita considerar obra similar a: Construcción y/o creación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o renovación de canales y/o bocatomas para su validez. En tal sentido, LA INFORMACIÓN SEÑALADA REFERENTE A LA DENOMINACION DEL CONTRATO N° 004-2023-MDLP/GM no corresponde a lo solicitado, POR LO QUE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO PODRÍA TOMAR COMO VÁLIDAS LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD



Reglamento de Contrataciones del ESTADO, señala: **Obra: "Construcción, reconstrucción, remodelación, mejoramiento, demolición renovación, ampliación y habilitación de bienes inmuebles tales como; edificaciones, estructuras, excavaciones, perforaciones, carreteras, puentes, entre otros, que requieran dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos".**

Por lo tanto, el comité de selección por unanimidad decide, no siendo válida la experiencia del postor PERSEIDAS BUSINESS E.I.R.L., dicha oferta **ES DESCALIFICADA**.

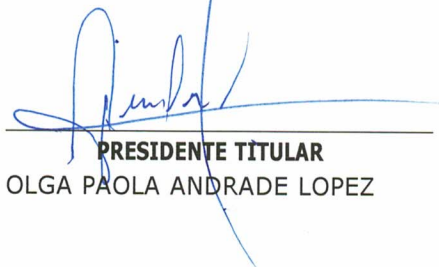
Haciendo el depurado de los postores descalificados se tiene el siguiente resultado producto de la evaluación y calificación de los postores:

VALOR REFERENCIAL S/		S/ 179,470.08						
N°	NOMBRE DEL POSTOR	PROPUESTA	% del V.R.	PUNTAJE	COLINDANCIA 10%	REMYPE 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
			100%					
1	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DVH E.I.R.L.	S/ 179,470.08	90.00	90.00	9.00	4.50	103.50	1°

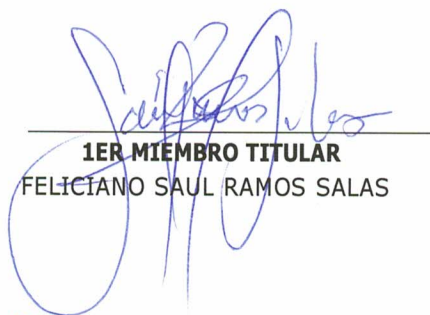
Efectuado la evaluación Final, el comité de selección por **UNANIMIDAD** procede a **OTORGAR LA BUENA PRO** a favor del postor de acuerdo con el orden de prelación a **INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DVH EIRL con RUC N° 20605373861**, cuya oferta económica es de **S/ 179,470.08 (Ciento Setenta y Nueve Mil Cuatrocientos Setenta con 08/100 soles)** incluidos los impuestos de ley conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra de a tratar.

Siendo el mismo día del inicio y no habiendo ningún otro punto a tratar de observación o intervención de los miembros de comité se concluye la reunión suscribiéndose la presente en señal de conformidad, encargándose al Órgano Encargado de las Contrataciones la publicación en la página web del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) por lo que se tendrá como notificado al postor de acuerdo con el art 63° del Reglamento, y para los demás trámites correspondientes.

EL COMITÉ DE SELECCIÓN.



PRESIDENTE TITULAR
OLGA PAOLA ANDRADE LOPEZ



1ER MIEMBRO TITULAR
FELICIANO SAUL RAMOS SALAS



2DO MIEMBRO TITULAR
VÍCTOR MANUEL PRADO SANCHEZ