

# FORMATO N° 22

## ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA		2		
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, la Ciudad de Huancayo, a los 28 días del mes de febrero del año 2024, en el local de la Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares, ubicado en el 7mo piso del Gobierno Regional de Junín, a las 16:45 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DIRECTORAL ADMINISTRATIVA N° 822-2023-GR-JUNÍN/GR, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 163-2023-GRJ-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO CANAL DE RIEGO CALICANTO - ULUNCUTO DE LA COMUNIDAD DE USIBAMBA DEL DISTRITO DE SAN JOSE DE QUERO - PROVINCIA DE CONCEPCION - DEPARTAMENTO DE JUNIN, a fin de otorgar la buena pro.				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente: miembro con conocimiento técnico.	<b>Ing. ROYER EDWIN ROMAN LIZARBE</b>	Titular  Suplente	Dependencia:  X	<b>GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO</b>
	Primer Miembro: miembro con conocimiento técnico.	<b>ING. RONALD G. MARIÑO OBREGON</b>	Titular  Suplente	Dependencia:  X	<b>DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA</b>
	Segundo Miembro: miembro Organo Encargado de la Contrataciones	<b>LIC. ADM. PEDRO A. CONDOR CANCHANYA</b>	Titular  Suplente	Dependencia:  X	<b>SUB DIRECCION DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES</b>
4	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador			Monto adjudicado EN SOLES S/.	
	<b>CONSORCIO VALLE VERDE, conformado por: Ruc: 10207382758 CAHUANA HIDALGO MAURINO SILVESTRE Ruc: 10200243213 SANTIVÁÑEZ CASTILLO LUIS ANTONIO</b>			<b>S/ 260,171.19</b>	
5	<b>BASE LEGAL</b> Numeral 76.3 del Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".				
6	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.				
7	 <p> <b>GOBIERNO REGIONAL JUNÍN</b>  <b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b>  <b>VºBº</b>  <b>PRIMER MIEMBRO</b>  <b>ING. RONALD G. MARIÑO OBREGON</b>  <b>PRIMER MIEMBRO TITULAR</b> </p> <p> <b>GOBIERNO REGIONAL JUNÍN</b>  <b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b>  <b>VºBº</b>  <b>SEGUNDO MIEMBRO</b>  <b>LIC. ADM. PEDRO A. CONDOR CANCHANYA</b>  <b>SEGUNDO MIEMBRO OEC</b> </p> <p> <b>GOBIERNO REGIONAL JUNÍN</b>  <b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b>  <b>VºBº</b>  <b>PRESIDENTE</b>  <b>Ing. ROYER E. ROMAN LIZARBE</b>  <b>PRESIDENTE</b> </p>				
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>				

# FORMATO N° 17

## ACTA DE APERTURA , CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

1

### 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la Ciudad de Huancayo, a los 28 días del mes de febrero del año 2024, en el local de la Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares, ubicado en el 7mo piso del Gobierno Regional de Junín, a las 12:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DIRECTORAL ADMINISTRATIVA N° 822-2023-GR-JUNÍN/GR, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 163-2023-GRJ-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO CANAL DE RIEGO CALICANTO - ULUNCUTO DE LA COMUNIDAD DE USIBAMBA DEL DISTRITO DE SAN JOSE DE QUERO - PROVINCIA DE CONCEPCION - DEPARTAMENTO DE JUNIN, a fin de efectuar la ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

Nota.-

Se precisa que con fecha 23 de enero de 2024, se programó realizar el otorgamiento de la buena pro, según cronograma del SEACE, sin embargo, por recarga laboral del comité de selección se acordó realizar la apertura, admisión, calificación y evaluación de las ofertas para el 28/02/2024.

### 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente: miembro con conocimiento técnico.	Ing. ROYER EDWIN ROMAN LIZARBE	Titular		Dependencia:	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO
		Suplente	X		
Primer Miembro: miembro con conocimiento técnico.	ING. RONALD G. MARIÑO OBREGON	Titular	x	Dependencia:	DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA
		Suplente			
Segundo Miembro: miembro Organo Encargado de la Contrataciones	LIC. ADM. PEDRO A. CONDOR CANCHANYA	Titular	x	Dependencia:	SUB DIRECCION DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES
		Suplente			

### 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672
2	NUÑEZ CORILLOCLA MIGUEL DARIO	10200123064
3	CAHUANA HIDALGO MAURINO SILVESTRE	10207382758
4	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	10401015634
5	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
6	YANZ GROUP S.A.C.	20534669071
7	J Y M ARCHIVISTICA INTEGRADA E.I.R.L.	20553591644

### 5 DETALLE DE LOS POSTORES

**FORMATO N° 17**

**ACTA DE APERTURA , CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO VALLE VERDE	22/01/2024	19:07:19
2	NUÑEZ CORILLOCLA MIGUEL DARIO	22/01/2024	19:02:40

- 6** Acto seguido, se procede con la apertura electrónica que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	.....	.....
2	.....	.....

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO VALLE VERDE	Item 1
2	NUÑEZ CORILLOCLA MIGUEL DARIO	Item 1

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo - B adjunto que forma parte de la presente Acta.

**9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NUÑEZ CORILLOCLA MIGUEL DARIO	SEGÚN ANÁLISIS Y REVISIÓN DE REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DEL ANEXO B-1

**10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO VALLE VERDE	Item 1

**11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según ANEXO - C adjunto que forma parte de la presente Acta.

**12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**



**FORMATO N° 17**

**ACTA DE APERTURA , CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>CONSORCIO VALLE VERDE</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	30
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100</b>

**13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO VALLE VERDE	100

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	.....	.....

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del **COMITE DE SELECCIÓN**, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

**15**

 <b>Ing. ROYER E. ROMAN LIZARBE</b> <b>PRESIDENTE</b>	 <b>ING. RONALD G. MARINO OBREGON</b> <b>PRIMER MIEMBRO TITULAR</b>	 <b>LIC. ADM PEDRO A. CONDOR CANCHANYA</b> <b>SEGUNDO MIEMBRO OEC</b>
---	--	---

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**



ANEXO - A

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 163-2023-GRJ-CS-1  
CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO CANAL DE RIEGO CALICANTO - ULUNCUTO DE LA COMUNIDAD DE USIBAMBA DEL DISTRITO DE  
SAN JOSE DE QUERO - PROVINCIA DE CONCEPCION - DEPARTAMENTO DE JUNIN

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	CONSORCIO VALLE VERDE	NUÑEZ CORILLOCLA MIGUEL DARIO
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE	CUMPLE
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	NO CORRESPONDE
RESULTADOS :	ADMITIDO	ADMITIDO
DETALLE/ JUSTIFICACION	NINGUNO	NINGUNO



ANEXO - B

CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO CANAL DE RIEGO CALICANTO - ULUNCUTO DE LA COMUNIDAD DE USIBAMBA DEL DISTRITO DE SAN JOSE DE QUERO - PROVINCIA DE CONCEPCION - DEPARTAMENTO DE JUNIN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 163-2023-GRI-CS-1

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONSORCIO VALLE VERDE	NUÑEZ CORILLOCLA MIGUEL DARIO
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPE	NO CUMPE
RESULTADOS :		CALIFICADO	DESCALIFICADO
OBSERVACIONES Y/O PRESIONES:		NINGUNO	SEGÚN ANÁLISIS Y REVISIÓN DE REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DEL ANEXO B-I



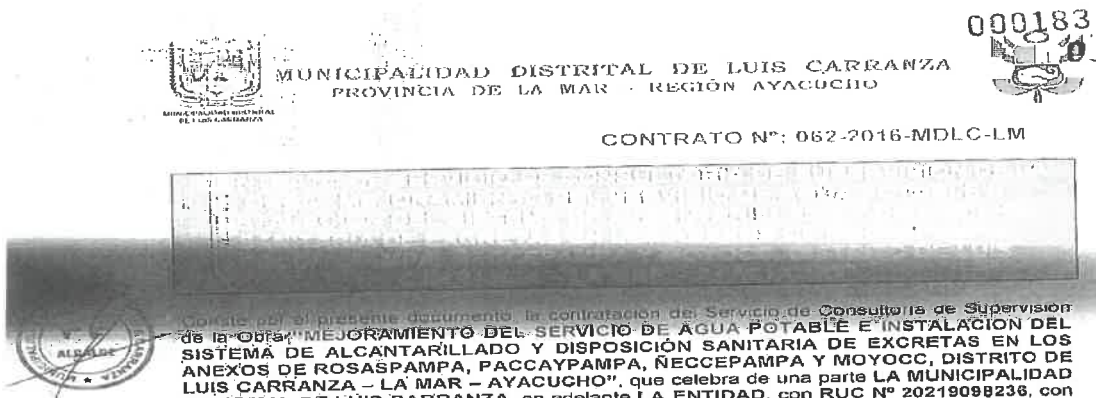
## ANEXO B-1

### ANÁLISIS Y REVISIÓN DE REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

#### 1. NUÑEZ CORILLOCLA MIGUEL DARIO

##### Experiencia N° 1

EN EL FOLIO 183 DE SU OFERTA PRESENTA EL SIGUIENTE DOCUMENTO:



De acuerdo a las bases integradas se consideró lo siguiente:

Servicio de Consultoría de Obra para supervisión de Ejecución de Obra:

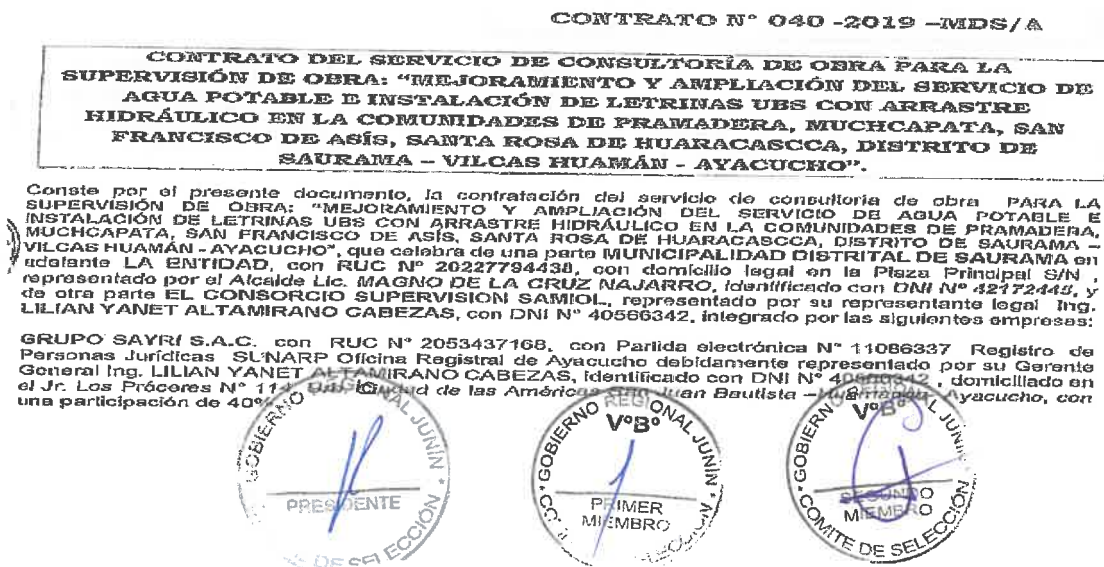
Construcción, instalación, mejoramiento, ampliación, rehabilitación y/o reconstrucción de represas de concreto, tierra y otros; estructuras de almacenamiento hídrico con fines de riego; obras de captación de agua; obras de conducción y distribución de agua para riego (incluye obras de arte); sistemas de riego tecnificado (gravedad y presurizados); obras de encauzamiento y defensas ribereñas; obras de aprovechamiento de aguas subterráneas con fines de riego; obras de drenaje; y afines a los antes mencionados. Tratándose de obras rurales, se considera instalación, mejoramiento, ampliación, rehabilitación y/o reconstrucción de obras de infraestructura de riego menor (canales laterales, canales sub laterales, canales parcelarios), sistemas de riego tecnificado, pozos tubulares; Construcción y/o creación y/o mejoramiento de servicio de agua y de saneamiento.

Como se puede apreciar en el contrato acreditado según folio 183 de su oferta, la denominación no corresponde a servicios similares requeridos en las bases integradas, teniendo en consideración que el sistema de agua debería ser agua para riego y no agua potable, además la disposición final de excretas no es parte de la definición de servicios de consultoría de obras similares, por lo tanto no se puede determinar con exactitud qué porcentaje del monto total de la ejecución de la supervisión corresponde a lo solicitado como consultorías de obras similares.

Por esta consideración el comité de selección considera no válido la presente experiencia del del postor.

##### Experiencia N° 2

En el folio 170 presenta el siguiente contrato:



De acuerdo a las bases integradas se consideró lo siguiente:

Servicio de Consultoría de Obra para supervisión de Ejecución de Obra:

Construcción, instalación, mejoramiento, ampliación, rehabilitación y/o reconstrucción de represas de concreto, tierra y otros; estructuras de almacenamiento hídrico con fines de riego; obras de captación de agua; obras de conducción y distribución de agua para riego (incluye obras de arte); sistemas de riego tecnificado (gravedad y presurizados); obras de encauzamiento y defensas ribereñas; obras de aprovechamiento de aguas subterráneas con fines de riego; obras de drenaje; y afines a los antes mencionados. Tratándose de obras rurales, se considera instalación, mejoramiento, ampliación, rehabilitación y/o reconstrucción de obras de infraestructura de riego menor (canales laterales, canales sub laterales, canales parcelarios), sistemas de riego tecnificado, pozos tubulares; Construcción y/o creación y/o mejoramiento de servicio de agua y de saneamiento.

De la premisa, el contrato presentado según folio 170, no cumple con la definición de consultorías similares, puesto que instalación de letrinas con arrastre hidráulico no es similar al objeto de la convocatoria.

Así mismo no se puede determinar con exactitud en el contrato suscrito que el consorciado Darío Núñez Corilloclla, participo efectivamente con el 60% del contrato, puesto que en la CONTRATO DE CONSORCIO no se establece claramente que se haya comprometido a la ejecución de la supervisión de la obra como se muestra a continuación:

trabajo, bienes, equipos entre otros criterios la participación de los contratantes serán de acuerdo a la siguiente distribución:

- GRUPO SAYRI S.A.C.: 40%.
- MIGUEL DARÍO NÚÑEZ CORILLOCLA: 60%.

#### OBLIGACIONES DE MIGUEL DARÍO NÚÑEZ CORILLOCLA

- El consorciado MIGUEL DARÍO NÚÑEZ CORILLOCLA, asume la responsabilidad de dirigir la revisión y ordenar todos los documentos presentados por el Contratista, desde su propuesta técnica económica hasta los correspondientes a la firma del contrato.
- El consorciado MIGUEL DARÍO NÚÑEZ CORILLOCLA, asume la responsabilidad de dirigir la revisión pormenorizada de los cronogramas, calendarios y programación de obra, presentados a la firma del contrato, igualmente el programa de trabajo y los programas de seguridad integral y salud, control de Impacto ambiental que formule el contratista.
- El consorciado MIGUEL DARÍO NÚÑEZ CORILLOCLA, asume la responsabilidad de evaluar y opinar acerca de la procedencia o improcedencia de ampliaciones de plazo, adicionales o deductivo vinculante que pueda presentar el contratista.
- El consorciado MIGUEL DARÍO NÚÑEZ CORILLOCLA, asume la responsabilidad de absolver las consultas no esenciales que formule el contratista, vía la Entidad, coordinar con el proyectista la respuesta a las consultas esenciales. En ambos casos se deberá respetar los plazos que indica el Reglamento.

De ello se aprecia que los consorciados no establece las obligaciones que deben estar vinculados directamente al objeto de contratación, Así mismo, según directiva de consorcio, indica que, se debe establecer las obligaciones de cada consorciado, ya que el solo hecho de consignar el porcentaje, no significa que estén vinculados de manera directa al objeto de la contratación (consultoría de obra), pudiendo haber estado vinculado a otros aspectos como: Aspectos Administrativos, Financieros, entre otros. Por tanto, el comité de selección NO considera valida dicha experiencia.

Debe tenerse en cuenta que las evaluaciones de ofertas se realizan respecto de los documentos que obran en la oferta y del contenido que se desprenden de estos, no siendo posible realizar una interpretación o razonamiento extensivo, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones a fin de forzar la trazabilidad de los documentos.





Por lo tanto, ese contrato de consorcio no cumplió con lo establecido en La DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, por estas consideraciones este contrato no es considerado para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

**Por tanto, el comité de selección no considera válida la experiencia, así mismo declara descalificado por no lograr acreditar la experiencia del postor en la especialidad.**

Por tanto, el comité de selección luego de realizar el análisis de todas las experiencias presentadas al presente procedimiento de selección, acuerda declarar descalificado la experiencia del postor en la especialidad, teniendo en consideración que, ninguna de las experiencias fue consideradas válidas.

  <b>ING. RONALD G. MARINO OBREGON</b> Primer Miembro del Comité de Selección	  <b>Ing. ROYER EDWIN ROMAN LIZARBE</b> Presidente del Comité de Selección	  <b>Lic. Adm. PEDRO A. CONDOR CANCHANYA</b> Segundo Miembro del Comité de Selección
--	---	--

ANEXO - C

CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO CANAL DE RIEGO CALICANTO - ULUNCUTO DE LA COMUNIDAD DE USIBAMBA DEL DISTRITO DE SAN JOSE DE QUERO - PROVINCIA DE CONCEPCION - DEPARTAMENTO DE JUNIN									
EVALUACIÓN Y DETERMINACION DE PUNTAJE TÉCNICO - FACTORES DE EVALUACION									
N° ORDEN DE EVALUACION	POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICA				PUNTAJE TÉCNICO			
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA				
1	CONSORCIO VALLE VERDE	70.00	30.00	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE				100.00
EVALUACIÓN Y DETERMINACION DE PUNTAJE ECONÓMICO - FACTORES DE EVALUACION									
N° ORDEN DE EVALUACION	POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN ECONÓMICO - PRECIO OFERTADO		PUNTAJE EVALUACIÓN ECONÓMICO - SEGÚN BASES		PUNTAJE ECONÓMICO			
		260,171.19		100.00		100.00			
		MENOR VALOR		260,171.19					
EVALUACIÓN - DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS - SEGÚN PONDERACION									
N° ORDEN DE EVALUACION	POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO		Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica (SEGÚN BASES INTEGRADAS)		PUNTAJE TÉCNICO SEGÚN PONDERACION QUE ESTABLECE LAS BASES INTEGRADAS			
		100.00		0.8		80			
1	CONSORCIO VALLE VERDE								
N° ORDEN DE EVALUACION	POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO		Coeficiente de ponderación para la evaluación económica (SEGÚN BASES INTEGRADAS)		PUNTAJE ECONÓMICO SEGÚN PONDERACION QUE ESTABLECE LAS BASES INTEGRADAS			
		100.00		0.20		20.00			
2	CONSORCIO VALLE VERDE								
EVALUACIÓN - DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TÉCNICO Y ECONÓMICO - SEGÚN ORDEN DE PRELACIÓN									
N° ORDEN DE EVALUACION	POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO SEGÚN PONDERACION QUE ESTABLECE LAS BASES INTEGRADAS		PUNTAJE ECONÓMICO SEGÚN PONDERACION QUE ESTABLECE LAS BASES INTEGRADAS		PUNTAJE TOTAL TÉCNICO Y ECONÓMICO SEGÚN PONDERACION		SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) V.R QUE NO SUPERA LOS S/ 200,000.00	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA
		80.00		20.00		100.00			
1	CONSORCIO VALLE VERDE							0.00	5.00

