



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAPO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°02-2024-MDT/CS-2



ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1 NÚMERO DE ACTA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°02-2024-MDT/CS-2

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el Distrito de Tapa, Provincia de Tarma, Departamento de Junín, siendo las 8:30 horas del día 07 de noviembre de 2024, en la oficina de Logística y Patrimonio, sito en 28 de julio s/n plaza principal, de conformidad con las bases integradas del presente procedimiento de selección y de conformidad con la Ley N°30225 Ley de Contrataciones del Estado y el Decreto Supremo N°344-2018-EF, que aprueba el reglamento de la Ley de Contrataciones del estado y sus modificatorias; se reunieron los miembros del comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° N° 094-2024-GM/MDT, de fecha 01/10/2024, designados y encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 2-2024-MDT/CS-2 (SEGUNDA CONVOCATORIA), cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE EN LOS ANEXOS DE PUEBLO NUEVO Y PALLCASH E INSTALACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO SANITARIO EN LOS ANEXOS DE PUEBLO NUEVO, QUETA PICHUYNIOC Y PALLCASH DEL DISTRITO DE TAPO – TARMA JUNÍN", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ROGER OSWALDO QUISPE FLORES	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
		Suplente	-		
Primer Miembro	RONALD VALDIVIEZO SALAZAR	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de Infraestructura y desarrollo urbano.
		Suplente	-		
Segundo Miembro	KELY CAHUANA SURICHAQUI	Titular	X	Dependencia:	Unidad de logística y Patrimonio.
		Suplente	-		

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	10166617362
2	SANTILLAN TORRES HUGO RAUL	10200154423
3	ARZAPALO CALLUPE VICTOR RAUL	10209062777
4	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
5	VICUÑA ARCE KATY LIZ	10420806073
6	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448454747



<b>5 DETALLE DE LOS POSTORES</b>			
En el día y horario señalado en el cronograma de la plataforma del SEACE, los siguientes postores presentaron en de forma electrónica sus respectivas ofertas:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO JHV TAPO integrado por las personas naturales HUGO RAUL SANTILLAN TORRES con RUC: 10200154423 y VICTOR RAUL ARZAPALO CALLUPE con RUC: 10209062777	30/10/2024	22:15:03
2	PÉREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	30/10/2024	19:01:39
<b>6</b> Acto seguido, se procede con la descarga de la oferta que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..			
<b>7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	PÉREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	LA RAZON DE LA NO ADMISION, SE ENCUENTRA EN EL ANEXO N° 01, ADJUNTO A LA PRESENTE ACTA.	
<b>8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO JHV TAPO integrado por las personas naturales HUGO RAUL SANTILLAN TORRES con RUC: 10200154423 y VICTOR RAUL ARZAPALO CALLUPE con RUC: 10209062777	UNICO	
<b>9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			
9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 01, ADJUNTO A LA PRESENTE ACTA.		
9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	NINGUNO	-	
<b>10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO JHV TAPO integrado por las personas naturales HUGO RAUL SANTILLAN TORRES con RUC: 10200154423 y VICTOR RAUL ARZAPALO CALLUPE con RUC: 10209062777	UNICO	
<b>11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			
11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas según ANEXO N° 01, ADJUNTO A LA PRESENTE ACTA.		
<b>12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>			



## COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>  <b>CONSORCIO JHV TAPO</b> integrado por las personas naturales HUGO RAUL SANTILLAN TORRES con RUC: 10200154423 y VICTOR RAUL ARZAPALO CALLUPE con RUC: 10209062777	
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	25 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100 puntos</b>

**13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	<b>CONSORCIO JHV TAPO</b> integrado por las personas naturales HUGO RAUL SANTILLAN TORRES con RUC: 10200154423 y VICTOR RAUL ARZAPALO CALLUPE con RUC: 10209062777	<b>100 PUNTOS</b>

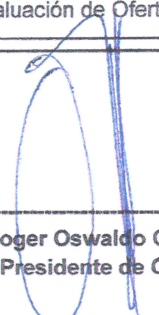
Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	<b>NO CORRESPONDE</b>	<b>NO CORRESPONDE</b>

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, siendo las 11:00 horas del mismo día, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

  
Roger Oswaldo Quispe Flores  
Presidente de Comité

  
Ronald Valdiviezo Salazar  
Primer Miembro Titular

  
Kely Cahuana Surichaqui  
Segundo Miembro Titular

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



## ANEXO N° 01

### ADMISION Y CALIFICACION DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 2-2024-MDT/CS-2 - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE EN LOS ANEXOS DE PUEBLO NUEVO Y PALLCASH E INSTALACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO SANITARIO EN LOS ANEXOS DE PUEBLO NUEVO, QUETA PICHUYNIOC Y PALLCASH DEL DISTRITO DE TAPO – TARMA JUNÍN

#### I. ADMISION DE OFERTAS

El Comité de Selección hace la Siguiente precisión:

- I. No es función del Comité de Selección Interpretar, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones, correspondiendo únicamente a aplicar la ley de Contrataciones, según las Resolución N° 0162-2019-TCE-S1, Resolución N° 0334-2019-TCE-S1, Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución N° 1950-2019-TCE-S2

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTORES
	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO
Declaración Jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1)	No Cumple
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si Cumple
Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N.º 2)	Si Cumple
Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N.º 3)	Si Cumple
Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N.º 4)	Si Cumple
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N.º 5)	No corresponde
RESULTADO	NO ADMITIDO

#### A.- PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO

1.- En el ANEXO N° 01 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR



ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDT/SC-2  
Presente -

El que se suscribe, **JORGE ALEJANDRO PÉREZ ACUÑA**, postor y/o Representante Legal de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], identificado con DOCUMENTO DE IDENTIDAD N° 16661736, con poder inscrito en la localidad de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] en la Ficha N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] Asiento N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad

Nombre, Denominación o Razón Social : JORGE ALEJANDRO PÉREZ ACUÑA			
Domicilio Legal : CALLE LOS ORFEBRES N° 326 - LA VICTORIA - CHICLAYO - LAMBAYEQUE			
RUC : 10165517352	Teléfono(s) :	958485932	
MYPE:		<input type="checkbox"/> Sí <input checked="" type="checkbox"/> X <input type="checkbox"/> No	
Correo electrónico : japa60@gmail.com			

Autorización de notificación por correo electrónico:

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según el orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Tapo, 30 de octubre del 2024

JORGE A. PÉREZ ACUÑA

Podemos advertir que el postor no cumplió con precisar y dejar manifiesta la autorización de notificación por correo electrónico, dejando sin consignar la casilla de correo electrónico a la cual se le notificaría durante el desarrollo del presente procedimiento de selección.

Evidenciándose que el mencionado **ANEXO N° 01 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR**, contendría información incierta y/o inexacto; puesto no se puede establecer fehacientemente la casilla de correo electrónico a la cual, la entidad está autorizada a remitir las notificaciones.

La información inexacta supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de esta. Además, para la configuración del tipo infractor, es decir aquel referido a la presentación de información inexacta, debe acreditarse, que la inexactitud esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento," (...) (**RESOLUCIÓN N° 2877-2023-TCE-S3**).

Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad (**RESOLUCIÓN N° 00156-2023-TCE-S5**). Además, resulta valido traer a colación el criterio establecido en la **RESOLUCIÓN N° 3316-2019-TCE-S2**, en el sentido de que no constituye responsabilidad del comité de selección, el interpretar los alcances de las propuestas ambiguas, contradictorias e imprecisas.

**POR TANTO; NO SE ADMITE LA OFERTA**, a razón que el documento **ANEXO N° 01 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR**, presentado por el postor **PÉREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO**., contiene información incierta y/o inexacta.

**2.- No obstante, la NO ADMISION, el comité de selección hace la siguiente revisión complementaria:**



2.1.- El Postor para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, ha adjuntado el CONTRATO N° 197- 2019/VIVIENDA/VMCS/PNSR/UA, para la Supervisión del proyecto: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DE SANEAMIENTO BASICO EN LA LOCALIDAD DE CHOCOBAMBA, DISTRITO DE HUACRACHUCO, MARAÑON, HUANUCO , el cual aporta experiencia por el monto de S/ 136,930.56 soles, de igual forma adjunta el CONTRATO DE CONSORCIO, sin embargo se observa que en la CLAUSULA OCTAVA, indican que la contabilidad del CONSORCIO será llevada a cabo de forma independiente. Cabe indicar que en el CONTRATO DE CONSORCIO de debió señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio, tal como lo señala la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD- PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, Véase continuación:

#### 7.7. CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.
2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio.

Por lo que este documento (CONTRATO DE CONSORCIO) no podría considerarse como idóneo para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD. (Véase Resolución N° 1520-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado de fecha 01 de junio del 2022).

2.2.- El Postor para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, ha adjuntado el CONTRATO DE GERENCIA GENERAL N° 259-2017 – EPSEL S.A./GG, para la Supervisión de la obra: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE PACORA – LAMBAYEQUE, el cual aporta experiencia por el monto de S/ 208,125.00 soles, de igual forma adjunta el CONTRATO DE CONSORCIO, sin embargo se observa que en la CLAUSULA OCTAVA, indican que la contabilidad del CONSORCIO será llevada a cabo de forma independiente. Cabe indicar que en el CONTRATO DE CONSORCIO de debió señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio, tal como lo señala la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD- PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, Véase continuación:



## 7.7. CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.
2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio.

Por lo que este documento (CONTRATO DE CONSORCIO) no podría considerarse como idóneo para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD. (Véase Resolución N° 1520-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado de fecha 01 de junio del 2022).

- 2.3.- El Postor para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, ha adjuntado el CONTRATO DE GERENCIA GENERAL N° 038-2018 – EPSEL S.A./GG, para la Supervisión de la obra: MEJORAMIENTO DE LAS REDES DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO CON CONEXIONES DOMICILIARIAS PERIMETRO AVENIDA MIGUEL GRAU, CALLE MESONES MURO, CALLE INCA ROCA Y AVENIDA GRAN CHIMU – DISTRITO DE LA VICTORIA – CHICLAYO – LAMBAYEQUE, el cual aporta experiencia por el monto de S/ 268,739.83 soles, de igual forma adjunta el CONTRATO DE CONSORCIO, sin embargo se observa que en la CLAUSULA OCTAVA, indican que la contabilidad del CONSORCIO será llevada a cabo de forma independiente. Cabe indicar que en el CONTRATO DE CONSORCIO de debió señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio, tal como lo señala la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD- PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, Véase continuación:

## 7.7. CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.
2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio.

Por lo que este documento (CONTRATO DE CONSORCIO) no podría considerarse como idóneo para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD. (Véase Resolución N° 1520-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado de fecha 01 de junio del 2022).

2.4.- El Postor para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, ha adjuntado el CONTRATO N° 042-2018-GRLL-GRCO, para la Supervisión de la obra: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO DEL AA.HH SANTA VICTORIA DISTRITO Y PROVINCIA DE CHEPEN – LA LIBERTAD., el cual aporta experiencia por el monto de S/ 38,243.43 soles, de igual forma adjunta el CONTRATO DE CONSORCIO, sin embargo se observa que en la CLAUSULA NOVENA, indican que la contabilidad del CONSORCIO será llevada a cabo de forma independiente. Cabe indicar que en el CONTRATO DE CONSORCIO de debió señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio, tal como lo señala la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD- PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, Véase continuación:

#### 7.7. CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:


1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.
2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio.

Por lo que este documento (CONTRATO DE CONSORCIO) no podría considerarse como idóneo para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD. (Véase Resolución N° 1520-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado de fecha 01 de junio del 2022).

3.- así mismo cabe indicar que la Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa, presentada por el postor JORGE ALEJANDRO PEREZ ACUÑA, mediante el anexo N° 11 incumple, los datos señalados respecto al proceso materia de selección, pues Contrastado esta información con lo señalado en las bases el referido postor señaló como denominación al proceso lo siguiente: adjudicación simplificada 139-2024-GRL/CS-primera convocatoria, lo cual no condice con la adjudicación simplificada 02-2024-MDT/CS-segunda convocatoria. Por lo que no cumple fehacientemente con la presentación de la documentación facultativa, en consecuencia, no se tomara en cuenta por considerarse falsa y/o información inexacta

ANEXO N° 11


SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

 (Ctrl) \*

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 139-2024-GRL/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

Mediante el presente el suscrito, Postor y/o Representante legal de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], solicito la asignación de la bonificación del cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, debido a que mi representada cuenta con la condición de micro y pequeña empresa

Tapo. 30 de octubre del 2024





## II. CALIFICACION DE OFERTAS

Conforme con lo establecido en el artículo 75° del RLCE, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, se procedió a verificar que los postores admitidos en orden de prelación cumplan con los requisitos de calificación según lo establecido en el numeral 3.2. del Capítulo III de la Sección Específica de las bases, evaluando a los postores, de la siguiente manera:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO JHV TAPO
A. Capacidad Legal - Habilitación	SI CUMPLE
B. Capacidad Técnica Profesional	NO CORRESPONDE
C. Experiencia del Postor en la Especialidad	SI CUMPLE
<b>RESULTADOS</b>	<b>Califica</b>

## III. EVALUACIÓN TECNICA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO JHV TAPO
<b>A. Experiencia del Postor en la Especialidad</b> <b>M =</b> Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad  M >= [2.0] veces el valor referencial: <b>[75] puntos</b> M >= [1.50] veces el valor referencial y < [2.00] veces el valor referencial: <b>[60] puntos</b> M > [1.0] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: <b>[50] puntos</b>	Acredita Experiencia mayora 2.0 veces <b>75 puntos</b>
<b>B. Metodología Propuesta</b> 1. PLAN DE TRABAJO 2. METODOLOGÍA 3. ROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA MEDIANTE LA METODOLOGIA LAST PLANER. 4. PROCEDIMIENTOS DE LA SUPERVISION POR ETAPAS 5. PLAN DE TRABAJO Y PLAN DE PREVENCIÓN DE RIESGOS Y ACCIDENTES EN OBRA Y UTILIZACIÓN DE RECURSOS EMPLEADOS (PERSONAL Y EQUIPO) 6. PLAN DE GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO 7. PLAN DE TRABAJO DE CONTROL DE PROCESOS E INSPECCIÓN PARA LA CALIDAD EN LA CONSTRUCCIÓN 8. CONTROL DEL CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE 9. CONTROL ECONÓMICO DEL PROYECTO DURANTE LA EJECUCIÓN 10. CRONOGRAMA GANTT DE ACTIVIDADES DETERMINADAS 11. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	<b>25 puntos</b>
<b>RESULTADOS</b>	<b>100 puntos</b>

Roger Oswaldo Quispe Flores  
Presidente de Comité

Ronald Valdiviezo Salazar  
Primer Miembro Titular

kely Cahuana Surichaqui  
Segundo Miembro Titular