

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN-TRANSPORTES
Nomenclatura :	AS-SM-17-2024-GRJ-DRTC/CS-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DEL MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RUTA VECINAL TRAMO: Emp. PE-3S A - Emp. JU-669; Emp. JU-669 - Emp. JU-690 (Casa Blanca Tajano); Dv. Shinti (Km 17+740) - San Jose - Quishuarcancha - Casa Blanca - Casa Blanca (Km 28+840); Dv. Churriapampa (Km 02+930) - Emp

Ruc/código :	20545865158	Fecha de envío :	31/10/2024
Nombre o Razón social :	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	Hora de envío :	22:01:33

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

En el numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION, literal C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, se establece como definición de servicio de consultoría o consultoría de obras similares a los siguientes: Servicio de Supervisión en Mantenimiento periódico de Vías Vecinales y/o Departamentales a nivel de afirmado en carreteras no pavimentadas. Sin embargo, en la PRIMACÍA DE LA REALIDAD, en las bases estandar de la presente convocatoria está exigiendo una experiencia en SERVICIOS IGUALES UNICAMENTE AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA y no en servicios similares.

La presente convocatoria corresponde a un servicio de mantenimiento periódico de la ruta vecinal, es decir, es un servicio que se encuentra dentro de la aplicación del Decreto Supremo N° 034-2008-MTC - Reglamento Nacional de Gestión de Infraestructura Vial, en adelante el RNGIV y de las Bases Estándar de Servicios bajo la Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento, y cuya ruta se encuentra dentro del Sistema Nacional de Carreteras SINAC, cuyo órgano rector es el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, que tiene adscrito a las entidades Provias Nacional y Provias Descentralizado. Además, según lo indicado por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado - OSCE en su PRONUNCIAMIENTO N° 244-2024/OSCE-DGR, de la revisión del Manual de Carreteras MC-01-13 Especificaciones Técnicas Generales para Construcción (EG-2013) del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, se aprecia que tratamiento superficial monocapa, bicapa, afirmado, carpeta asfáltica, puentes, son actividades y/o partidas a realizar durante la ejecución de una obra de carreteras. Como se aprecia, el objeto del presente procedimiento es de una vía similar a una carretera, siendo que una carretera es de mayor complejidad a la ruta vecinal del servicio objeto del presente procedimiento de selección.

Asimismo, según el Acuerdo de Sala N° 002-2023/TCE del Tribunal de Contrataciones del Estado, las bases estándar no buscan que la experiencia que se acredite sea respecto de obras iguales, sino que lo que las bases estándar exigen es la acreditación de la ejecución de ¿obras similares¿, que no tienen por qué ser iguales a las que son objeto de contratación, sino únicamente que la obra que se proponga para acreditar la experiencia tenga las principales características de aquella que se pretende realizar; ello explica que dichas bases solo permitan la acreditación con documentación en la cual no se consignan ¿componentes¿ o ¿partidas¿ (contrato acta de recepción, resolución de liquidación u otro documento del cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida). Asimismo, de acuerdo con el artículo 16 de la Ley, y lo vertido por el OSCE en la OPINION N° 004-2023/DTN, el requerimiento, deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni DIRECCIONAMIENTO que perjudiquen la competencia en el mismo.

En ese sentido, el comité de selección estaría exigiendo experiencias en SERVICIOS IGUALES y no en SERVICIOS SIMILARES, configurando vulneraciones a la normativa antes invocada, así como elementos restrictivos de competencia, por lo que, a fin de fomentar la mayor pluralidad y competencia, así como en concordancia al principio de predictibilidad, solicitamos aceptar tanto para experiencia de personal clave como de postor, lo siguiente:

Mantenimiento Periódico y/o Rutinario, Mejoramiento, Construcción, Rehabilitación, Recuperación de: Camino y/o Carretera a: rutas departamentales y/o rutas vecinales y/o camino vecinal y/o carretera, ya sean no pavimentadas y/o pavimentadas.

El no aceptar lo propuesto sería evidenciar que el comité de selección estaría pidiendo experiencia en "servicios iguales" y primaría la literalidad sobre la objetividad y razonabilidad.

En caso no se acoja lo solicitado, en concordancia con lo establecido en el numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, así como el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, solicitamos explicar motivadamente por qué no se acoge lo requerido.

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN-TRANSPORTES
Nomenclatura :	AS-SM-17-2024-GRJ-DRTC/CS-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DEL MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RUTA VECINAL TRAMO: Emp. PE-3S A - Emp. JU-669; Emp. JU-669 - Emp. JU-690 (Casa Blanca Tajano); Dv. Shinti (Km 17+740) - San Jose - Quishuarcancha - Casa Blanca - Casa Blanca (Km 28+840); Dv. Churriapampa (Km 02+930) - Emp

Acápites de las bases :	Sección: Especifico	Numeral: 3.2	Literal: c	Página: 38
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

Análisis respecto de la consulta u observación:
EL COMITÉ DE SELECCIÓN AL SER AUTONOMO EN SUS DESICIONES Y OBSERVAR LA ENVERGADURA DEL PROYECTO Y EN CORCONDANCIA CON LO PLASMADO EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA DEL REQUERIMEINTO DEL AREA USUARIA, SE DETERMINA QUE LOS SERVICIOS SIMILARES SOLICITADOS EN LAS BASES INTEGRADAS NO PERJUDICAN LOS PRINCIPIOS DE LIBERTAD DE CONCURRENCIA, TRANSPARENCIA O IGUALDAD DE TRATO. NO SE ACOGE.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null