




FORMATO Nº 26											
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO											
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 005-2024-AS-18-2024									
		Fecha del informe 14/08/2024									
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	Oficina General de Administración									
3	<b>ANTECEDENTES</b> a) Con fecha 10/07/2024, se publicó en el SEACE la convocatoria de la Adjudicación Simplificada N° 18-2024-FONDEPES-2 , Denominado CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA BAJA DEL PROYECTO: CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA PESQUERA PARA EL CONSUMO HUMANO DIRECTO DE SAN JOSÉ, DISTRITO DE SAN JOSÉ, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, REGIÓN LAMBAYEQUE.  Del 11/07/2024 al 31/07/2024, se desarrollo el registro electronico de participantes, registrandose de manera electronica los siguientes: Nro.      Nombre o Razón Social      RUC/Código 1) VARGAS VALVERDE JUAN EPIFANIO      10096240363 2) DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO      10401878560 3) HIDRAULICA Y OCEANOGRAFIA INGENIEROS CONSULTORES SA      20340420803 4) DELIMAR S.A.C.      20515737490 5) DISCONSUP S.A.C.      20517493911 6) CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA      20542513439 7) INGENIERÍA Y CONSULTORES PUERTA AL MAR E.I.R.L.      20549286888 8) URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA      20557084364 9) HIDROGRAFOS Y ASOCIADOS S.A.C.      20567235280 10) CONSTRUCTORA SOLFIP S.A.C.      20601380588 11) ETZCORP S.A.      20603724730  b) Del 11/07/2024 al 12/07/2024, se programa la formulación de consultas y observaciones administrativas; vencido el plazo se presentaron 6 consultas y 4 observaciones por lo que el 25/07/2024 se publica las bases integradas en el SEACE.  c) Segun cronograma establecido para la presentacion de ofertas el 01/08/2024, vencido el plazo se verifica en la plataforma del SEACE que se presentaron una (1) propuestas.										
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b> <table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>CONSULTORIA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA BAJA DEL PROYECTO: CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA PESQUERA PARA EL CONSUMO HUMANO DIRECTO DE SAN JOSÉ, DISTRITO DE SAN JOSÉ, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, REGIÓN LAMBAYEQUE</td> </tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>Adjudicación Simplificada N° 18-2024-FONDEPES-2</td> </tr> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>ITEM UNICO</td> </tr> </table>		4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONSULTORIA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA BAJA DEL PROYECTO: CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA PESQUERA PARA EL CONSUMO HUMANO DIRECTO DE SAN JOSÉ, DISTRITO DE SAN JOSÉ, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, REGIÓN LAMBAYEQUE	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N° 18-2024-FONDEPES-2	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	2	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO	
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONSULTORIA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA BAJA DEL PROYECTO: CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA PESQUERA PARA EL CONSUMO HUMANO DIRECTO DE SAN JOSÉ, DISTRITO DE SAN JOSÉ, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, REGIÓN LAMBAYEQUE										
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N° 18-2024-FONDEPES-2										
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	2										
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO										
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b> <table border="1"> <tr> <td>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se registraron 11 participantes.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Se presentaron una (1) oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: La unica oferta, fue descalificada .....[ 4 ] ofertas, fueron rechazas. unica oferta, fue descalificada.</td> <td>X</td> </tr> </table>		No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		Se registraron 11 participantes.	X	Se presentaron una (1) oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: La unica oferta, fue descalificada .....[ 4 ] ofertas, fueron rechazas. unica oferta, fue descalificada.	X			
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.											
Se registraron 11 participantes.	X										
Se presentaron una (1) oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: La unica oferta, fue descalificada .....[ 4 ] ofertas, fueron rechazas. unica oferta, fue descalificada.	X										
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b> Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> <td></td> </tr> </table>		6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.										
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X									
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.										

FORMATO Nº 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras .....	[ 6 ]
7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b> Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	X
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
	7.5	Otros No se registraron consulta ni observaciones al proceso de selección	
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ] Se realizaron las siguientes acciones para evaluar las razones que originaron la declaratoria de desierto:  1) Mediante correo electronico de fecha 12 de agosto, se solicito mediante correo electronico a los proveedores que participaron en el estudio de mercado para que comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.  DELIMAR S.A.C., siendo sus observaciones lo siguiente con respecto a los terminos de referencia: Se recomienda reevaluar el monto, tomando en cuenta que todo lo exigido en las Bases, que resumo a continuación, en opinión y experiencia del suscrito, exige muchos mayores recursos que NO se pueden cubrir con el monto del proceso si se desea hacerlo realmente completo, seria y profesionalmente: · Reunión de inicio y múltiples durante y posteriores al servicio. · Gestiones previas y coordinación constante con la Autoridad Marítima; Exposición técnica a la DHN para autorización de inicio del servicio. · Visita de inspección y reconocimiento previo del área a determinarse la LAM, a fin de conocer las características geomorfológicas del lugar y ubicación de los puntos de control geodésico. Para esto no solo debe ir 1 profesional, debe ser todo un equipo de trabajo multidisciplinario. · Los ESTUDIOS BÁSICOS exigidos son de muy amplio alcance en personal, equipamiento y tiempo de registro de data, por ende de costo mucho mayor. · La ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO abarca muchas labores propias de la ingeniería civil de considerable precisión, demanda de tiempo y personal participante, por ende de costo mucho mayor.  2) Se verifico que, se registraron un total de 11 participantes, con lo que se demuestra que existió difusión del proceso de convocatoria y empresas interesadas en la prestación del servicio.  * Del total de participantes inscritos al proceso, se presentaron una (1) oferta, sin embargo, de la revisión de la documentacion de la oferta se declaro descalificada, por lo que no ha sido posible obtener una oferta válida, por las siguientes razones:  1) El postor INGENIERÍA Y CONSULTORES PUERTA AL MAR EIRL, de la revisión de la documentación para la acreditación de los requisitos de calificación, el postor no cumple con acreditar la cantidades correctas del equipamiento estratégicos, como son 03 radios de comunicación, 02 prismas topográficos, laptops con software hidrográfico y licencia. Asimismo no cumple con acreditar fielmente la experiencia del postor en la especialidad  Por consiguiente, el Comité de Selección teniendo las facultades, acordo DECLARAR DESIERTO el proceso de selección Adjudicación Simplificada N° 18-2024-FONDEPES-2 Segunda Convocatoria, en vista que no quedo ofertas válidas.  Luego de evaluar las razones que originaron la declaratoria de desierto, se concluye en lo siguiente:  Que de acuerdo a lo indicado por la empresa DELIMAR S.A.C., el area usuaria debiera de revisar los TDR con la finalidad de determinar si existiera alguna correccion en sus terminos de referencia de acuerdo a la observacion realizada por la empresa DELIMAR SAC.	
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:  1.- Que el area usuaria DIGENIPAA determine la persistencia de la necesidad del referido proceso de seleccion 2.- Que el area usuaria revise los terminos de referencia, de acuerdo a la observacion realizada en el numeral 7, a fin de que se exprese con precision lo requerido por la Entidad, de ser modificado los tdr estos deberan de ser debidamente sustentados y justificados.  Solo en caso que producto de la implementaci3n de las medidas correctivas se modifique alg3n extremo del expediente de contrataci3n, se solicita gestionar una nueva aprobaci3n del mismo.		

FORMATO Nº 26	
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO	
9	<div><p>Firmado digitalmente por: MARQUINÁ VILLANUEVA Itar Juan FAU 20137921601 soft Motivo: Doy V° B° Fecha: 14.08.2024 15:42:07 -05:00</p></div> <div><p>Firmado digitalmente por: DIONISIO ACUÑA SAUL FORTUNATO FIR 44394693 hard Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 14/08/2024 14:54:48-0500</p></div> <div>ITAR JUAN MARQUINA VILLANUEVA PRIMER MIEMBRO TITULAR</div> <div>SAUL FORTUNATO DIONISIO ACUÑA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</div>
	<div><p>Firmado digitalmente por: CHANDUVI ROCIO ROSENDO CESAR FIR 10240500 hard Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 14/08/2024 14:13:30-0500</p></div> <div>ROSENDO CESAR CHANDUVI ROCIO PRESIDENTE TITULAR</div>
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES