

| | | | |
|--|---|---|---|
| <div><div>FORMATO N° 26</div></div> | | | |
| INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | |
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | Número de informe | 002-2024-MPCP-CSO |
| | | Fecha del informe | 1 de Octubre de 2024 |
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME | ALCALDIA | |
| 3 | ANTECEDENTES | | |
| | <p>Con fecha 11 días del mes de setiembre de 2024, se convocó el procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 039-2024-MPCP-CSO (SEGUNDA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 479 DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI N° 2632286, el Registro de Participantes se inició del 12 al 18 de setiembre de 2024, en el cual se registraron en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, según detalle:</p> <p>- GOLD EMPIRE E.I.R.L. - RUC N° 20602372147. - AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - RUC N° 20493929403. - INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUC N° 20600184092. - ASESORIA, NEGOCIOS, CONSULTORIA Y SERVICIOS A & C S.R.L. - RUC N° 20393573059. - MCA CONSTRUCTORA E.I.R.L. - RUC N° 20600446739. - BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS - RUC N° 10324057035.</p> <p>De los cuales, presentó su oferta a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), el siguiente postor:</p> <p>1. CONSORCIO BURSAN, conformado por: VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX - RUC N° 10180928672 y, MCA CONSTRUCTORA E.I.R.L. - RUC N° 20600446739. 2. CONSORCIO CONSULTOR LLULLITO, conformado por: GOLD EMPIRE E.I.R.L. - RUC N° 20602372147 y, GAMARRA MEZA TED ROLY - RUC N° 10407878171.</p> <p>Sin embargo, de la revisión efectuada a la oferta de CONSORCIO BURSAN ésta no alcanzó el puntaje mínimo requerido en las bases integradas y el CONSORCIO CONSULTOR LLULLITO la oferta ha sido presentada de manera que contraviene la normativa vigente; por las razones que se esgrimen en los numerales 8 y 12 del Formato N° 21 - ACTA DE APERTURA DE OFERTA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, la misma que se adjunta al presente.</p> | | |
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | | |
| | 4.1 | DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 479 DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI N° 2632286 |
| | 4.2 | TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 039-2024-MPCP-CSO |
| | 4.3 | NÚMERO DE CONVOCATORIA | SEGUNDA CONVOCATORIA |
| | 4.4 | ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | 1 |
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. | | |
| | Se registraron (..) participantes, pero no presentaron ofertas. | | |
| | Se presentó una (2) oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: (1) oferta, no alcanzó el puntaje mínimo requerido en las bases integradas. (2) oferta, ha sido presentada de manera que contraviene la normativa vigente. | | X |
| | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | | |

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

| | | | |
|----------|-----|---|---|
| 6 | 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | |
| | 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | |
| | 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | |
| | 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | X |
| | 6.5 | Otras | |

| | | | |
|---|-----|---|---|
| CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO | | | |
| Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: | | | |
| 7 | 7.1 | El valor referencial no estuvo acorde con los precios del mercado. | |
| | 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| | 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| | 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | X |
| | 7.5 | Otros | |

| | | | |
|----------|--|--|--|
| 8 | <p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se concluye que la declaración de desierto se debió a causas no atribuibles al comité de selección; sin embargo, se sugiere al área usuaria, evaluar los términos de referencia y sus requisitos antes de continuar con una nueva convocatoria. 2. El área usuaria (Sub Gerencia de Estudios y Proyectos) realice el análisis y verifique si persiste la necesidad de continuar con una Segunda Convocatoria. <p>Solo en caso persista la necesidad y producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p> | | |
|----------|--|--|--|

| | | | |
|----------|--|--|--|
| 9 | FIRMADO DIGITALMENTE POR: | | |
| | ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | | |
| | | | |
| | BACH. CONT. JULIO INCHAUSTEGI LOPEZ PRIMER MIEMBRO | | ING. JUAN MANUEL REYES MEZA SEGUNDO MIEMBRO |