

FORMATO Nº 21																																																								
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:																																																								
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																																																								
1	NÚMERO DE ACTA		ACTA Nº 004- CP-001-2024-ELECTRONORTE S.A																																																					
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Chicayo, a los 15 días del mes de mayo del año 2024 , se reunieron de manera virtual a través de video conferencia, los miembros del comité de selección designados mediante DCS-0001-2024-ENSA , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del CONCURSO PUBLICO Nº 001-2024-ELECTRONORTE - PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es la SUPERVISIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DE TRANSFORMACIÓN DE LA SET CHICLAYO NORTE, DISTRITO DE CHICLAYO, PROVINCIA DE CHICLAYO Y DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE", a fin de efectuar la, ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, ECONOMICAS Y BUENA PRO.																																																							
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">Jose Alejandro Guerrero Cruz</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Richard Oscar Berrocal Mezones</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Rogger Fabian Marin Leon</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Jose Alejandro Guerrero Cruz	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS	Suplente		Primer Miembro	Richard Oscar Berrocal Mezones	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA	Suplente		Segundo Miembro	Rogger Fabian Marin Leon	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS	Suplente																												
Presidente	Jose Alejandro Guerrero Cruz	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS																																																			
		Suplente																																																						
Primer Miembro	Richard Oscar Berrocal Mezones	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA																																																			
		Suplente																																																						
Segundo Miembro	Rogger Fabian Marin Leon	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS																																																			
		Suplente																																																						
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>HUARCAYA RAZABAL JAIME ROMAN</td><td>10075164811</td></tr> <tr><td>2</td><td>MARRUFO VENTURA RONALD JOSE</td><td>10176353703</td></tr> <tr><td>3</td><td>VALENZUELA SALAS ANTONIO</td><td>10294564662</td></tr> <tr><td>4</td><td>MONTENEGRO HERNANDEZ SEGUNDO ORLANDO</td><td>10410591354</td></tr> <tr><td>5</td><td>DIAZ IPANAQUE RICHARD WILDER ANTONIO</td><td>10411356791</td></tr> <tr><td>6</td><td>CIEZA DIAZ JUAN CARLOS</td><td>10447340327</td></tr> <tr><td>7</td><td>CONSTRUCTORA DE LA INGENIERIA S.A</td><td>20121907781</td></tr> <tr><td>8</td><td>CONSTRUCTORA DE LA INGENIERIA S.A</td><td>20121907781</td></tr> <tr><td>9</td><td>PROJECT CONSULTING S.A.</td><td>20259956197</td></tr> <tr><td>10</td><td>CONSTRUCTORA VIDA SAC</td><td>20479680117</td></tr> <tr><td>11</td><td>GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20480825722</td></tr> <tr><td>12</td><td>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.</td><td>20494986320</td></tr> <tr><td>13</td><td>LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.</td><td>20503382319</td></tr> <tr><td>14</td><td>SIE AMERICA S.A.C.</td><td>20561126934</td></tr> <tr><td>15</td><td>CARBAO S.A.C.</td><td>20602092233</td></tr> <tr><td>16</td><td>COLLANTES CORPORACION S.A.C</td><td>20604942480</td></tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	1	HUARCAYA RAZABAL JAIME ROMAN	10075164811	2	MARRUFO VENTURA RONALD JOSE	10176353703	3	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662	4	MONTENEGRO HERNANDEZ SEGUNDO ORLANDO	10410591354	5	DIAZ IPANAQUE RICHARD WILDER ANTONIO	10411356791	6	CIEZA DIAZ JUAN CARLOS	10447340327	7	CONSTRUCTORA DE LA INGENIERIA S.A	20121907781	8	CONSTRUCTORA DE LA INGENIERIA S.A	20121907781	9	PROJECT CONSULTING S.A.	20259956197	10	CONSTRUCTORA VIDA SAC	20479680117	11	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20480825722	12	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	13	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	20503382319	14	SIE AMERICA S.A.C.	20561126934	15	CARBAO S.A.C.	20602092233	16	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC																																																						
1	HUARCAYA RAZABAL JAIME ROMAN	10075164811																																																						
2	MARRUFO VENTURA RONALD JOSE	10176353703																																																						
3	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662																																																						
4	MONTENEGRO HERNANDEZ SEGUNDO ORLANDO	10410591354																																																						
5	DIAZ IPANAQUE RICHARD WILDER ANTONIO	10411356791																																																						
6	CIEZA DIAZ JUAN CARLOS	10447340327																																																						
7	CONSTRUCTORA DE LA INGENIERIA S.A	20121907781																																																						
8	CONSTRUCTORA DE LA INGENIERIA S.A	20121907781																																																						
9	PROJECT CONSULTING S.A.	20259956197																																																						
10	CONSTRUCTORA VIDA SAC	20479680117																																																						
11	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20480825722																																																						
12	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320																																																						
13	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	20503382319																																																						
14	SIE AMERICA S.A.C.	20561126934																																																						
15	CARBAO S.A.C.	20602092233																																																						
16	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480																																																						
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SIE AMERICA</td> <td>11/04/2024</td> <td>19:42:10</td> </tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO SIE AMERICA	11/04/2024	19:42:10																																											
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																					
1	CONSORCIO SIE AMERICA	11/04/2024	19:42:10																																																					

FORMATO Nº 21																							
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																							
6	Acto seguido, se procede con la revisión de los documentos que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..																						
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1																
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																					
1																							
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SIE AMERICA</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>			Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO SIE AMERICA	1														
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																					
1	CONSORCIO SIE AMERICA	1																					
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS <table border="1"> <tr> <td>9.1</td> <td colspan="2"> DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta. </td> </tr> <tr> <td>9.2</td> <td colspan="2"> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> </td> </tr> </table>			9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.		9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1										
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.																						
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1																	
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación																					
1																							
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SIE AMERICA</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>			Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO SIE AMERICA	1														
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																					
1	CONSORCIO SIE AMERICA	1																					
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS <table border="1"> <tr> <td>11.1</td> <td colspan="2"> DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta. </td> </tr> </table>			11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.																		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.																						
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR <table border="1"> <tr> <td>12.1</td> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</td> <td colspan="2">CONSORCIO SIE AMERICA</td> </tr> <tr> <td></td> <td>FACTORES</td> <td></td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td></td> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>85 puntos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>B</td> <td>METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td>00 puntos</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2">SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>85 puntos</td> </tr> </table>			12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO SIE AMERICA			FACTORES		PUNTAJES		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	85 puntos		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		85 puntos
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO SIE AMERICA																					
	FACTORES		PUNTAJES																				
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	85 puntos																				
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos																				
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		85 puntos																				
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> </tbody> </table>			Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL																	
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL																					

FORMATO Nº 21								
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:								
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS								
	1	CONSORCIO SIE AMERICA				85		
14	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:							
	Acto seguido, se procede con evaluacion de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:							
	Nº	Nombre o razón social del postor			Oferta Económica	% del Valor Referencial		
	1	CONSORCIO SIE AMERICA			812,345.00	110		
15	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS							
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:							
	Nº	Nombre o razón social del postor			Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas			
	1	-			-			
16	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:							
	16.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS						
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:						
	Nº	Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Económica			
	1	CONSORCIO SIE AMERICA			100			
17	RESULTADOS FINALES							
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:							
	Item	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total	Puntaje por Provincia Colindante 10%	Puntaje Bonificacion REMYPE 5%	Puntaje Total Incluye Bonificacion
	1	CONSORCIO SIE AMERICA	68	20	88	NO APLICA	NO APLICA	88.00
18	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO							
	18.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO						
		De acuerdo con el numeral 68.3. En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, es por ello con fecha 26 de abril del 2024 se solicito al postor CONSORCIO SIE AMERICA, la reduccion de su oferta economica, tal solicitud fue respondia el 30 de abril del 2024, indicando la no reduccion de su oferta economica.						
		Con fecha 07 de mayo del 2024, se solicito la ampliacion presupuestal en atencion al numeral 68.4 del articulo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.						
		Con fecha 14 de mayo del 2024, a traves de correo electronico nos remiten el Formato de Certificacion de Credito Presupuestario - CPP-0021-2024 y contando con la aprobacion del titular de la entidad se otorga la buena pro, en atencion al numeral 68.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.						
		Nombre o razón social del postor ganador			Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial		
		CONSORCIO SIE AMERICA			812,345.00	Si	X	
						No		
19	ACUERDO ADOPTADO							
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 18.1.							

FORMATO Nº 21 ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS			
20			
	Jose Alejandro Guerrero Cruz PRESIDENTE TITULAR	Richard Oscar Berrocal Mezones PRIMER MIEMBRO TITULAR	Rogger Fabian Marin Leon SEGUNDO MIEMBRO TITULAR