

PRONUNCIAMIENTO N° 452-2024/OSCE-DGR

Entidad : Corte Superior de Justicia de Lima

Referencia : Licitación Pública N° 1-2024-CS-CSJLI/PJ-1, convocada para la “Adquisición de uniforme institucional para el personal jurisdiccional y administrativo de la Corte Superior de Justicia de Lima”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 16¹ de julio de 2024 y subsanado el 25² y 31³ de julio y 8⁴ y 9⁵ de agosto de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por los participantes **FLORES ROBLES HERMITAÑO, SAMITEX S.A. y DIOMIRA ZABARBURU DAZA**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad⁶ mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁷ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1 y N° 35, referidas a las “**Muestras**”.

De otro lado cabe señalar que de la revisión de las solicitudes de elevación, se aprecia lo siguiente:

- De la revisión de la solicitud de elevación del participante **FLORES ROBLES**

¹ Mediante el Expediente N°2024-0094443.

² Mediante el Expediente N°2024-0099013 y Expediente N°2024-0098865.

³ Mediante el Expediente N°2024-0101121.

⁴ Mediante el Expediente N°2024-0104149.

⁵ Mediante el Expediente N°2024-0105029.

⁶ Mediante el Expediente N°2024-0113037.

⁷ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

HERMITAÑO, se aprecia que cuestiona la consulta y/u observación N° 1 indicando en un extremo lo siguiente: *“La forma como se ha planteado dicha presentación de muestras tampoco cumpliría con el estándar establecido en las bases estándar para dicho efecto, al no responder de forma objetiva, clara, precisa y congruente al siguiente test: (i) los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestra; (ii) la metodología que se utilizará; (iii) los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considerado pertinente verificar (...). Tampoco habría detallado que aspectos de las características y/o requisitos se pretende verificar con las normas técnicas peruanas (NTP) del “Catálogo especializado de confecciones de prendas de vestir””*

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio, se advierte que la consulta y/u observación N° 1, no versa sobre cuestionar que las muestras no cumplen con los requisitos establecidos en las Bases estándar o que la entidad no precisó qué aspectos de las características y/o requisitos se pretende verificar con las normas técnicas peruanas (NTP), sino a solicitar que la muestra de las prendas sea solicitada al momento de firmar contrato o después de suscribir el contrato de la postor ganador de la buena pro.

- Asimismo, cabe señalar que de la revisión de la solicitud de elevación del participante **SAMITEX S.A.**, se aprecia que cuestiona la consulta y/u observación N° 1, N° 28 y N° 35 indicando en un extremo lo siguiente: *“Sin precisar motivadamente a través de las absoluciones de consultas con claridad lo siguiente: (i) los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestra; (ii) la metodología que se utilizará; (iii) los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considerado pertinente verificar; (iv) el número de muestras solicitadas por cada producto; (v) el órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras; y (vi) dirección, lugar exacto y horario para la presentación de muestras (...). Este mecanismo licencioso se advierte en las consultas N° 1, 28 y 35 y sus absoluciones (...). Asimismo, al advertirse la falta de transparencia de la evaluación de muestras se que llevarían a cabo por el personal ajeno a la entidad (...) Por lo que advertimos y requerimos efectuar un análisis de fondo respecto a la compra de vestuario y uniformes (...) la presentación de muestras conjuntamente con la oferta no contendría las condiciones mínimas que establece la normativa y las bases estándar (...)”*

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio, se advierte que las consultas y/u observaciones N° 1, N° 28 y N° 35, no versa sobre cuestionar que las muestras no cumplen con los requisitos establecidos en las Bases estándar o a cuestionar qué órgano desarrolla la evaluación de las muestras o a solicitar que se realice un análisis de fondo respecto a la compra de vestuario y uniformes, sino; i) respecto a la consulta y/u observación N° 1 y N° 35 a solicitar que la muestra de las prendas sea solicitada al momento de firmar contrato o después de

suscribir el contrato del postor ganador de la buena pro y ii) respecto a la consulta N° 28, a solicitar que se especifique las respectivas tallas de las muestras requeridas.

- Además, de la revisión de la solicitud de elevación del participante **DIOMIRA ZABARBURU DAZA**, se aprecia que cuestiona la consulta y/u observación N° 1 indicando en un extremo lo siguiente: *“Cabe señalar que no se ha establecido de forma precisa o clara los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que se verán verificados mediante la presentación de muestras (1) los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestra; (2) la metodología que se utilizará; (3) los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considerado pertinente verificar; (4) el número de muestras solicitadas por cada producto; (5) el órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras; y (6) dirección, lugar exacto y horario para la presentación de muestras (...)”*

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio, se advierte que la consulta y/u observación N° 1, no versa sobre cuestionar que las muestras no cumplen con los requisitos establecidos en las Bases estándar, sino a solicitar que la muestra de las prendas sea solicitada al momento de firmar contrato o después de suscribir el contrato de la postor ganador de la buena pro.

Asimismo, cuestiona la consulta y/u observación N° 35 indicando lo siguiente: *“(...) solo se hace mención a que el proceso es "UN PAQUETE", lo que ha conllevado a se cuestione el extremo del numeral 1.2 Objeto de la Convocatoria, correspondiente al Capítulo I Generalidades de las Bases Integradas donde el comité de selección y el área usuaria han actualizado las especificaciones técnicas (...). Al respecto, se debe señalar que el requerimiento inicial establece según se aprecia de las bases estándar que la presente adquisición se realizará en ítems y no paquete como se aprecia en las bases integradas (...) el trasfondo de esta medida limita la participación de aquellos proveedores que se dedican a realizar únicamente vestuarios para caballeros o de damas (...) el resumen ejecutivo no sustenta la pluralidad de marcas que cumplen con el requerimiento, ni señala la información que se ha utilizado para la determinar los factores de evaluación considerando que se otorgará puntaje a quienes oferten menor plazo en la ejecución de la prestación (...)”*

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio, se advierte que la consulta y/u observación N° 35, no versa sobre cuestionar la convocatoria en paquete o el contenido del resumen ejecutivo en lo referido al sustento de la pluralidad de marcas y factores de evaluación, sino a solicitar que la muestra de las prendas sea solicitada al momento de firmar contrato o después de suscribir el contrato de la postor ganador de la buena pro.

En ese sentido, lo indicado por los recurrentes en sus solicitudes de elevación no fueron abordado en la etapa de formulación de consultas y/u observaciones; por lo que, al tratarse de pretensiones adicionales que debieron ser presentada en la etapa

pertinente, estas devienen en extemporáneas; razón por la cual, este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto.

2. CUESTIONAMIENTO

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁸, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento Único

Respecto al “*Muestras*”

El participante **FLORES ROBLES HERMITAÑO** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 1, indicando que mediante la citada consulta y/u observación solicitó suprimir como requisito de admisión de ofertas la presentación de muestras y esta sea solicitada a la etapa de perfeccionamiento de contrato, no obstante si bien la entidad decidió no aceptar dicha solicitud, dicha absolución afecta la transparencia del procedimiento de selección y restringe la participación de potenciales postores, reafirmando la necesidad de suprimir la obligatoriedad de presentar muestras. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que se **suprima la presentación de las muestras de las ofertas.**

Asimismo, el participante **SAMITEX S.A.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 1 y N° 35, indicando que si bien mediante las citadas consultas y/u observaciones se solicitó aclaraciones a las bases, las mismas no fueron absueltas por parte del comité de selección de forma motivada, advirtiéndose que la Entidad incluye disposiciones que exceden la norma de contrataciones al exigir que conjuntamente con la presentación de ofertas se presente muestras de las prendas que son materia del procedimiento de selección. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que se **suprima la presentación de las muestras de las ofertas.**

Además, el participante **DIOMIRA ZABARBURU DAZA** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1, indicando que mediante la citada consulta y/u observación solicitó suprimir como requisito de admisión de ofertas la presentación de muestras y esta sea solicitada a la etapa de perfeccionamiento de contrato, siendo que si bien la Entidad indicó que no acepta lo solicitado, no cumplió con brindar una respuesta de manera motivada, por lo que se observa que no se sustenta de forma objetiva, razonable o congruente las razones por las que se exige como requisito obligatorio para la presentación de ofertas la evaluación de muestras, además solicitar dicho requisito limita y afecta el principio de igualdad de trato, transparencia, competencia, libertad de concurrencia. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que se **suprima la presentación de las muestras de las ofertas.**

⁸ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Pronunciamento

Sobre el particular, de la revisión del literal e) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…)

e) Evaluación de las Muestras que presenten los postores, en el marco del Proceso de Adquisición de los Uniformes para la CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA. En las muestras presentadas por los postores, se verificarán el diseño, las telas, materiales e insumos, confección y acabados, interna y externamente de cada prenda y que cumplan con lo solicitado en las especificaciones técnicas. Para tal efecto las muestras se desarmarán y/o desarticularán para su verificación correspondiente, debiendo cumplir con lo siguiente:

-Diseño solicitado y en las tallas requeridas en las especificaciones técnicas. -Materiales y/o insumos solicitados en las especificaciones técnicas.

-Con la confección del texto y gráficos de las especificaciones técnicas.

Con los acabados en su presentación, la prenda deberá estar exenta de defectos (tela, forro y materiales y/o insumos), en su parte externa como su parte interna, tales como: costuras asimétricas, costuras saltadas, defecto de remalle, hilos sueltos, mal planchado, defecto de fusonado, entre otros).

La metodología utilizada es el método de verificación de las especificaciones técnicas por una EVALUACIÓN TÉCNICA respecto a las características cualitativas y características cuantitativas de cada una de las muestras en el cumplimiento de las características técnicas mínimas respecto a las telas, diseño, medidas, dimensiones, simetrías, costuras, acabados y avíos, presentadas por los postores participantes

Evaluación externa de la prenda: Corroborando las dimensiones descritas en las especificaciones técnicas versus la muestra internada. Simetría de las partes, costuras uniformes y prueba de la prenda final.

Evaluación interna de la prenda: Cumplimiento de lo requerido de los componentes de las especificaciones versus los componentes de la muestra física. Revisión de los materiales internos de las prendas en cuanto a su composición, uniformidad y simetría de las partes (derecho-izquierdo) y cumplimiento de las dimensiones indicadas Mecanismos o pruebas:

Con los instrumentos antes mencionados se procederá a verificar el cumplimiento de las especificaciones técnicas (capítulo III) de la sección específica de las bases y si el caso lo amerita y a potestad de la CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA se podrá aplicar pruebas adicionales como: enviar a organismos (laboratorio) certificados por INACAL que demostraran el cumplimiento de los requisitos técnicos mínimos de las telas principales.

La metodología para la evaluación de las muestras de uniforme será de acuerdo

a: Aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestra.

Confección y acabados:

Se utilizará una evaluación técnica con el apoyo de herramientas de precisión como balanza electrónica digital, troqueladora de tela, para sacar una muestra y verificar el peso o gramaje, regla metálica, calibrador de botones, cinta métrica con el objetivo de

comprobar las dimensiones de las medidas expresadas en las especificaciones técnicas. Se verificará el cumplimiento de las características del diseño y del texto comparado con la muestra ofertada por el postor y ante una incongruencia entre el texto y el gráfico, prevalecerá el texto

Se verificará la existencia de todos los componentes o insumos que conforman las prendas, la omisión o no cumplimiento de los mismos implicará como no admitida su propuesta.

La prenda deberá estar exenta de defectos (tela, forro y materiales y/o insumes), en su parte externa como su parte interna, tales como: costuras asimétricas, costuras saltadas, defecto de remalle, hilos sueltos, mal planchado, defecto de fusión, entre otros) serán las contenidas en la Normas Técnicas Peruanas - INDECOPI sobre Confecciones, referidas a niveles de Calidad del Vestuario Institucional requeridos en las “Especificaciones Técnicas y Requerimientos Técnicos Mínimos” (Capítulo III de las Bases), siendo las siguientes: ICS 61.020 VESTUARIO:

NTP 231.077:1975: TEXTILES. Etiquetas de información para la conservación de tejidos y confecciones.

NTP ISO 3635:2009: Designación del tamaño de la ropa, Definiciones y procedimiento de medición corporal.

NTP-ISO 3758:2020: Textiles. Código para etiquetado de conservación por medio de símbolos 4a Edición.

NTP 231.094 2006: Definiciones y términos empleados en la industria y comercio textil.

NTP 231.087:1977: Guía para la clasificación de prendas de vestir

NTP 231.088:1978 (revisada el 2011): CONFECCIONES. Tipos de puntadas. Generalidades

NTP 231.082:1986 (revisada el 2011): TEXTILES. Sistema universal de numeración para

los hilados NTP 231.063:1970 (revisada el 2011): TEXTILES. Clasificación de las fibras.

NTP 231.400:2015: TEXTILES. Etiquetado para prendas de vestir y ropa para el hogar.

NTP 243.003:1984: CONFECCIONES. Pantalones. Requisitos generales para pantalones y pantalones cortos.

LOS MECANISMOS Y PRUEBAS A LOS QUE SERÁN SOMETIDAS LAS MUESTRAS Y LA METODOLOGÍA QUE SE UTILIZARÁ EN LA EVALUACIÓN SERÁ LA SIGUIENTE:

TEJIDOS (Telas Principales): (Telas Principales): Se realizará una evaluación técnica con el apoyo de instrumentos de laboratorio de ensayo como la troqueladora que saca una muestra de 1/100 avo del m², 1 balanza electrónica digital para comprobar el peso de esa muestra en gr/m², El objetivo es verificar la composición de la tela, el peso de la tela, el color.

Se verificará el tipo de fibra de las telas método de combustión, la forma de la llama, el tipo de humo, analizar cuando la muestra se apaga la llama, constatar la forma del quemado.

DISEÑO: Se constatará las características técnicas del diseño de cada prenda, que cumplan con lo requerido en las Especificaciones Técnicas, para ello se realizará una evaluación técnica y la omisión o no cumplimiento de la misma implicará una descalificación del postor participante en el presente proceso.

MATERIALES E INSUMOS SECUNDARIOS:

Se constatará que los materiales internos y externo, así como avíos cumplan con lo requerido en las Especificaciones Técnicas, para ello se utilizará la evaluación técnica

utilizando instrumentos de precisión como calibrador de botones para verificar el tamaño.

CONFECCIÓN:

Se utilizará la **evaluación técnica** con el objetivo de comprobar las dimensiones de las medidas, el tipo de máquinas expresadas en las especificaciones técnicas. Se verificará el cumplimiento de las características técnicas del texto comparado con la muestra ofertada por el postor. Se verificará la existencia de todos los componentes o insumos que conforman las prendas, la omisión o no cumplimiento de los mismos implicarán una descalificación del postor participante en el presente proceso.

Se utilizarán los siguientes Instrumentos para verificar el cumplimiento de las muestras solicitadas.

1 Troqueladora de tela saca muestra de 1/100 avo del m2 1 Balanza electrónica digital para verificar gr/m2

1 calibrador: Para verificar la medida exacta cuando se requiera.

1 cinta Métrica flexible: Para determinar las medidas de la prenda.

1 Regla de acero milimetrado y en pulgadas, de diferentes tamaños 50 cm, 20 cm, 10cm, para verificar la medidas exactas en el caso de profundidad de bolsillos.

1 Piquetera, tijera, alicate de corte, cuchillas: Para descoser la prenda y evaluar interior de la prenda cuando se dé el caso.

1 Lap Top para elaborar el Informe Técnico de evaluación.

1 cámara Fotográfica Digital. Para registrar las observaciones y dejar constancia de la evaluación.

1 lupa: Para verificar los tipos de costura y defectos de hilados u otros.

1 encendedor: Para identificar las fibras naturales y sintéticas.

1 cuenta Hilos: para determinar la densidad de urdimbre y trama de la tela, así como las puntadas por pulgadas o por centímetro como sea el caso.

1 marcador de Tela: Para marcar los incumplimientos respecto a las Bases. Además, utilizar otros instrumentos de medición a medida que vaya requiriéndose un análisis más profundo durante la evaluación técnica.

Con los instrumentos antes mencionados se procederá a verificar el cumplimiento de las "Especificaciones Técnicas y Requerimientos Técnicos Mínimos" (Capítulo III de las Bases) y **si el caso lo amerita se podrán aplicar pruebas adicionales**, como pueden ser: Análisis Microscópico para determinar fibras extrañas en tejidos: **Método visual y fotográfico. Tipo de tela o tejido: Método visual y fotográfico.**

Evaluación visual (pilosidad/pelusas): Réplicas fotográficas de alta resolución. Esta información se desarrolla en el Cuadro Nro. 1:

MECANISMO DE EVALUACIÓN DEL UNIFORME				
Nº	ASPECTOS	Verificación	Método	Herramientas
1	<u>CALIDAD DE CONFECCIÓN</u>	Se evaluarán en las prendas, <u>diseño, talla a medida, corte, caída, simetría de la prenda, costuras tipo de máquina, tipo de puntada, remalles, bolsillos y bolsas, pretina Ojales, botones, cierres, forros, entre otros,</u> según especificaciones técnicas de los uniformes	<u>Evaluación técnica</u>	Regla metálica milimetrada, centímetro, calibrador, milimétrico digital pie de rey, <u>tiza marcador.</u>
2	<u>CALIDAD DE ACABADOS</u>	Se <u>verificará los acabados y su presentación final de las prendas</u> que conforman el uniforme o vestuario,	<u>Evaluación técnica</u>	1 cuchilla de corte, piquetera, un abre ojal para

		<u>La prenda deberá estar exenta de defectos de diseño, materiales y/o insumos; además exento de defectos de confección y acabados en su parte externa como interna, tales como: remallado incompleto, costuras saltadas, costuras asimétricas y no alineadas, hilos sueltos, mal planchado, defectos de fusionado, etc.</u>		descoser la prenda y evaluar el interior de la prenda tela y forro
3	DIMENSIONES	<u>Se evaluará las puntadas por pulgada y tipo de costuras (maquinas), mediante lupa de alta resolución, medidas y simetrías</u> de acuerdo a las especificaciones técnicas de conformidad o no conformidad de la muestra mediante la toma parcial de la muestra de la prenda, junto foto digital	<u>Evaluación técnica (2% de Tolerancia) con simetrías</u>	Lupa de alta resolución, una regla metálica y muestra de conformidad o no conformidad: Tiza marcadora. Cámara fotográfica
4	OPERATIVIDAD	<u>Verificación del funcionamiento de accesorios Cierre (deslizamiento al subir y bajar sin dificultad, sin trabas), ganchos en Pantalón, botones en el ojal al jalar no debe abrirse. Botones bien pegados al jalar no se debe salir.</u>	<u>Evaluación técnica</u>	Muestra de conformidad o no conformidad: cámara fotográfica

Nota: Sólo ante una evidente diferencia en cuanto a los tejidos o avíos, serán enviados a un laboratorio certificado, el cual será propuesto por el profesional textil especializado. El costo será asumido por la Entidad

LA EVALUACIÓN DE LAS MUESTRAS SERÁ DE LA SIGUIENTE MANERA:

(i) Aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestra

Confección y acabados:

Se realizará la evaluación técnica con el apoyo de herramientas de precisión de laboratorio de ensayo como balanza electrónica digital, troqueladora de tela, para sacar una muestra y verificar el peso o gramaje, regla metálica, calibrador de botones, cinta métrica con el objetivo de comprobar las dimensiones de las medidas expresadas en las especificaciones técnicas. Se verificará el cumplimiento de las características del diseño y del texto comparado con la muestra ofertada por el postor.

Se verificará la existencia de todos los componentes o insumos que conforman las prendas, la omisión o no cumplimiento de los mismos implicará como no admitida su propuesta.

La prenda deberá estar exenta de defectos (tela, forro y materiales y/o insumos), en su parte externa como su parte interna, tales como: costuras asimétricas, costuras saltadas, defecto de remalle, defecto de fusionado).

(ii) Metodología que se utilizará en la evaluación técnica:

- Evaluación externa de la prenda: Corroborando las dimensiones descritas en las especificaciones técnicas versus la muestra internada. Simetría de las partes, costuras uniformes y prueba de la prenda final.

- Evaluación interna de la prenda: **Cumplimiento de lo requerido de los componentes de las especificaciones versus los componentes de la muestra física. Revisión de los materiales internos de las prendas en cuanto a su composición, uniformidad y simetría de las partes (derecho-izquierdo) y cumplimiento de las dimensiones indicadas.**

(iii) Mecanismos o pruebas:

Con los instrumentos antes mencionados se procederá a verificar el cumplimiento de las especificaciones técnicas (capítulo III) de la sección específica de las bases y si el caso lo amerita y a potestad de la CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA se podrá aplicar pruebas adicionales como: enviar a organismos (laboratorio) certificados por INACAL que demostraran el cumplimiento de los requisitos técnicos mínimos de las telas principales.

(iv) Número de muestras solicitadas por cada producto

Es por ítem paquete como se indica en un cuadro de prendas de vestir:

tipo de prenda talla y cantidad.

Las muestras deberán ser confeccionadas con piezas completas sin ser unidas con retazos o partes, aun cuando sean de la misma tela.

(v) El órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras:

El Comité de Selección contará con el apoyo de un ingeniero industrial titulado, colegiado, habilitado especialista en textil y confecciones, quien asesorará técnicamente en la etapa de evaluación de muestras, evaluación de calidad del uniforme de la CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA. Asimismo, brindará asistencia técnica en la etapa del internamiento, entregadas por el Contratista en el almacén de la entidad, evaluando muestras al azar de la producción de acuerdo a las especificaciones técnicas.

(vi) dirección, lugar exacto y horario para la presentación de muestras.

La presentación de la muestra será presentada un día antes de la presentación de ofertas, en el horario de 09:00 a 17:00 horas, las mismas que serán internada en el almacén de la entidad, que tiene como dirección Sótano, del Edificio Javier Alzamora Valdez, sito en intersección de Av. Abancay con Av. Nicolás de Piérola / Cercado de Lima

Las muestras presentadas por el postor que resulte adjudicado con la buena pro, quedarán en custodia de la CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA, para efectos de verificar que los bienes entregados guarden las mismas condiciones de calidad y acabado, en el internamiento de los uniformes.

Luego de consentida la buena pro, los participantes que no obtuvieran la buena pro deberán recoger sus muestras en un plazo no mayor a diez (10) días hábiles, de lo contrario la CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA no se hará responsable por la custodia de dichas muestras.

La finalidad del requerimiento de muestras es acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas, lo cual resulta congruente y razonable en relación con el objeto de la convocatoria. Las muestras se confeccionarán en las telas que se solicita de acuerdo a las especificaciones técnicas”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, mediante las consultas y/u observaciones N° 1 y N° 35, se solicitó que la presentación de muestras sean solicitadas al momento de firmar contrato o después de suscribir el contrato; ante lo cual el Comité de Selección, decidió no aceptar lo

solicitado, señalando que según las Bases estándar se puede exigir la presentación de muestras para garantizar el cumplimiento de las especificaciones técnicas, es por ello que el postor deberá presentar una muestra según lo solicitado en las Bases.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante INFORME N° 000103-2024-UAF-GAD-CSJLI-PJ⁹, el área usuaria de la Entidad señaló lo siguiente:

“El experto independiente ha remitido algunas precisiones respecto a la etapa de presentación de muestras solicitadas en el requerimiento:

**PROCEDIMIENTO Y METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN DE LAS MUESTRAS
PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN**

La evaluación de las muestras estará a cargo de la Unidad de Administración y de Finanzas a través de un experto independiente (especialista de telas) quien es contratado para tal fin.

Para la evaluación de las muestras mencionadas, serán revisadas exhaustivamente externa e internamente en todas sus partes, pudiendo ser desarmadas o desarticuladas de ser necesario, para verificar lo que se está solicitando en las especificaciones técnicas, que incluye las partes internas no visibles de las muestras, debiendo cumplir con lo siguiente:

- Calidad de confección
- Calidad de acabados
- Dimensiones
- Operatividad

Se realizará la evaluación externa e interna de las diferentes medidas y componentes de la prenda, contrastando con lo señalado en las especificaciones técnicas.

Los pasos a seguir en la evaluación son:

- Cuantificar las prendas de acuerdo a lo solicitado en las bases, tomando inventario de ellas según corresponda por postor.
- Verificar e identificar los muestrarios de avíos y componentes de cada prenda.
- Efectuar la medición y verificación de las especificaciones técnicas en las partes externas e internas de las prendas (Sin desarmar aún las prendas).
- Medición de los ángulos de inclinación utilizándose reglas sexagesimales.
- Abrir las prendas o desarticular las partes para apreciar componentes internos verificando lo pedido en las especificaciones técnicas.
- Registrar observaciones digitalmente y/o mediante registro fotográfico.

METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS TEXTIL

La evaluación será por cada prenda y se realiza considerando el marco de las Normas Técnicas Peruanas – NTP (INDECOPI) del Catálogo especializado de confecciones.

ENSAYO		MÉTODO	OPCIÓN
1	Análisis de Fibras - Cuantitativo	<u>AATCC TM 20 A *</u>	02 Fibras

⁹ Remitido mediante el Expediente N°2024-0101121 de fecha 31 julio de 2024.

1	Gramaje - Masa por Unidad de Área	ASTM D 3776 *	C
1	Estabilidad Dimensional al Lavado en Seco	<u>AATCC TM 158</u>	01 ciclo
1	Solidez a la Luz	<u>AATCC TM 16.3</u> *	20 AFU
1	Solidez al Sudor	<u>AATCC TM 15</u> *	Acido

<u>ASPECTOS</u>	<u>VERIFICACIÓN</u>	<u>MÉTODO DE VERIFICACIÓN</u>	<u>HERRAMIENTAS</u>
<u>CALIDAD DE CONFECCIÓN</u>	<p>1. Verificación de la <u>simetría</u> de las prendas.</p> <p><u>Visualización</u> y medición de:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Cuello y pie de cuello · Pechera izquierda y derecha · Pinzas · Bolsillos y bordado · Anchos de hombros · Distancias entre ojales y botones · Ruedos de manga y faldón · Cerrado de cuerpo · <u>Canesú y etiqueta</u> · Puños y Yugos · Pretina · Presillas · <u>Cortes en delanteros y espalda</u> · Anchos de pretina · <u>Ubicación de bolsillos</u> · <u>Gareta y Garetón</u> <p>2. Verificación de confección contrastada con las especificaciones técnicas.</p> <ul style="list-style-type: none"> · <u>Revisión de modelo, medidas y componentes.</u> · <u>Verificación de materiales y avíos.</u> · <u>Tipo de tejido en cuanto a diseño, composición y demás características.</u> 	<u>Inspección física</u> contrastada con las especificaciones técnicas de las bases (Texto y gráfico)	<ul style="list-style-type: none"> · Cinta métrica calibrada (En centímetros y pulgadas) · Regla de acero milimetrada y en pulgadas de diferentes tamaños: 20cm, 10cm · Pie de rey · <u>Tizas o marcadores de diferentes colores</u> · <u>Cámara fotográfica.</u> · <u>Alicate de corte</u>

	<p><u>mediante contra muestra de fabricante.</u></p> <p>· <u>Identificación de botones en tintura</u> mediante corte transversal.</p> <p>· <u>Tipo y calidad de cierre.</u></p>		
CALIDAD Y ACABADOS	<p>· <u>Caída y aplomo de la prenda del delantero y espalda.</u></p> <p>· Que la prenda esté exenta de defectos de confección y acabados en su parte externa e interna, tales como: <u>remallado incompleto, costuras saltadas, costuras asimétricas y no alineadas, hilos sueltos, mal planchado, defectos de fusión y/o vaporizado.</u></p> <p>· La limpieza (Exentos de hilos sin cortar, hilos sueltos interior y exterior)</p> <p>· Verificación de tonalidades iguales en todas sus partes.</p> <p>· Que la prenda deberá estar exenta de defectos de diseño, materiales y/o insumos.</p>	<p><u>Inspección física</u> contrastada con las especificaciones técnicas de las bases (Texto y gráfico)</p>	<p>· <u>Cuchilla de corte</u></p> <p>· <u>Piquetera</u></p> <p>· <u>Abre ojal</u></p> <p>· <u>Cámara fotográfica</u></p>
<p>• En la confección y acabado de las prendas, se comprobarán las dimensiones de las medidas, simetría de las partes (derecho-izquierdo), características técnicas del diseño y del texto y ante alguna incongruencia prevalecerá el texto.</p> <p>• Las muestras no deberán presentar defectos de confección y acabados como <u>costuras caídas, destramado de la tela, costuras saltadas, defectos de tela como camarones (aglomeración de hilo), líneas de aceite.</u></p> <p>• Las prendas de vestir entregados como muestras, serán desarmadas con la finalidad de ser evaluadas en forma minuciosa para <u>verificar los materiales utilizados</u>, las cuales serán devueltas en el estado en que se encuentren producto de la evaluación.</p>			
ASPECTOS	VERIFICACIÓN		
CRITERIOS PARA LA NO CONFORMIDAD DE LAS MUESTRAS	<p>1. De la Tela</p> <p>· La muestra físicamente no corresponde a los tejidos solicitados.</p> <p>· La muestra corresponde a los tejidos solicitados, pero es de diferente color al requerido en las especificaciones.</p> <p>2. Modelo</p>		

	<ul style="list-style-type: none"> · La muestra físicamente no corresponde al modelo solicitado (diseño diferente al especificado) <p>3. Evaluación externa e interna</p> <ul style="list-style-type: none"> · Costuras chuecas, fruncidas, saltadas o discontinuas. · Prenda no remallada total o parcialmente · Exceso o falta de medidas según EE.TT. · Puños, Yugos, Ojales y/o botones no simétricos y/o incorrectamente cosidos. · Fusionado defectuoso · Incorrecta ubicación de bolsillo y/o etiquetas · Yugos presentan pliegues y/o bigotes, Corte, bolsillos, pinzas, ojales y/o botones no simétricos y/o incorrectamente cosidos. · Incorrecta ubicación de etiquetas · Hombros, Cuellos, Costados, Sisas, asimétricas · Pegado de botones, ganchos, cierres con defectos de operatividad <p>4. Acabado final</p> <ul style="list-style-type: none"> · Manchas en cualquier parte de la prenda · Hilos sueltos, · Mal planchado, <p>5. De los accesorios</p> <ul style="list-style-type: none"> · Botones despintados o no teñidos en su masa. · Tipo de Hilos y color diferente al solicitado. · Entretelas de diferente composición o gramaje. · Forro de diferente composición o gramaje <p>6. Presentación</p> <ul style="list-style-type: none"> · Diferente al solicitado
--	---

ASPECTOS	VERIFICACIÓN	MÉTODO DE VERIFICACIÓN	HERRAMIENTAS
DIMENSIONES	<u>Verificación de las medidas de:</u> <ul style="list-style-type: none"> · <u>Tallas de la muestra</u> · Ensanches · Costuras (puntadas por unidad de medida, puntadas por pulgada o puntadas por centímetro según sea el caso). · Tamaño de pinza · Ancho de Pretina · Pespuntos · Botones · Bolsillos externos e internos · Puños y Yugos · Presillas y atraques. · Ancho de figurado en garetta del pantalón 	<u>Inspección física contrastada con las especificaciones técnicas de las bases (Texto y gráfico)</u>	<ul style="list-style-type: none"> · <u>Lupa de alta resolución.</u> · Cinta métrica calibrada (En centímetros y pulgadas). · Regla de acero milimetrada y en pulgadas de diferentes tamaños: 20cm, 10cm · <u>Tizas o marcadores de diferentes colores</u> · <u>Cámara fotográfica</u> · Pie de Rey

	· Distancias y ubicación de los componentes de las prendas, bolsillo, inclinación de ojales, equidistancias de botones y ojales, cuello, pie de cuello, basta, bastillado de manga, tamaño y ubicación de etiquetas.		
OPERATIVIDAD	1. <u>Verificación de funcionamiento de:</u> · <u>Botones en el ojal, al jalar no debe abrirse y abotonarse sin dificultad.</u> · <u>Cierre debe subir y bajar sin dificultad y no debe abrirse al estar arriba</u>	<u>Inspección física contrastada con las EETT de las bases (Texto y gráfico)</u>	<u>Cámara fotográfica</u>

Así mismo se considera que la presentación de muestras es imprescindible pues es un factor importante durante el proceso de adquisición de uniformes, ya que mediante la evaluación de las muestras presentadas se corrobora si el postor tiene los insumos, capacidad de confección y acabados de buena calidad de las prendas, así mismo éstas muestras quedarán en custodia del comité de selección y/o el área usuaria hasta el internamiento total de los bienes, donde se verificará que cumplan con lo ofertado según muestra y EE.TT y éstas guarden la misma calidad ofertada (materiales empleados y acabados de confección) durante el proceso de admisión”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, el Principio de Transparencia consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis del mismo.

En tal sentido, el Principio de Transparencia, contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, se exige que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absoluto, con el fin de que todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma.

Con relación al párrafo precedente, es necesario señalar que, en las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria se establece lo siguiente:

“Cuando excepcionalmente la Entidad requiera la presentación de muestras, deberá precisar lo siguiente: (i) los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestra; (ii) la metodología que se utilizará; (iii) los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considerado pertinente verificar; (iv) el número de muestras solicitadas por cada producto; (v) el órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras; y (vi) dirección, lugar exacto y horario para la presentación de muestras”

Asimismo, de acuerdo a la Resolución N° 2572-2019-TCE-S3, emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado, se detallan ciertos puntos que, con oportunidad del presente procedimiento de selección, es oportuno tomar en consideración:

“(…) aun cuando la Entidad ha previsto como mecanismo para determinar el cumplimiento de las Especificaciones Técnicas la inspección visual y de tacto (metodología organoléptica), ello no constituye un parámetro que permita verificar cada una de las características del uniforme institucional requerido por aquella (...)”

“(…) En este punto resulta relevante reiterar que la sola referencia al método organoléptico [que se basa en la aplicación de los criterios como el olor, sabor, color, aroma, aspecto y demás propiedades que pueden verificarse con la simple utilización de los sentidos] no resulta, por sí mismo, suficiente para ser considerado un procedimiento de evaluación objetivo (...)” (El subrayado y resaltado es agregado)

De lo expuesto, se aprecia que, las condiciones consignadas por la Entidad en las Bases Integradas no se condicen con los lineamientos establecidos en las Bases Estándar, de acuerdo al siguiente detalle:

i) La Entidad dispuso, como aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán consideradas para la verificación mediante la presentación de la muestra; a) el diseño, las telas, materiales e insumos, confección y acabados, interna y externamente de cada prenda y que cumplan con lo solicitado en las especificaciones técnicas; b) confección del texto y gráficos de las especificaciones técnicas; c) exenta de defectos (tela, forro y materiales y/o insumos), en su parte externa como su parte interna, tales como: costuras asimétricas, costuras saltadas, defecto de remalle, hilos sueltos, mal planchado, defecto de fusión, entre otros); d) Confección y acabados; e) tejidos, diseño, materiales e insumos secundarios y confección y f) ASPECTOS: tejidos, diseño, materiales e insumos secundarios y confección; no obstante, dichas condiciones no guardan congruencias con las características técnicas descritas en el Anexo II - ESPECIFICACIONES TÉCNICAS UNIFORME DE CABALLEROS 2024 y Anexo III - ESPECIFICACIONES TÉCNICAS UNIFORME DE DAMAS 2024, de las especificaciones para el bien objeto de la presente contratación, y/o las

mismas solicitan la acreditación de características y/o especificaciones técnicas que no presentan un valor y/o magnitud a acreditarse, por lo que no se precisó de forma clara qué aspectos de las características y/o requisitos funcionales serán verificados mediante la presentación de la muestra

ii) Respecto a la metodología que se utilizará, se aprecia que la Entidad si bien precisa la evaluación interna y externa de las prendas o que método de verificación se realizará a través de una “evaluación técnica” respecto a las características cualitativas y características cuantitativas de cada una de las muestras, y de ser el caso se aplicaría “Método visual y fotográfico”, se advierte que la metodología a utilizarse no fue precisada de forma clara y no sería objetiva y estaría relacionada con una evaluación organoléptica.

iii) Respecto al mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras, para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos que considera verificar, si bien la Entidad precisó la utilización de instrumentos tales como: lupa, evaluación visual de la prenda y forro, cámara fotográfica, entre otros, de otro lado señaló como mecanismos y pruebas a los que serán sometidas las muestras a los siguientes: tejidos (para verificar la composición de la tela, el peso de la tela, el color, el tipo de fibra de las telas, método de combustión, la forma de la llama, el tipo de humo, analizar cuando la muestra se apaga la llama, constatar la forma del quemado), diseño (para constatar las características técnicas del diseño de cada prenda), materiales e insumos secundarios (para constatar que los materiales internos y externo, así como avíos cumplan con lo requerido en las Especificaciones Técnicas) y confección (para comprobar las dimensiones de las medidas, el tipo de máquinas expresadas en las especificaciones técnicas).

No obstante, lo señalado no obedece a mecanismos o pruebas para determinar el cumplimiento de los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad considera verificar mediante la presentación de las muestras.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por los recurrentes, y considerando las observaciones precisadas en los párrafos que preceden, corresponde señalar que la Entidad mediante el informe técnico, remitido con ocasión a la solicitud de elevación, precisó lo siguiente:

i) Respecto a los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán consideradas para la verificación mediante la presentación de la muestra, señaló que, las muestras deben cumplir con: **a) Calidad de confección** (Verificación de la simetría de las prendas Visualización y medición y Verificación de confección), **Calidad de acabados** (Caída y aplomo de la prenda del delantero y espalda. · Que la prenda esté exenta de defectos de confección y acabados en su parte externa e interna, tales como: remallado incompleto, costuras saltadas, costuras asimétricas y no alineadas, hilos sueltos, mal planchado, defectos de fusonado y/o vaporizado, · La limpieza (Exentos de hilos sin cortar, hilos sueltos interior y exterior), · Verificación de tonalidades iguales en todas sus partes. · Que la prenda deberá estar exenta de defectos de diseño, materiales y/o insumos), **Dimensiones** (Verificación de las medidas) y **Operatividad** (Verificación de funcionamiento de: · Botones en el ojal, al jalar no debe abrirse y abotonarse sin dificultad. · Cierre debe subir y bajar sin

dificultad y no debe abrirse al estar arriba); **b)** se evaluará las diferentes medidas y componentes de la prenda de forma interna y externa de la muestra.

No obstante, dichas condiciones no guardan congruencias con las características técnicas descritas en el Anexo II - ESPECIFICACIONES TÉCNICAS UNIFORME DE CABALLEROS 2024 y Anexo III - ESPECIFICACIONES TÉCNICAS UNIFORME DE DAMAS 2024, de las especificaciones para el bien objeto de la presente contratación, tales como, Calidad de acabados y Operatividad o no se precisó de forma clara qué aspectos de las características serán acreditados al precisar “evaluará las diferentes medidas y componentes de la prenda”

ii) Respecto a la metodología, a emplear para la evaluación de muestras, precisó que esta será “considerando el marco de las Normas Técnicas Peruanas – NTP (INDECOPI)” tales como “AATCC TM 20 A; ASTM D 3776; AATCC TM 158; AATCC TM 16.3 y AATCC TM 15”, no obstante, no señaló que especificaciones técnicas serán sometidas a dichos ensayos, dado que dichas normas se aplican para ensayos como; Análisis de Fibras - Cuantitativo, Gramaje - Masa por Unidad de Área, Estabilidad Dimensional al Lavado en Seco, Solidez a la Luz y Solidez al Sudor, finalmente indicó que el método que utilizará será la Inspección física contrastada con las especificaciones técnicas de las bases (Texto y gráfico), no obstante, no precisó de forma objetiva a que se refiere con el uso de metodología “Inspección física contrastada con las especificaciones técnicas de las bases (Texto y gráfico)” la cual resultaría subjetiva al momento de evaluar las muestras.

iii) Respecto a los mecanismos y pruebas a realizar, la Entidad no indicó de forma clara y precisa los mecanismos y las pruebas a las que serán sometidas las muestras, pues ésta solo señaló las herramientas que utilizará para realizar dicha evaluación.

iv) De otro lado, cabe indicar que respecto a la dirección, lugar exacto y horario para la presentación de muestras; la Entidad señaló que la presentación de la muestra será presentada un día antes de la presentación de ofertas, en el horario de 09:00 a 17:00 horas, lo cual no guarda congruencia con lo establecido en las Bases estándar aplicables al objeto de contratación, pues esta establece que las muestras se presentan el mismo día programado en el calendario para la presentación de ofertas.

De lo expuesto en los párrafos que preceden se aprecia que, la Entidad si bien mediante su informe brindó alcances sobre la presentación de muestras requerida como parte de la ofertas referido a las características a ser verificadas, así como la metodología, y mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras, no obstante, se advierte que las condiciones descritas en el punto i) , ii) y iii) no guardan congruencia con lo establecido en las Bases Estándar y la Resolución N° 2572-2019-TCE-S3.

Además respecto al punto iv) este transgrede lo establecido en las Bases estándar aplicables al objeto de contratación.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a que se suprima la presentación de muestras, y en la medida que las condiciones precisadas en el requerimiento referido a las presentación de muestras y las presiones realizadas

en el informe técnico de la Entidad no se condice con las exigencias previstas en las Bases Estándar, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de las Bases integradas definitivas, todo extremo referido a la presentación de muestra.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Integración de bases

Al respecto, se aprecia que las Bases de la convocatoria se advierte que se no habrían considerado el Capítulo IV - Factores de Evaluación; Capítulo V -Proforma de Contrato y la sección Anexos, todos de la sección específica de las Bases.

Ahora bien, de la revisión de las Bases integradas, se aprecia que la Entidad incluyó el Capítulo IV - Factores de Evaluación; Capítulo V -Proforma de Contrato y la sección Anexos (incluyendo anexos no correspondientes a los precisados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las Bases), sin embargo, de la revisión del pliego absolutorio, no se evidencia ninguna absolución que señale la inclusión de los extremo referidos al Capítulo IV - Factores de Evaluación; Capítulo V -Proforma de Contrato y la sección Anexos (incluyendo anexos no correspondientes a los precisados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las Bases)

En vista de ello, mediante OFICIO N° 007-2024-CS/LP N° 001-2024-CS-CSJLI-PJ¹⁰, la Entidad indicó lo siguiente:

¹⁰ Remitido mediante el Expediente N°2024-0104149 de fecha 8 de agosto de 2024.

“RESPUESTA:

*El Comité de Selección encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Licitación Pública N° 001-2024-CS-CSJLI/PJ-1, se elaboraron las Bases del procedimiento de selección, conforme a las Bases Estandarizadas establecidas por OSCE, incluyendo el Capítulo IV - Factores de Evaluación; Capítulo V-Proforma de Contrato y la sección Anexos, sin embargo, al momento de publicarse por un inconveniente al momento de la carga de documentos comprimidos (extensión *.zip) al sistema no pudieron ser publicados por completo las Bases Administrativas, obviando dichos anexos. (...)*

Por ello se precisa que el Capítulo IV - Factores de Evaluación; Capítulo V-Proforma de Contrato y la sección Anexos que forman parte de las Bases del procedimiento de selección por Licitación Pública N° 001-2024-CS-CSJLI/PJ-1 para la “Adquisición de uniformes institucional para los trabajadores jurisdiccionales y administrativos de la Corte Superior de Justicia de Lima”, corresponden ser incluidos tal como lo establece las Bases Estandarizadas aprobados según Directiva N° 001-2019-OSCE/CD”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se deberá tomar en cuenta**¹¹, lo señalado en el OFICIO N° 007-2024-CS/LP N° 001-2024-CS-CSJLI-PJ, respecto a la inclusión del “*Capítulo IV - Factores de Evaluación; Capítulo V-Proforma de Contrato y la sección Anexos forman parte de las Bases del procedimiento de selección*”.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.2 Factores de Evaluación

Al respecto, las Bases estándar señalan que los factores de evaluación elaborados por el comité de selección son objetivos y guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación. Asimismo, estos **no pueden calificar con puntaje el cumplimiento de las Especificaciones Técnicas ni los requisitos de calificación.**

Así, de la revisión del literal B del Capítulo IV de la Sección específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

B.	PLAZO DE ENTREGA	
	<i>Evaluación:</i> <i>Se evaluará en función al plazo de entrega ofertado, el cual debe mejorar el plazo de</i>	<i>De 100 hasta 105 días calendario: 10 puntos</i> <u>De 106 hasta 110 días calendario: 5 puntos</u>

¹¹ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

	<p><i>entrega establecido en las Especificaciones Técnicas.</i></p> <p><i>Acreditación:</i></p> <p><i>Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)</i></p>	
--	--	--

(El subrayado y resaltado es agregado)

De lo anterior, se advierte que el Factor de Evaluación “Plazo de Entrega” estaría otorgando puntaje al plazo de entrega consignado en el requerimiento de la presente contratación; por lo que, dicha calificación no condice con lo dispuesto en las bases estándar.

En vista de ello, mediante OFICIO N° 009-2024-CS/LP N° 001-2024-CS-CSJLI-PJ¹², la Entidad adecua el Factor Evaluación “Plazo de entrega”, conforme a lo dispuesto en las bases estándar.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** literal B) del Capítulo IV de la Sección específica de las Bases integradas, conforme a lo siguiente:

<i>B.</i>	<i>PLAZO DE ENTREGA</i>	
	<p><i>Evaluación:</i></p> <p><i>Se evaluará en función al plazo de entrega ofertado, el cual debe mejorar el plazo de entrega establecido en las Especificaciones Técnicas.</i></p> <p><i>Acreditación:</i></p> <p><i>Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)</i></p>	<p><i>De 100 hasta 105 días calendario:</i></p> <p style="text-align: right;"><i>10 puntos</i></p> <p><i>De 106 hasta 110 109 días calendario:</i></p> <p style="text-align: right;"><i>5 puntos</i></p>

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.3 Respecto a la duplicidad de requisitos de calificación

De la revisión del extremo “Requisitos de calificación” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se advierte que se consignó, los

¹² Remitido mediante el Expediente N° 2024-0113037 de fecha 23 de agosto de 2024.

requisitos de calificación, consignados en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” del mismo capítulo.

Por lo tanto, a fin de evitar confusión en los proveedores, y considerando que en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” contendría la información según los lineamientos de las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se suprimirá** el extremo “Requisitos de calificación” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.4 Anexo N° 7 – Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV

De la revisión de las Bases integradas de la presente contratación, se aprecia que contendría el Anexo N° 7 – Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV, no obstante, se advierte que la inclusión de dicho anexo aplica cuando la Entidad haya previsto la participación de proveedores de la amazonía y cuando la prestación se ejecute en dicha zona; sin embargo, para el presente caso el lugar de ejecución es en Lima, por lo que, no corresponde incluir el referido anexo. Asimismo, cabe precisar que, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establecen que dicho Anexo se podrá incluir “*si durante la fase de actos preparatorios, las Entidades advierten que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía*”.

En ese sentido, de la revisión de la información del expediente de contratación se verifica que la Entidad, durante la fase de actos preparatorios, no advirtió la posibilidad de la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementará la disposición siguiente:

- **Se suprimirá** el Anexo N° 7 “Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV”, de la Sección “Anexos” de la Sección Específica de las Bases integradas Definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.5 Respecto a las Otras penalidades

D la revisión del acápite 5.12 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

Otras penalidades			
N° 01	Supuesto de aplicación de penalidad Los <u>reclamos formulados</u> por los uniformes acabados (entregados) por los trabajadores de la Corte Superior de Justicia de Lima que no se resuelvan en el plazo de 08 días calendario.	(...)	(...)

De lo anterior, se aprecia que en el supuesto N°1 de Otras Penalidades se aprecia que se aplicará dicha penalidad en los casos que se produzcan “reclamos formulados”, sin embargo, no determinó de forma objetiva cuáles serían dichos reclamos por los cuales será penalizado el contratista.

En vista de ello, mediante OFICIO N° 004-2024-CS/LP N° 001-2024-CS-CSJLI-PJ¹³, la Entidad indicó lo siguiente:

*“Con referencia al concepto de “reclamos formulados...” considerado para otras penalidades se considerará con un informe del área usuaria detallando cualquier **desperfecto en el diseño, confección y acabados de la prenda**, toda vez que debe cumplir con las especificaciones técnicas (...)*”

(El subrayado y resaltado es agregado)

En vista de ello, mediante OFICIO N° 009-2024-CS/LP N° 001-2024-CS-CSJLI-PJ¹⁴, la Entidad indicó lo siguiente:

*“(…) Que **desperfectos** se pueden encontrar en los uniformes institucionales:*

1. Respecto de las telas e insumos:

- Telas Principales que no cumplen el gramaje solicitados en las bases, si los uniformes son de media estación del saco, pantalón deben ser de gramaje 203 Gr/M² +-5%. Para ello el experto Textil Confecciones procederá a calcular el peso de un retazo de tela de 30cm. x30cm., para aplicar el gramaje de la tela, para ello se requiere de una balanza digital con variación de 0.1 gramo. Según las bases el gramaje es de 203 Gr/M² +-5%.*
- En el caso de Composición de la Tela, se trabajará con un retazo de tela de 30cm. x 30cm., y se llevara a un laboratorio certificado, para que verifique que la tela tiene la composición solicitada 55% de Lana y 45% de Poliéster, +-5% según las bases integradas.*
- También se hace necesario la prueba de laboratorio para validar el cumplimiento de las telas en cuanto a la solidez del color a la luz de la tela es 3.5 mínimo, AATCC-16 (escala de grises). Se hace necesario dicha evaluación por que puede*

¹³ Remitido mediante el Expediente N°2024-0101121 de fecha 31 de julio de 2024.

¹⁴ Remitido mediante el Expediente N°2024-0113037 de fecha 23 de agosto de 2024.

vetearse el uniforme a la luz solar.

- El título de hilo para la confección es 40 poliester, si la confección de la tela lo realizan con título 60, se puede romper y descoser fácilmente.

II. Respecto al Diseño de las prendas:

-Los diseños de los uniformes ya están definidos en las bases integradas del proceso LP N° 001-2024-CS-CSJLI-PJ. Si la muestra aparece con un botón exterior menos de la pechera del saco de Caballeros, donde piden dos botones, se convierte en un nuevo diseño, y eso no cumple las Especificaciones Técnicas solicitadas en las base integradas LP N° 001-2024-CS-CSJLI- PJ.

-En el caso de Saco de damas es con forro al tono de la tela, y el gramaje es de 60 Gr./M², y en el caso del proveedor entrega sin forro, ya cambio el diseño del saco de Dama.

III. Respecto al Acabados de las prendas:

Si los uniformes se encuentran arrugados, se hace difícil validar la buena presentación del uniforme y no cumple con las bases integradas, LP N° 001-2024-CS-CSJLI-PJ.

Si los uniformes se encuentran tienen hilos sueltos no estarían cumpliendo con las bases integradas, LP N° 001-2024-CS-CSJLI- PJ.

La presentación de los uniformes es colgador y portaterno con cierre, según las bases integradas del proceso de las bases integradas LP N° 001-2024-CS-CSJLI-PJ.

Solo se menciona algunos casos referenciales donde el Experto en Textil Confecciones tomara la decisión técnica respecto al cumplimiento de las Especificaciones Técnicas según las bases integradas LP N° 001-2024-CS-CSJLI-PJ”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto cabe indicar que la Entidad mediante los citados oficios si bien precisó el ámbito de aplicación del término “reclamos formulados” el cual se refiere a “desperfecto en el diseño, confección y acabados de la prenda” siendo que también precisó los supuestos que le aplican al término “desperfectos”, no obstante, se advierte algunas condiciones en las cuales la Entidad no determinó de forma clara el procedimiento para determinar el desperfecto a penalizar, asimismo, se hace referencia al término “muestra”, sin embargo el mismo término fue suprimido en atención al análisis vertido en el cuestionamiento N° 1 del presente pronunciamiento.

En ese sentido, considerando lo precisado en el OFICIO N° 009-2024-CS/LP N° 001-2024-CS-CSJLI-PJ y el análisis del párrafo precedente, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el acápite 5.12 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, según el siguiente detalle:

5.12 Penalidad

(...)

Otras penalidades

(...)

Nota: reclamos formulados: se considerará con un informe del área usuaria detallando cualquier desperfecto en el diseño, confección y acabados de la prenda, toda vez que debe cumplir con las especificaciones técnicas.

Que desperfectos se pueden encontrar en los uniformes institucionales:

I. Respecto de las telas e insumos:

-Telas Principales que no cumplen el gramaje solicitados en las bases, si los uniformes son de media estación del saco, pantalón deben ser de gramaje 203 Gr/M² +-5%. Para ello el experto Textil Confecciones procederá a calcular el peso de un retazo de tela de 30cm. x30cm., para aplicar el gramaje de la tela, para ello se requiere de una balanza digital con variación de 0.1 gramo. Según las bases el gramaje es de 203 Gr/M² +-5%.

- En el caso de Composición de la Tela, se trabajará con un retazo de tela de 30cm. x 30cm., y se llevara a un laboratorio certificado, para que verifique que la tela tiene la composición solicitada 55% de Lana y 45% de Poliester, +-5% según las bases integradas.

-También se hace necesario la prueba de laboratorio para validar el cumplimiento de las telas en cuanto a la solidez del color a la luz de la tela es 3.5 mínimo, AATCC-16 (escala de grises). Se hace necesario dicha evaluación por que puede vetearse el uniforme a la luz solar.

- El título de hilo para la confección es 40 poliester, si la confección de la tela lo realizan con título 60, se puede romper y descoser fácilmente.

II. Respecto al Diseño de las prendas:

-Los diseños de los uniformes ya están definidos en las bases integradas del proceso LP N° 001-2024-CS-CSJLI-PJ. Si el uniforme aparece con un botón exterior menos de la pechera del saco de Caballeros, donde piden dos botones, se convierte en un nuevo diseño, y eso no cumple las Especificaciones Técnicas solicitadas en las base integradas LP N° 001-2024-CS-CSJLI- PJ.

-En el caso de Saco de damas es con forro al tono de la tela, y el gramaje es de 60 Gr./M², y en el caso del proveedor entrega sin forro, ya cambio el diseño del saco de Dama.

III. Respecto al Acabados de las prendas:

Si los uniformes tienen hilos sueltos no estarían cumpliendo con las bases integradas, LP N° 001-2024-CS-CSJLI- PJ.

La presentación de los uniformes es colgador y portaterno con cierre, según las bases integradas del proceso de las bases integradas LP N° 001-2024-CS-CSJLI-PJ.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 26 de agosto de 2024

Código: 6.1, 12.6, 14.5