



**Unidos**  
para Avanzar

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

COMITE DE SELECCIÓN

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACION, CALIFICACION Y  
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**LICITACION PUBLICA N.º 22 -2024-GRP/OBRAS - 1**

(Primera convocatoria)

EJECUCION DE OBRA:

**"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGOGICO PUBLICO FRAY ANGEL J. AZAGRA MURILLO, DISTRITO DE PUERTO BERMUDEZ - PROVINCIA DE OXAPAMPA - DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI: 2566705**

En Pasco, siendo la 08:11 a.m. del día 04 de diciembre del 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Formato 4/56-2024-G.R.PASCO-GOB/GGR de fecha 29.10.2024, encargado de llevar a cabo la integridad del procedimiento de selección de la LICITACION PUBLICA N.º 22 -2024-GRP/OBRAS - 1, para seleccionar al contratista que se encargara de la ejecución de la Obra denominada: CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGOGICO PUBLICO FRAY ANGEL J. AZAGRA MURILLO, DISTRITO DE PUERTO BERMUDEZ - PROVINCIA DE OXAPAMPA - DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI: 2566705, integrado por FREDY ROLAND TOLENTINO HUARANGA como Presidente y los miembros HARRY JOHN GORA CHAMORRO y GERBER ANIBAL AMBROSIO RENTERA (ello en aplicación del numeral 44.7 del Art. 44º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente), contando con el quórum reglamentario establecido en el artículo 46º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF vigente y modificatorias, a afectos que el Comité de Selección continúe con la apertura, evaluación y el otorgamiento de la buena (de ser el caso).

Se procede a verificar el estado de actividad de inscripción de ofertas con el siguiente detalle:

	TIPO DE DOCUMENTO	Nº DE DOCUMENTO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	FECHA DE INSCRIPCION
1	RUC	20173126345	VASMER CONSTRUCCIONES ACABADOS DECORACIONES Y SUMINISTROS S.A.	2024-10-30 19:48:18.0
2	RUC	20218090550	CORPORACION EJECUTORA DE OBRAS S.A.C.	2024-11-20 15:28:27.0
3	RUC	20221259581	TECNOMIN DATA S.A.C.	2024-11-05 15:39:36.0
4	RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	2024-11-01 00:28:51.0
5	RUC	20476423539	ALIANZA CONSTRUCTORA DE OBRAS S.A.C	2024-11-09 10:11:08.0
6	RUC	20479780847	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-11-28 17:04:21.0
7	RUC	20481446326	INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES MAFER S.A.C.	2024-11-05 14:08:11.0
8	RUC	20489558433	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS CHOCOS ESPINOZA SRL	2024-11-29 23:56:14.0
9	RUC	20489601541	GRUPO AMB S.A.C.	2024-11-05 19:27:06.0
10	RUC	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-04 16:25:17.0
11	RUC	20506039208	NEGRILL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-11-04 15:59:41.0
12	RUC	20506876789	C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-20 11:08:13.0
13	RUC	20510992068	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA S.A.C.	2024-11-12 12:16:15.0
14	RUC	20527942773	INVERSIONES AGUILAR CALLE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-11-29 07:56:12.0
15	RUC	20557387421	CORPORACION SENSUS SOCIEDAD ANONIMA - CORPSENSUS S.A.	2024-11-26 17:53:57.0
16	RUC	20573271387	ROSAS MINERA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-11-13 14:29:45.0
17	RUC	20600939620	SUPERVISA Y CONSTRUYE M & G S.A.C.	2024-11-04 15:33:09.0
18	RUC	20602486894	MOINA GROUP SAC	2024-11-30 18:54:34.0
19	RUC	20607544451	CONSTRUCTORA TORRES RODRIGUEZ S.A.C.	2024-10-30 19:16:17.0
20	RUC	20610224807	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MAYCENBE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-11-13 16:35:03.0
21	RUC	20611055944	GRUPO BEHER S.A.C.	2024-11-26 16:14:16.0

CUADRO 1: elaborado por el comité de selección

Seguidamente se procede a verificar el estado de actividad de presentación de ofertas en el sistema electrónico - SEACE, con el siguiente detalle:

<b>Presentación de ofertas/expresión</b>	
Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE PASCO SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	LP-SM-22-2024-CS-GRP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGOGICO PUBLICO FRAY ANGEL J. AZAGRA MURILLO, DISTRITO DE PUERTO BERMUDEZ ¿ PROVINCIA DE OXAPAMPA ¿ DEPARTAMENTO DE PASCO¿ CON CUI: 2566705
Nro. ítem	Descripción del ítem





**Unidos**  
para Avanzar

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

COMITE DE SELECCIÓN

IMAGEN 1 extraído del SEACE

Previamente a la apertura de las ofertas, debemos señalar que todo participante y/o postor que presente su oferta ante la Entidad, **se somete** a las condiciones establecidas en las **bases administrativas integradas**, concordante con lo señalado en el ANEXO 02 de las bases administrativas integradas, así como el apartado vi) del Art. 52° del D.S. 344-2018-EF, dicho esto se interpreta que todo postor al presentar su oferta, éste queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas, aunado a ello debemos invocar la sumilla en la Resolución N° 00215-2024-TCE-S2 expedida por las Segunda Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra indica:

**"...es pertinente remitirnos a las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones."**

Acto seguido se procede a descargar los archivos que contendrían las ofertas electrónicas, así como la impresión en medio físico, correspondiente a los postores indicados en la **imagen 1**.

Por ello se procede con la verificación del cumplimiento de los documentos de presentación obligatoria exigidos en el numeral 2.2.1 del Capítulo II de las bases administrativas integradas, conforme al siguiente detalle:

- ❖ **ALIANZA CONSTRUCTORA DE OBRAS S.A.C.**, se deja constancia en acta que la oferta presentada por el postor es considerada por este colegiado como **NO ADMITIDA**, por el siguiente fundamento. Se evidencia que la oferta económica – anexo 6 (a fojas 119 a 138) no cumple con la regla establecida de las bases administrativas integradas, ya que en ella y específicamente en el los ANEXOS del capítulo V sobre el "ANEXO 6 - Precio de la oferta" se ha establecido: incluir la estructura del presupuesto de obra, no obstante, el postor consigna denominaciones distintos a las consignadas en el expediente técnico de obra, pues, se habría modificado la descripción de algunas partidas establecidas en el expediente técnico, resulta pertinente remitirnos a los documentos que incorporó y contrastarlo con lo dispuesto en el expediente técnico de obra, como se muestra a continuación:

02.01.02.04.01

**PRESUPUESTO DE LA OFERTA**

02.01.02.04	FALSO PISO					60,917.16
02.01.02.04.01	CONCRETO EN FALSOPISO MEZCLA 1:8 CEMENTO-HORMIGON	m2	1,031.62	59.05		60,917.16
	E=4"					
02.01.02.04.01	VEREDAS					98,848.27

**PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA**

02.01.02.04	FALSO PISO					60,917.16
02.01.02.04.01	CONCRETO EN FALSOPISO MEZCLA 1:8 CEMENTO-HORMIGON	m2	1,031.62	59.05		60,917.16
	E=4"					
02.01.02.04.01	VEREDAS					98,848.27

02.03.01.04.01.04.01

**PRESUPUESTO DE LA OFERTA**

02.03.01.04.01.04	ASIENTO EN TRIBUNA					259,314.36
02.03.01.04.01.04.01	CONCRETO F'c=210 KG/CM2 EN TRIBUNA	m3	250.56	546.15		136,843.34
02.03.01.04.01.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN TRIBUNAS	m2	1,144.80	37.31		42,712.49

**PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA**

02.03.01.04.01.04	ASIENTO EN TRIBUNA					259,314.36
02.03.01.04.01.04.01	CONCRETO F'c=210 KG/CM2 EN TRIBUNA	m3	250.56	546.15		136,843.34
02.03.01.04.01.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN TRIBUNAS	m2	1,144.80	37.31		42,712.49

La descripción de la partida 02.01.02.04.01 fue modificada en lo referido a las unidades de longitud [de pulgada (") al símbolo triple primo (") ) que es usada como símbolo de pie y la doble prima como símbolo de pulgada. El triple primo " utilizado en la relojería representa una línea (aproximadamente 2,26 milímetros o 0,089 pulgadas)] a comparación de lo establecido en el expediente técnico de obra, asimismo, la descripción de la partida 02.03.01.04.01.04.01 fue modificada en lo referido a las unidades medida [kilogramos por centímetro cuadrado (KG/CM2) a (KG/CM2)] a comparación de lo establecido en el expediente técnico de obra; lo que no se reduce a meros errores de tipeo, sino, constituyen deficiencias trascendentes en la oferta, las cuales afectarían la fase de ejecución contractual. Y además, las partidas ofertadas por el postor frente a lo requerido para la ejecución de obra, no genera certeza al comité, por lo contrario, induce a efectuar interpretaciones a su oferta, acto y/o hecho prohibido al comité, de conformidad a la Resolución N° 03578-2023-TCE-S2





**Unidos**  
para Avanzar

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

COMITE DE SELECCIÓN

Además, el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso, no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no encontrarse prevista como supuesto de subsanación la modificación de la descripción de partidas en el desagregado de la oferta económica, si se aplicase la posibilidad de subsanación de ello, se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor.

Bajo estos fundamentos, el colegiado protege el trato igualitario de los postores, pues ello solo es posible en la medida que los postores cumplan con las reglas establecidas en las bases, que en el caso concreto no sucede.

Lo señalado se sustenta con lo indicado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en el fundamento 58 de la Resolución N° 00513-2024-TCE-S2:

*Finalmente, contrariamente a lo señalado por la Entidad, con relación a que los errores incurridos en las partidas cuestionadas contienen error de tipo, cabe precisar que, el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en el análisis de costos unitarios del expediente técnico de obra, si altera el contenido esencial de su oferta, toda vez que genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas por el Consorcio Valle Hermoso, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, por cuanto se modificó las medidas establecidas como pulgadas ("") a pie ("'), situación que, como se ha indicado, podría desencadenar en incidentes durante la etapa de ejecución contractual.*

- ❖ **CONSORCIO FRAY ANGEL J. AZAGRA MURILLO**, integrados por las empresas: CONSTRUCTORA M Y J S.A.C. y GRUPO BEHER S.A.C., se deja constancia en acta que la oferta presentada por el postor es considerada por este colegiado como **NO ADMITIDA**, por el siguiente fundamento.

El postor ha presentado en el ANEXO 04 lo siguiente: "(...) Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra "CREACION DEL SERVICIO DE PROTECCION EN EL ANEXO 81 LEONCIO PRADO DEL PP.JJ. LA FLORIDA NORMAN KING, DISTRITO DE LA OROYA, PROVINCIA DE YAULI DEPARTAMENTO DE JUNIN", su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de SESENTA (60) días calendario (...), como se evidencia no ha empleado lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Ley 30225 actualizado mediante Decreto Legislativo N° 1341, el Decreto Supremo N° 350-2015-EF actualizado Decreto Supremo N° 056-2017-EF, el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019- EF, Reglamento de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, y las Bases estándar de la Directiva N° 01-2019-OSCE/CD y sus modificatorias en la que se establece lo siguiente:

**Artículo 36. Modalidades de contratación**

(...)

- a) **Llave en mano:** Aplicable para la contratación de bienes y obras. En el caso de bienes el postor oferta, además de estos, su instalación y puesta en funcionamiento. Tratándose de obras, el postor oferta en conjunto la construcción, equipamiento y montaje hasta la puesta en servicio y, de ser el caso, la elaboración del expediente técnico y/o la operación asistida de la obra.

**Anexo N.º 4**

(...)

Quando en el expediente de contratación establezca que la obra debe ejecutarse bajo la modalidad de ejecución llave en mano, considerar lo siguiente, según corresponda:

*"Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA], su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO, EL CUAL DEBE ESTAR EXPRESADO EN DÍAS CALENDARIO] días calendario.*

Como se puede evidenciar el postor ha presentado en su oferta adjuntando un ANEXO 04 distinto a lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones y las Bases estándar como se muestra en el siguiente gráfico el mismo que es extraído de la oferta del postor:

0030
GOBIERNO REGIONAL DE PASCO SEDE CENTRAL LICITACION PUBLICA N° 022-2024-CS-GRP-1
ANEXO N° 4 DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN
Señores COMITÉ DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° 022-2024-CS-GRP-1 Presente. -
Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones

Del artículo 60° del RLCE numeral 60.2 inciso a) establece "(...) 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica", por ello, lo referido no se encuentra en un supuesto de subsanación, situación que descalifica al postor por haber ofertado un plazo de ejecución de obra sin el factor que corresponde a los procesos llave en mano





**Unidos**  
para Avanzar

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

COMITE DE SELECCIÓN

el mismo que está previsto en las bases integradas. La normativa de contrataciones del Estado limita la posibilidad de subsanar determinados errores en el documento que contiene el precio ofertado y/o el plazo de ejecución, consecuentemente NO ES SUBSANABLE EL ANEXO 04, luego del debate de los miembros del comité de selección, se ha tomado la decisión de NO ADMITIR la oferta del mencionado postor por contravenir lo dispuesto en RLCE y las bases estándar.

- ❖ **CONSORCIO EJECUTOR PASCO**, integrados por las empresas: MOINA GROUP SAC y GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L., se deja constancia en actas que la oferta presentada por el postor es considerada por este colegiado como **ADMITIDA**, al cumplir con la documentación requerida en el numeral 2.2.1 de las bases administrativas integradas.

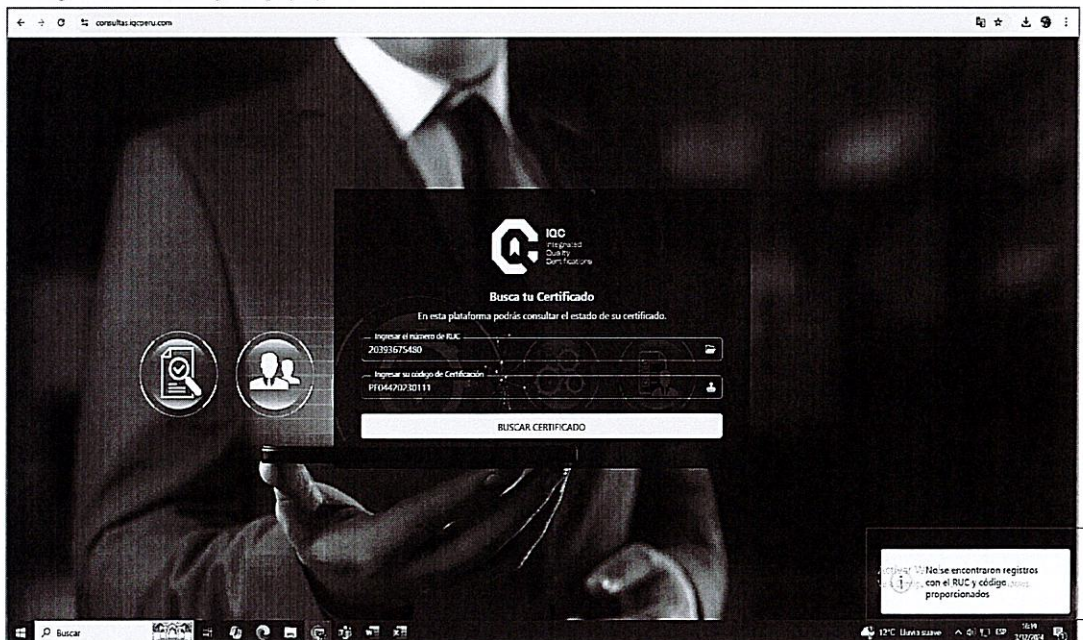
En este estado se procede a la verificación de la oferta económica de los postores admitidos, quienes han cumplido con lo requerido en el numeral 2.2.1 de las bases administrativas integradas definitivas, es así que se procede a la evaluación del importe ofertado la misma que debe encontrarse dentro de los límites establecidos según lo prescrito en el acápite 28.3 del Art. 28° de la Ley 30225 – Ley de Contrataciones del Estado vigente, con el siguiente resultado:

N° Ord.	POSTOR	IMPORTE OFERTADO SI.	RESULTADO
02	CONSORCIO EJECUTOR PASCO, integrados por las empresas: MOINA GROUP SAC y GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	19'573, 864.36	ADMITIDO

Seguidamente se procede a la evaluación de la oferta, con el objetivo de determinar el mejor puntaje y el orden de prelación de la oferta, en función a los factores y criterios de evaluación que se han establecido en las bases administrativas integradas definitivas, con el siguiente resultado:

N°	NOMBRE Y/O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO (88.00 Ptos)	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA (02.00 Ptos)	CAPACITACION (10.00 Ptos)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO EJECUTOR PASCO, integrados por las empresas: MOINA GROUP SAC y GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	98.00	00.00 (*)	10.00	98.00	1

(\*) Revisado el certificado de INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA de la empresa GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L., integrante del CONSORCIO EJECUTOR PASCO, en la página web: [www.iqcp Peru.com](http://www.iqcp Peru.com), conforme la siguiente imagen, donde refiere que "no se encontraron registros con el RUC y código proporcionados".



Por ello, no se asigna ningún puntaje al consorcio, por cuanto cada uno de los integrantes de un consorcio debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje, hecho que no ocurren en el presente caso.

Finalmente, se procede a la calificación de la oferta del postor **CONSORCIO EJECUTOR PASCO**, quien cumple con los requisitos de calificación indicadas en las bases integradas.

Con estos resultados, el Comité de Selección procede a adjudicar la Buena Pro al postor: **CONSORCIO EJECUTOR PASCO**, integrados por las empresas: MOINA GROUP SAC y GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.



**Unidos**  
para Avanzar

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

COMITE DE SELECCIÓN

Se encarga al presidente del Comité de Selección requerir el inicio de lo prescrito en el numeral 64.6 del artículo 64 del Reglamento, que establece lo siguiente "(...) *consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o el órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro*".

Se encarga a la Oficina de Procesos el registro de la presente acta en el SEACE.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las 12:05 p.m. del 04.12.2024 suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.



ARQ. FREDY ROLAND TOLENTINO HUARANGA  
Presidente



ING. HARRY JOHN GORA CHAMORRO  
Primer Miembro



C.P.C GERBER ANIBAL AMBROSIO RENTERA  
Segundo Miembro (suplente)