



**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE
OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN,
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°05- 2025 -MDCHH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA.**

En el Distrito de Chavín de Huantar, a los **24** días del mes de **Marzo** del año **2025**, a las **8:10 AM**, en las instalaciones del Área de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Chavín de Huantar, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante **FORMATO N°02**, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado, **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°05-2025-MDCHH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto es la **CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: AMPLIACION DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELECTRICO DOMICILIARIO EN ZONAS URBANAS EN LOS BARRIOS NUEVOS CHAVIN Y NUEVA ESPERANZA, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N 2599120**, a fin de efectuar la apertura, **ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, según el orden de prelación.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros titulares:

I.- SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

ING. JOSE ISMAEL CESPEDES CAYACA
ING. JUAN CARLOS ANTEQUERA HUAMAN
JUAN CARLOS JESUS SAENZ

: PRESIDENTE (Titular)
: PRIMER MIEMBRO (Titular)
: SEGUNDO MIEMBRO (Titular)

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica a través del SEACE, siendo lo siguiente:

Nro	Tipo proveed r	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimient o	Estad o	Advertenci a	Fecha de registro	Usuario de Registro	Accione s
1	Proveedo r con RUC 1	1010579032	PEÑA DUEÑAS LUIS	14/03/2025	Válido		14/03/2025 5	1010579032 1	
2	Proveedo r con RUC 9	1017451932	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	12/03/2025	Válido		12/03/2025 5	1017451932 9	
3	Proveedo r con RUC 9	1032114986	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	19/03/2025	Válido		19/03/2025 5	1032114986 9	
4	Proveedo r con RUC 7	1043386752	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	14/03/2025	Válido		14/03/2025 5	1043386752 7	
5	Proveedo r con RUC 3	1044384548	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS TORRES	14/03/2025	Válido		14/03/2025 5	1044384548 3	
6	Proveedo r con RUC 6	1044553196	RODRIGUEZ JESUS ARMANDO	17/03/2025	Válido		17/03/2025 5	1044553196 6	
7	Proveedo r con RUC 4	1045006977	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	14/03/2025	Válido		14/03/2025 5	1045006977 4	
8	Proveedo r con RUC 0	2060261826	CC ENERGY CONSTRUCTION S AND CONSULTING S.A.C.	14/03/2025	Válido		14/03/2025 5	2060261826 0	
9	Proveedo r con RUC 6	2060520141	ZARZOSA INVERSIONES E	14/03/2025	Válido		14/03/2025 5	2060520141 6	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
CHAVÍN DE HUANTAR

COMITÉ DE SELECCION



Nro	Tipo proveedo r	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimient o	Estad o	Advertenci a	Fecha de registro	Usuario de Registro	Accione s
INGENIERIA E.I.R.L.									

9 registros encontrados, mostrando 9 registro(s), de 1 a 9. Página 1 / 1.

De la misma forma se procedió a abrir las ofertas en el orden de registro para la presentación; siendo los siguientes postores:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAVIN DE HUANTAR
Nomenclatura :	AS-SM-5-2025-MDCHH/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: AMPLIACION DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELECTRICICO DOMICILIARIO EN ZONAS URBANAS EN LOS BARRIOS NUEVOS CHAVIN Y NUEVA ESPERANZA, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N 2599120

Nro. ítem	Descripción del ítem	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: AMPLIACION DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELECTRICICO DOMICILIARIO EN ZONAS URBANAS EN LOS BARRIOS NUEVOS CHAVIN Y NUEVA ESPERANZA, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N 2599120	10445531966	CONSORCIO INGENIERIA ELECTROMECHANICA	20/03/2025	23:09:23	Electronico
		10174519329	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	20/03/2025	23:43:49	Electronico

Acto seguido, después de identificar la propuesta, los miembros del Comité de Selección, proceden con la apertura de los sobres en el orden que fueron presentados, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, el resultado de la revisión es la siguiente:

POSTORES			POSTOR 1	POSTOR 2
			CONSORCIO INGENIERIA ELECTROMECHANICA	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Obligatorio	SI	SI
2	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI	SI
3	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Obligatorio	SI	SI
4	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Obligatorio	SI	SI
5	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Obligatorio	SI	SI

6	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5)	Obligatorio	SI	NO CORRESPONDE
ESTADO DEL POSTOR			ADMITIDO	ADMITIDO



V.- DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicara los factores de evaluación

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
-		



VI.- DETALLE DE LA OFERTA ADMITIDA Y QUE PASA A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación

N°	Nombre o razón social del postor	RUC/Código	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO INGENIERIA ELECTROMECHANICA	Integrado por C Y M ENERGY SERVICES S.A.C. con RUC: 20533666435 y TORRES RODRIGUEZ JESUS ARMANDO RUC: 10445531966	ítem único
2	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	RUC: 10174519329	ítem único

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Habiéndose determinado la admisión de las ofertas de los postores, se procede con la calificación de ofertas, y de conformidad con el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, el comité de selección determinada si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases, obteniendo el siguiente resultado

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 01		CONSORCIO INGENIERIA ELECTROMECHANICA	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO
:			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		SI CUMPLE	SI CUMPLE
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De acuerdo al Art 49 numeral 49.3 se verifica a la suscripción del contrato	De acuerdo al Art 49 numeral 49.3 se verifica a la suscripción del contrato
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.2.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	SI CUMPLE



RESULTADOS DE CALIFICACIÓN	CALIFICA	CALIFICA
----------------------------	----------	----------

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previsto en las bases, por lo que se procederá con su evaluación técnica

N ^a	Nombre o razon social del postor RUC/Código	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO INGENIERIA ELECTROMECHANICA	ítem único
2	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de la Evaluación de Ofertas técnicas:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR 1	POSTOR 2
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	CONSORCIO INGENIERIA ELECTROMECHANICA	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Tres (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>		<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= [03] veces el valor referencial:</p> <p>70 puntos</p> <p>M >= [2.5] veces el valor referencial y < [03] veces el valor referencial:</p> <p>50 puntos</p> <p>M > [2.0] veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial:</p> <p>30 puntos</p>	Si cumple – 70 puntos	Si cumple – 70 puntos
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos	CONSORCIO INGENIERIA ELECTROMECHANICA	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO



FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR 1	POSTOR 2
<p>Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. LOS PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO DE SUPERVISION DE OBRA DEBERAN CONSIDERARSE COMO MINIMO LO SIGUIENTE:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Actividades previas al inicio de la supervisión de obra➤ Procedimientos de control➤ Documentos que se presentaran:<ul style="list-style-type: none">- Documentos para el perfeccionamiento de contrato- Documentos antes del inicio de ejecución de la obra- Documentos durante la ejecución- Documento durante la recepción de la obra- Documento durante la liquidación del contrato <p>2. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA (ADJUNTAR FORMATO DE CONTROL PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA), deberá considerarse como minimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Descripción de normas que aplicaran durante la supervisión de la obra➤ Descripción de actividades propias de la supervisión de la obra➤ Descripción de criterios sobre la calidad del servicio de consultoría <p>3. DESCRIPCION DE LAS ACTIVIDADES DE CONTROL PARA LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL (ADJUNTAR FORMATO DE CONTROL PARA LAS SUPERVISION DE OBRA), deberá considerarse como minimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión de obra➤ Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional➤ Manejo de desperdicios ➤ Salud ocupacional <p>4. SISTEMAS DE MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL (ADJUNTAR FORMATOS DE CONTROL PARA LA SUPERVISION DE OBRA), deberá considerarse como minimo lo siguiente: ➤ Medidas de mitigación de impacto ambientales ➤ Medidas de reparación y/o compensación de impacto ambientales</p> <p>5. PLAN DE TRABAJO DEBIENDO GUARDAR EL ORDEN DE ACUERDO LA CRONOLOGIA DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA EN EL TIEMPO Y ACUERDO A LAS FUNCIONES Y DEBERÁ REALIZARSE TENIENDO EN CUENTA LO SIGUIENTE: ➤ Relación de actividades ➤ Programación GANTT Y CPM ➤ Matriz de responsabilidades</p> <p>6. CONTROL DE CALIDAD TECNICA DE LA OBRA, CONTROL DE PLAZOS DE LA EJECUCION Y CONTROL ECONOMICO DE LA OBRA.</p> <p>7. GESTION DE RIESGOS EN LA CONSULTORIA DE OBRA SEGÚN DIRECTA OSCE</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que</p>	<p>Desarrolla las (07) factores según las metodologías Propuestas dentro de su oferta 30 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 00 puntos</p>	<p>No cumple - 00 puntos</p>	<p>No cumple - 00 puntos</p>



FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR 1	POSTOR 2
	sustente la metodología propuesta.			
TOTAL			70 PUNTOS Nota N° 01	70 PUNTOS Nota N° 02

Nota N° 01: Sobre la revisión de los documentos que obran en la oferta presentada, el comité luego de consultada con el área usuaria manifiesta que, teniendo en cuenta que se ha solicitado la METODOLOGÍA clara y con todos los puntos detallados que los postores deban presentar según su desarrollo respectivo, se puede identificar los siguientes puntos en los cuales el participante no cumple con la metodología solicitada: Según las bases integradas se ha establecido como factor de evaluación propuesta, en las que establece el **contenido mínimo a desarrollar, de la revisión de la metodología de trabajo presentado por el postor no esta acorde a lo solicitado en las bases, así mismo en la metodología indica y hace precisión a otro proyecto que no tiene nada que ver con el objeto de la contratación.**

desperdicios, cuya superficie deberá contar con bermas de contención y cubierta de geomembrana.

b) Etapa de operación y mantenimiento

En la etapa de operación, el manejo de residuos sólidos se efectuará de acuerdo a los lineamientos estipulados por la Unidad de Gestión Ambiental e la Empresa Concesionaria, en concordancia con la normatividad vigente y la fiscalización de OSINERGMIN.

1.4. PROGRAMA DE RESTAURACIÓN AMBIENTAL

Objetivo: Considerar las acciones a llevarse a cabo luego de finalizadas todas las obras de construcción de la obra **MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN EL CERCADO DE COMBAYO Y ANEXOS VENTANILLAS DE COMBAYO Y SANTA ROSA DE VENTANILLAS, DEL CENTRO POBLADO DE COMBAYO DEL DISTRITO DE ENCAÑADA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA - CUI Nro 2384852**

Descripción: Uno de los principales problemas que se presentan al finalizar las obras es el estado de deterioro ambiental y paisajístico en el que queda el entorno de las diferentes instalaciones temporales (almacenes, oficinas, patios de maquinarias, accesos, etc.) y sobre todo por la imposición de la franja de servidumbre. Estas afectaciones se aprecian principalmente en la presencia de zonas libres de vegetación arbórea, de residuos de todos los tipos, como fierros, plásticos, madera, llantas, baterías, filtros, entre otros; suelos inertes por la presencia de grandes manchas de aceites o combustibles; instalaciones semi-destruidas y terrenos completamente afectados en su condición paisajística inicial.

Metodología: Se deben considerar los siguientes puntos:

En los Almacenes y Oficinas

Culminada la etapa de construcción de la obra se procederá a retirar todas las instalaciones utilizadas, limpiar totalmente el área intervenida y disponer los residuos convenientemente en el relleno sanitario

En los Patios de Maquinarias y Equipos

Al término de la construcción de la obra, la zona ocupada debe ser restaurada mediante el levantamiento de las

Así mismo referente al punto 7. GESTIÓN DE RIESGOS EN LA CONSULTORÍA DE OBRA SEGÚN DIRECTA OSCE, no esta acorde a la directa publicado por el organismo supervisor de las contrataciones del estado, el cual es de presentación obligatoria los riesgos en los formatos establecidos en la presente directiva., por lo expuesto no supera el puntaje mínimo para pasar la evaluación económica.

Nota N° 02: La metodología propuesta es el plan de trabajo que el postor presentar para la ejecución del servicio de consultoría de obra, este componente es esencial de la metodología propuesta en los procedimientos de selección para servicios de consultoría de obra, conforme a lo establecido en las bases integradas y los **Términos de Referencia (TDR)**, ya que permite verificar la coherencia, viabilidad y comprensión del servicio a ejecutar.

De acuerdo con el **artículo 28.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado** (Decreto Supremo N.º 344-2018-EF), modificado por el D.S. N.º 162-2021-EF:

"La propuesta técnica debe sujetarse estrictamente a los requerimientos establecidos en las bases, y debe ser evaluada en función a los criterios técnicos establecidos, los cuales deben guardar correspondencia con la naturaleza del servicio y los Términos de Referencia."

En ese sentido, se ha verificado que el postor **CONSORCIO INGENIERIA ELECTROMECHANICA** ha incurrido en **deficiencias técnicas** graves en su propuesta, las cuales afectan directamente su **viabilidad y evaluación**, tales como:



1. **Inconsistencia entre la relación de actividades y la programación Gantt y CPM:**
 - La metodología presentada **no guarda coherencia cronológica ni lógica de ejecución**, lo que **vulnera el principio de correspondencia técnica** entre los instrumentos de planificación. Esta observación **compromete la ejecución eficiente del servicio**.
2. **La matriz de asignación de responsabilidades no incluye a los profesionales indicados en los Términos de Referencia:**
 - Se ha identificado que los profesionales consignados en la matriz **no corresponden** a los exigidos por los TDR, lo que **contraviene lo dispuesto en las bases y desnaturaliza el perfil profesional requerido**.
 - Esta omisión constituye un **incumplimiento de carácter insubsanable**, según la **Opinión OSCE N.º 144-2021/DTN**, que establece: *"La no presentación de información que permita evaluar el cumplimiento del perfil técnico mínimo requerido por las bases, o la presentación de información incorrecta respecto de las funciones o el equipo profesional exigido, puede ser causal de descalificación."*...(..) **La Vulneración al Principio de Legalidad y al Principio de Presunción de Veracidad:** La presentación de una metodología sin sustento técnico adecuado **afecta el cumplimiento del artículo 2 del Reglamento**, que exige que las propuestas técnicas permitan determinar la **idoneidad de la ejecución del servicio**. Además, contraviene lo estipulado en la **Opinión OSCE N.º 065-2022/DTN**, la cual indica: *"La falta de consistencia entre los instrumentos técnicos presentados por el postor, tales como el cronograma de ejecución y la relación de actividades, puede ser causal de descalificación si se afecta la evaluación o si impide verificar el cumplimiento de los requisitos técnicos mínimos"*. **por lo expuesto el POSTOR CONSORCIO INGENIERIA ELECTROMECHANICA no supera el puntaje mínimo para pasar la evaluación económica.**


DECLARATORIA DE DESIERTO:


El comité de selección hace precisión, que los postores deberán de someterse a las bases integradas, condiciones y reglas del procedimiento de selección, en consecuente no se obtuvo ninguna oferta valida en el presente procedimiento de selección.

Razón por la cual en uso de atribuciones el Comité de Selección **DECLARA DESIERTO** el presente procedimiento de selección, en aplicación al Artículo 29 de la Ley de Contrataciones del Estado y Artículo 42 y 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe la causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose Adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.

Culminando con lo actuado se da por concluida la reunión, siendo 10:00 am, horas del mismo día y año procediendo los miembros a suscribir en señal de conformidad e indicando su respectiva publicación en el sistema electrónico de contrataciones del estado SEACE, firmando el acta los presentes.


PRESIDENTE TITULAR
ING. JOSE ISMAEL CÉSPEDES CAYACA


1MER MIEMBRO TITULAR
ING. JUAN CARLOS ANTEQUERA HUAMAN


2DO MIEMBRO TITULAR
JUAN CARLOS JESUS SAENZ