



## ACTA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

### CONCURSO PÚBLICO N° 02-2024-MINEDU/UE024

#### SERVICIO DE LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE LA SEDE CENTRAL Y LOCALES ANEXOS DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN

El 2 de agosto de 2024, en las instalaciones de la sede del Ministerio de Educación, ubicado en Av. De La Poesía, San Borja, provincia y departamento de Lima, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato de fecha 6 de junio de 2024, encargados de la conducción y desarrollo del **Concurso Público N° 002-2024-MINEDU/UE024 – SERVICIO DE LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE LA SEDE CENTRAL Y LOCALES ANEXOS DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN**, conformado por:

Presidenta	Katy Rosella Ponce Ludeña	Titular	X	Dependencia:	OL
		Suplente			
Primer Miembro	Adolfo Martín Blas Gestro	Titular	X	Dependencia:	OL
		Suplente	X		
Segundo Miembro	Edwin Silva Moreano	Titular	X	Dependencia:	OL – Coordinación de Mantenimiento
		Suplente			

#### ANTECEDENTES:

Conforme al acta de admisión, evaluación y calificación de ofertas de fecha 25 de julio de 2024, se cuenta con una sola oferta calificada correspondiente al postor CONSORCIO SAMURAI, y en cuanto a la oferta del postor que ocupa el segundo lugar en el orden de prelación SERVICIOS GENERALES SMP-FONBIEPOL S.C.R.L., resultó descalificada.

**Valor Estimado: S/ 12,161,393.04**

N°	Postor	A. PRECIO				PUNTAJE TOTAL	Orden de Prelación
		Precio (S/)	Puntaje Máximo (PRECIO)	Menor Monto S/	Puntaje Obtenido (PRECIO)		
1	SERVICIOS GENERALES SMP-FONBIEPOL S.C.R.L.	9,181,805.76	100	8,940,000.00	97.37	97.37	2
2	CLEANING & SECURITY SERVICES GLOBAL S.A.C.	15,805,519.78			56.56	56.56	7
3	CONSORCIO MANSERVAR Y ASOCIADOS	10,416,309.36			85.83	85.83	4
4	CONSORCIO Z Y H S.A.C.	10,728,000.00			83.33	83.33	5
5	CONSORCIO SAMURAI	8,940,000.00			100.00	100.00	1
6	SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y SANEAMIENTO AMBIENTAL S.A.C. – SERMANSA S.A.C.	9,792,338.40			91.30	91.30	3
7	CONSORCIO YURNAY	17,831,500.80			50.14	50.14	8
8	CONSORCIO CAXAS	10,883,997.12			82.14	82.14	6



## CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Siendo que solo se cuenta con una sola oferta calificada, en virtud de lo dispuesto en el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que señala en su numeral 75.2 *"Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos"*, este colegiado procederá a revisar los requisitos de calificación conforme al orden de prelación consignado en el cuadro de evaluación de ofertas.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	3° LUGAR	4° LUGAR
	SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y SANEAMIENTO AMBIENTAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERMANSA S.A.C.	CONSORCIO MANSERVAR Y ASOCIADOS: MANTENIMIENTO Y SERVICIOS VARIOS S.A.C. - MANSERVAR S.A.C. - ALLOK S.A.
<b>A. Capacidad Legal</b> Habilitación <ul style="list-style-type: none"><li>Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEIL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo, en dicha constancia se debe(n) detallar la(s) actividad(es) que faculte(n) al postor a prestar servicios de actividades de limpieza.</li></ul> <div><b>Importante</b> <i>En el caso de consorcios, cada integrante del consorcio que se hubiera comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria debe acreditar este requisito.</i></div>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>
<b>B.1.1 Capacitación</b> <b>Cuatro (4) supervisores</b> <u>Requisitos:</u>  Cada uno de los supervisores que conforme la propuesta técnica deberá contar con: <ul style="list-style-type: none"><li>a. Capacitación/taller/curso en manejo de residuos sólidos con un mínimo de 24 horas lectivas.</li><li>b. Capacitación/taller/curso de capacitación en ecoeficiencia con un mínimo de 24 horas lectivas.</li><li>c. Capacitación/taller/curso de capacitación en manejo seguro y dosificación de productos químicos con un mínimo de 24 horas lectivas.</li><li>d. Capacitación/taller/curso de capacitación en procedimientos de limpieza y desinfección con un mínimo de 24 horas lectivas.</li></ul> <u>Acreditación:</u> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Constancias de capacitación a los supervisores en temas de ecoeficiencia, mínimo de 24 horas lectivas.</li></ul>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>





REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	3° LUGAR	4° LUGAR
	SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y SANEAMIENTO AMBIENTAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERMANSA S.A.C.	CONSORCIO MANSERVAR Y ASOCIADOS: MANTENIMIENTO Y SERVICIOS VARIOS S.A.C. - MANSERVAR S.A.C. - ALLOK S.A.
<p>b. Constancias de capacitación a los supervisores en manejo de residuos sólidos, mínimo de 24 horas lectivas.</p> <p>c. Constancias de capacitación a los supervisores en el manejo seguro y dosificación de productos químicos, mínimo de 24 horas lectivas.</p> <p>d. Constancias de capacitación a los supervisores en el procedimiento de limpieza y desinfección, mínimo de 24 horas lectivas.</p> <p><b>Importante</b></p> <p><i>Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia.</i></p>		
<p><b>B.1.2 EXPERIENCIA DEL PERSNAL CLAVE CUATRO (04) SUPERVISORES</b></p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p>Mínimo cinco (5) años de experiencia como supervisor/a de limpieza.</p> <p>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p> <p><b>Importante</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.</li><li>En caso los documentos para acreditar la experiencia establezcan el plazo de la experiencia adquirida por el personal clave en meses sin especificar los días se debe considerar el mes completo.</li><li>Se considerará aquella experiencia que no tenga una antigüedad mayor a veinticinco (25) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas.</li></ul>	CUMPLE	CUMPLE



PERÚ

Ministerio  
de Educación

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	3° LUGAR	4° LUGAR
	SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y SANEAMIENTO AMBIENTAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERMANSA S.A.C.	CONSORCIO MANSERVAR Y ASOCIADOS: MANTENIMIENTO Y SERVICIOS VARIOS S.A.C. - MANSERVAR S.A.C. - ALLOK S.A.
<ul style="list-style-type: none"><li>Al calificar la experiencia del personal, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el personal corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido en las bases.</li></ul>		
<p><b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b></p> <p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 29'379,130 (Veintinueve millones Trescientos setenta y nueve mil ciento treinta con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de limpieza en general en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>1</sup>, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el <b>Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad</b>.</p> <p>En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8)</p>	<b>NO CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>

<sup>1</sup> Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".





REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	3° LUGAR	4° LUGAR
	SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y SANEAMIENTO AMBIENTAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERMANSA S.A.C.	CONSORCIO MANSERVAR Y ASOCIADOS: MANTENIMIENTO Y SERVICIOS VARIOS S.A.C. - MANSERVAR S.A.C. - ALLOK S.A.
años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados. (....)		
ESTADO	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA

3. Oferta del postor: SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y SANEAMIENTO AMBIENTAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERMANSA S.A.C.

De la revisión efectuada a los requisitos de calificación, se procede a señalar lo siguiente:

- a) Habilitación: Cumple con la acreditación del citado requisito.
- b) Capacitación de los cuatro (4) supervisores: Cumple con la acreditación del citado requisito.
- c) Experiencia del personal clave de los cuatro (4) supervisores: Cumple con la acreditación del citado requisito.
- d) Experiencia del postor en la especialidad:

De la revisión efectuada, conforme se advirtió en la etapa de admisión, se observó lo siguiente:

- Error de foliación en los documentos que componen su oferta. Esto es del folio 90 (hoja en blanco) se va al folio 120; y del folio 165 de su oferta se va al folio 120 al 183.
- Ausencia de vistos en los folios 119 al 135 del archivo PDF (equivalen a los folios 147 al 163 de su oferta. Asimismo, ausencia de vistos en los folios 165 al 181 del archivo PDF (equivalen a los folios 147 al 163 de la oferta)

Para tal efecto, con fecha 16 de julio de 2024, se le notificó a través del SEACE la Carta N° 03-2024-CS-CP-02-2024-MINEDU/UE024, mediante el cual se le solicitó la subsanación de la foliación y vistos de la oferta, para lo cual se le otorgó el plazo de dos (2) días hábiles contados desde la notificación en el SEACE, a fin que realice la subsanación respectiva.

En atención a ello, con fecha 18 de julio de 2024, el postor SERMANSA S.A.C. registró su subsanación mediante Carta N°0145-2024-ADM/SERMANSA SAC., en la cual se aprecia que el postor ha agregado información que no estaba en su oferta de fecha 11JUL2024, así como también ha variado el orden de los



documentos, es decir a partir del folio 120 (folio 92 del pdf contenida en la oferta del 11JUL2024) no coincide con la presentada en su subsanación.

En ese sentido, al haber incorporado documentación que no estaba inicialmente en la oferta, estaría alterando sustancialmente el contenido de la misma, por lo que; este colegiado no valorará la subsanación que ha presentado el citado postor, puesto que, de valorarlo, se estaría creando ventaja y perjudicando a los demás postores por su falta de diligencia al momento de elaborar su oferta.

Al respecto, se trae a colación lo señalado en la Resolución del Tribunal N° 845-2020-TCE-S1, la cual señala a la letra lo siguiente “(...) *Debe tenerse presente, que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia (...)*”

Dicho ello, se procederá a detallar los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad Anexo N° 8, consignados en su oferta de fecha 11JUL2024, según se advierte para acreditar su experiencia detalló siete (7) prestaciones.

**1° Prestación: Contrato N° 061-2022-MP-FN - Servicio de Limpieza integral para las sedes de los distritos fiscales del Ministerio Público de la zona sur (derivada de la Contratación Directa N° 007-2022-MP-FN) (folio 59 – 89)**

Se procede a revisar los documentos para la acreditación la citada prestación:

- ✓ Contrato N° 061-2022-MP-FN (folio 60 – 89)
- ✓ Monto contractual S/ 13, 412, 414.16
- ✓ Constancia de Prestación de fecha 07NOV2023 – monto contrato S/ 13,412,414.16 – monto ejecutado S/ 13,364,807.29 (folio 59)

Al respecto, se advierte que el contrato según el pie de página se compone de 40 hojas; sin embargo, solo adjuntó hasta la página 30 de 40 (folio 89), conforme se aprecia en la siguiente imagen:





PERÚ

Ministerio  
de Educación

MINISTERIO PÚBLICO

Decreto de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres  
"Acto del Fortalecimiento de la Subemisión Nacional"

OFICINA GENERAL DE LOGÍSTICA

CONTRATACIÓN DIRECTA N° 007-2022-MP-FN

00060

CONTRATO N°061-2022-MP-FN

**"SERVICIO DE LIMPIEZA INTEGRAL PARA LAS SEDES DE LOS DISTRITOS  
FISCALES DE MINISTERIO PÚBLICO DE LA ZONA SUR"**Firma  
DigitalFirma  
DigitalFirma  
DigitalFirma  
DigitalFirma  
Digital

Conste por el presente documento, la contratación del "Servicio de Limpieza Integral para las sedes de los Distritos Fiscales de Ministerio Público de la Zona Sur", que celebra de una parte el Ministerio Público, en adelante, **LA ENTIDAD**, con RUC N°20131370301, con domicilio legal en Avenida Abancay N°491, tercer piso, distrito de Cercado de Lima, Provincia y Departamento de Lima, debidamente representado por su Gerente de la Oficina General de Logística, el señor **JUAN ALBERTO ANDRADE AURIS**, identificado con DNI N° 41412377, designado mediante Resolución de la Fiscalía de la Nación N° 1415-2021-MP-FN de fecha 25 de octubre de 2021, y conforme a las facultades delegadas mediante Resolución de la Fiscalía de la Nación N°01-2022-MP-FN de fecha 05 de enero de 2022; y, de la otra parte la empresa **SERMANS S.A.C** con RUC N°20455067465, con domicilio legal en Mza. C Lote 10 Urb. La Castro, Distrito José Luis Bustamante y Rivero, Provincia y Departamento de Arequipa, debidamente representado por su Gerente General, el señor **MARIO LUIS BONELLY BARRAGAN**, identificado con DNI N°29627530, según poder inscrito en la Partida Electrónica N°11131886, Asiento N° A00001 y B00003 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Arequipa, a quien en adelante se le denominará **EL CONTRATISTA** en los términos y condiciones siguientes:

**CLÁUSULA PRIMERA: ANTECEDENTES**

Con fecha 22 de julio de 2022, se emite la Resolución de Gerencia N°0026-2022-MP-FN-CG-OCLOG, a través del cual se aprobó las Bases Administrativas del procedimiento de selección por Contratación Directa N°007-2022-MP-FN de "Servicio de Limpieza Integral para las Sedes de los Distritos Fiscales del Ministerio Público de la Zona Sur", cuyo valor estimado asciende a S/13 412 414,16 (Trece millones cuatrocientos doce mil cuatrocientos catorce con 16/100 soles).

Con fecha 22 de julio de 2022, a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado-SEACE, se convocó la Contratación Directa N° 007-2022-MP-FN para la contratación del "Servicio de Limpieza Integral para las Sedes de los Distritos Fiscales del Ministerio Público de la Zona Sur".

Con fecha 26 de julio de 2022, se adjudicó a **EL CONTRATISTA** la Buena Pro de la Contratación Directa N° 007-2022-MP-FN para la contratación del "Servicio de Limpieza Integral para las Sedes de los Distritos Fiscales del Ministerio Público de la Zona Sur", para un periodo de 296 días calendario, contados a partir de la suscripción del acta de inicio del servicio.

Mediante Carta N°206-2022-ADM/SERMANS S.A.C, presentada en mesa de partes de la Oficina General de Logística presentada con fecha 08 de agosto de 2022, **EL CONTRATISTA** remite los documentos para la perfeccionamiento del contrato derivado de la Contratación Directa N° 007-2022-MP-FN del "Servicio de Limpieza Integral para las Sedes de los Distritos Fiscales del Ministerio Público de la Zona Sur".

Mediante Informe N°091179-2022-MP-FN-OSERGE, de fecha 08 de agosto de 2022, la Oficina de Servicios Generales remitió el informe técnico para la suscripción del contrato de "Servicio de Limpieza Integral para las Sedes de los Distritos Fiscales del

Página 1 de 40



PERÚ

Ministerio  
de Educación

00089

Firma  
DigitalMINISTERIO PÚBLICO  
FISCALÍA DE ADMINISTRACIÓNDecreto de la Presidencia de la República  
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"Firma  
Digital

OFICINA GENERAL DE LOGÍSTICA

CONTRATACIÓN DIRECTA N° 007-2022-MP-FN

229	VICANA AYALA CELIA	28311731	DF AYACUCHO	OPERARIO DE LIMPIEZA	S/ 1,025.00	19/08/2022	10/06/2023
230	YUPANQUI FLORES KANDIA	45738967	DF AYACUCHO	OPERARIO DE LIMPIEZA	S/ 1,025.00	19/08/2022	10/06/2023
231	DAVILA GARCIA LUIS ALBERTO	15421320	DF CAÑETE	SUPERVISOR DE LIMPIEZA	S/ 1,025.00	19/08/2022	10/06/2023
232	DE LA CRUZ ANTEZANA DEYVI GREGORIO	45732920	DF CAÑETE	GASFITERO	S/ 1,025.00	19/08/2022	10/06/2023
233	AYLLON CASAS MILAGROS EDITH	15356392	DF CAÑETE	OPERARIO DE LIMPIEZA	S/ 1,025.00	19/08/2022	10/06/2023
234	BALDEON SOTA MARIA GREGORIA	40180563	DF CAÑETE	OPERARIO DE LIMPIEZA	S/ 1,025.00	19/08/2022	10/06/2023
235	CUTA BENITES EDHITA HILDA	25714331	DF CAÑETE	OPERARIO DE LIMPIEZA	S/ 1,025.00	19/08/2022	10/06/2023
236	DAVILA MALASQUEZ ZORAIDA ROSARIO	15361490	DF CAÑETE	OPERARIO DE LIMPIEZA	S/ 1,025.00	19/08/2022	10/06/2023
237	DE LA CRUZ DE CASTILLO MIRIAM MAGDALENA	15348149	DF CAÑETE	OPERARIO DE LIMPIEZA	S/ 1,025.00	19/08/2022	10/06/2023
238	ELIAS CORTEZ DE CAMA ANA MARIA	43105510	DF CAÑETE	OPERARIO DE LIMPIEZA	S/ 1,025.00	19/08/2022	10/06/2023
239	FLORES NAPAN PEDRO JOSSUE	48304617	DF CAÑETE	OPERARIO DE LIMPIEZA	S/ 1,025.00	19/08/2022	10/06/2023
240	FLORES QUISPE BIVIANA ISABEL	40743739	DF CAÑETE	OPERARIO DE LIMPIEZA	S/ 1,025.00	19/08/2022	10/06/2023
241	GONZALES PACASI VALERIA	15452825	DF CAÑETE	OPERARIO DE LIMPIEZA	S/ 1,025.00	19/08/2022	10/06/2023
242	HIFOLITO CABEZUDO DELIA FANNY	40743776	DF CAÑETE	OPERARIO DE LIMPIEZA	S/ 1,025.00	19/08/2022	10/06/2023
243	HUAPAYA ZENTENO ROSA LIDIA	15414021	DF CAÑETE	OPERARIO DE LIMPIEZA	S/ 1,025.00	19/08/2022	10/06/2023
244	LAZARO SORIANO ROSARIO ESTHER	80084649	DF CAÑETE	OPERARIO DE LIMPIEZA	S/ 1,025.00	19/08/2022	10/06/2023
245	MIGUEL PALOMARES MARIA ELENA	09762936	DF CAÑETE	OPERARIO DE LIMPIEZA	S/ 1,025.00	19/08/2022	10/06/2023
246	OCHOA MARTELL DE HUAPAYA CECILIA PAOLA	15413340	DF CAÑETE	OPERARIO DE LIMPIEZA	S/ 1,025.00	19/08/2022	10/06/2023
247	OCHOA MARTELL ROSA MARIA	15411568	DF CAÑETE	OPERARIO DE LIMPIEZA	S/ 1,025.00	19/08/2022	10/06/2023
248	ORE MENDOZA MARDALIA NURIA	15428078	DF CAÑETE	OPERARIO DE LIMPIEZA	S/ 1,025.00	19/08/2022	10/06/2023
249	ORMEÑO PONCE MARIA DEL CARMEN	41392692	DF CAÑETE	OPERARIO DE LIMPIEZA	S/ 1,025.00	19/08/2022	10/06/2023
250	QUINTEROS ESPINOZA JOHN RENZO	43100446	DF CAÑETE	OPERARIO DE LIMPIEZA	S/ 1,025.00	19/08/2022	10/06/2023
251	QUISPE RODRIGUEZ MARIELA	40494326	DF CAÑETE	OPERARIO DE LIMPIEZA	S/ 1,025.00	19/08/2022	10/06/2023

Firma  
Digital

Página 30 de 40







Tal como se puede evidenciar, el contrato al encontrarse incompleto, no se puede verificar los que suscriben el contrato.

Al respecto, es importante traer a colación la Resolución del Tribunal N° 845-2020-TCE-S1, que señala al tenor lo siguiente:

*(...)*

*Debe tenerse presente, que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia o como ocurre en el presente caso que es de entera responsabilidad del Adjudicatario el no haber presentado un contrato completo para acreditar la experiencia.*

*(...)*

*Asimismo, la verificación, evaluación y calificación de una oferta se hace en virtud a los documentos que obran en la misma (oferta), por lo que no se encuentra permitido que la información faltante para acreditar cierto requisito previsto en las bases integradas se pueda realizar con información o documentación que no obra en la oferta, por más que dicha información sea de conocimiento público.*

*(...)"*

Cabe precisar, que no se está valorando la documentación faltante respecto al Contrato N° 061-2022-MP-FN contenida en la subsanación, toda vez que estaría alterando el contenido esencial de la oferta presentada el 11JUL2024.

Siendo ello así, no es posible validar un contrato que se encuentra incompleto al haber omitido información; es decir, un contrato incompleto es como brindar una información deficiente al comité; ello representa un defecto en su elaboración lo que acarrea una



falta de cuidado o diligencia del postor, la cual es de su exclusiva responsabilidad y por tanto debe ser asumida por él mismo.

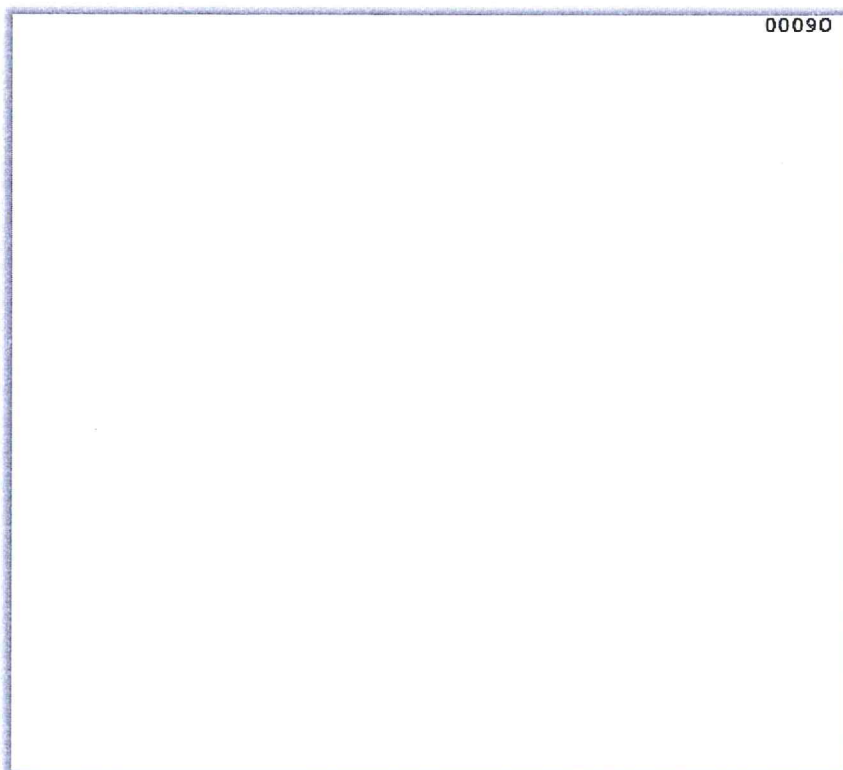
Así también, la omisión advertida (un contrato) no se encuentran dentro de los alcances de subsanación previstos en el artículo 60 del Reglamento; en consecuencia, este colegiado no puede validar la presente prestación.

Por tanto, el postor no cumple con acreditar el monto de la experiencia por el monto de S/ 13,364,807.29.

**2° Prestación: Contrato N° 016-2020-BNP/GG-OA – Servicio de limpieza de ambientes de los diferentes locales de la Biblioteca Nacional del Perú**

Al respecto, según la Declaración Jurada en el Anexo N° 8, consigna como monto de contrato S/ 3,258,703.78; sin embargo, el postor no ha adjuntado ningún contrato que haga referencia a la citada prestación (folio 90 al 119). Cabe precisar que la pagina 90 se encuentra vacía, y recién en la página 120 se encuentra información de otro contrato, esto es de la Financiera CREDINKA.

Se adjunta las imágenes:







PERÚ

Ministerio  
de Educación

000120

cualquiera de las partes, surta efecto desde la fecha de comunicación de dicho cambio a la otra parte, por conducto notarial.

**CLÁUSULA DÉCIMO TERCERA: CLÁUSULAS PARA GESTIÓN DE RIESGOS.**

- 1. Cláusula de Riesgo Operacional.**
  - Con la finalidad de dar cumplimiento a lo establecido por Resolución SBS 037-2008 Gestión Integral de Riesgos, **SERMANS** se obliga a mantener la disposición de **CREDINKA** (su Unidad de Auditoría Interna y Compañía Auditora Externa), y de la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP o la persona que dicha Superintendencia designe, toda la información y documentación que se encuentre relacionada con los servicios que **SERMANS** preste en virtud de este contrato a favor de **CREDINKA**.
  - Dentro del marco de las citadas normas **SERMANS** otorgará a **CREDINKA** (su Unidad de Auditoría Interna y Compañía de Auditoría Externa, la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP o al tercero designado por esta) la Autorización para ingresar a sus instalaciones.
  - Todas las facilidades que sean necesarias para realizar y obtener las pruebas que permitan realizar una adecuada revisión del servicio prestado.
  - Proporcionar toda la información y/o documentación que sea requerida en relación al servicio contratado.
- 2. Cláusula de seguridad, información y procesamiento.**
  - SERMANS** declara conocer, y se compromete a cumplir con todas las normas vigentes en Perú relacionada con las condiciones mínimas de seguridad que deben tenerse en cuenta respecto de la información proporcionada por **CREDINKA** y a su procesamiento.
  - SERMANS** asume la responsabilidad de tomar todas las medidas necesarias para garantizar que la información materia del presente contrato y su procesamiento sea manejada de forma aislada en todo momento y bajo cualquier circunstancia.
  - SERMANS** proveerá solo a requerimiento de **CREDINKA** (su Unidad de Auditoría Interna y Compañía Auditora Externa), y/o Superintendencia de Banca, Seguros y AFP o a la persona que ésta designe, acceso suficiente y oportuno a la información materia de este contrato, el mismo que deberá ser otorgado en tiempos razonables.
- 3. Cláusula de confidencialidad.**
  - Las partes acuerdan que toda la información y/o documentación suministrada directa o indirectamente por **CREDINKA** a **SERMANS** en virtud de este contrato deberá ser considerada como Información Confidencial la misma que es de exclusiva propiedad de **CREDINKA**. **SERMANS** no podrá usar la información provista para propósito distinto al permitido o requerido en el presente contrato.

Cabe precisar, que no se está valorando el contrato N° 016-2020-BNP/GG-OA contenida en la subsanación, así como cualquier documento adicional respecto a la referida contratación, toda vez que estaría alterando el contenido esencial de la oferta presentada el 11JUL2024.

Siendo ello así, no es posible validar un contrato que se encuentra incompleto al haber omitido información; es decir, un contrato incompleto es como brindar una información deficiente al comité; ello representa un defecto en su elaboración lo que acarrea una falta de cuidado o diligencia del postor, la cual es de su exclusiva responsabilidad y por tanto debe ser asumida por él mismo.

Así también, la omisión advertida (un contrato) no se encuentran dentro de los alcances de subsanación previstos en el artículo 60 del Reglamento; en consecuencia, este colegiado no puede validar la presente prestación.

Por tanto, el postor **no cumple** con acreditar el monto de la experiencia por el monto de S/ 3,258,703.78.

**3° Prestación: Contrato N° 0112-00-2021-JUR000 – Contratación por dos años del servicio de limpieza de los locales del Banco en Lima**

Al respecto, según la Declaración Jurada en el Anexo N° 8, consigna como monto de contrato S/ 3,810,278.78; sin embargo, el postor no ha adjuntado ningún contrato que



PERÚ

Ministerio  
de Educación

haga referencia a la citada prestación (folio 90 al 119). Cabe precisar que la pagina 90 se encuentra vacía, y recién en la página 120 se encuentra información de otro contrato, esto es de la Financiera CREDINKA.

Cabe precisar, que no se está valorando el contrato N° 0112-00-2021-JUR000 contenida en la subsanación, así como cualquier documento adicional respecto a la referida contratación, toda vez que estaría alterando el contenido esencial de la oferta presentada el 11JUL2024.

Siendo ello así, no es posible validar un contrato que se encuentra incompleto al haber omitido información; es decir, un contrato incompleto es como brindar una información deficiente al comité; ello representa un defecto en su elaboración lo que acarrea una falta de cuidado o diligencia del postor, la cual es de su exclusiva responsabilidad y por tanto debe ser asumida por él mismo.

Así también, la omisión advertida (un contrato) no se encuentran dentro de los alcances de subsanación previstos en el artículo 60 del Reglamento; en consecuencia, este colegiado no puede validar la presente prestación.

Por tanto, el postor **no cumple** con acreditar el monto de la experiencia por el monto de S/ 3,810,278.78.

**4° Prestación: Contrato N° 0337-000-2018-JUR000 – Contratación por dos años del servicio de limpieza de los locales del Banco de Lima**

Al respecto, según la Declaración Jurada en el Anexo N° 8, consigna como monto de contrato S/ 4,078,544.00; sin embargo, el postor no ha adjuntado ningún contrato que haga referencia a la citada prestación (folio 90 al 119). Cabe precisar que la pagina 90 se encuentra vacía, y recién en la página 120 se encuentra información de otro contrato, esto es de la Financiera CREDINKA.

Cabe precisar, que no se está valorando el contrato N° 0337-01-2018-JUR000 contenida en la subsanación, así como cualquier documento adicional respecto a la referida contratación, toda vez que estaría alterando el contenido esencial de la oferta presentada el 11JUL2024.

Siendo ello así, no es posible validar un contrato que se encuentra incompleto al haber omitido información; es decir, un contrato incompleto es como brindar una información deficiente al comité; ello representa un defecto en su elaboración lo que acarrea una falta de cuidado o diligencia del postor, la cual es de su exclusiva responsabilidad y por tanto debe ser asumida por él mismo.

Así también, la omisión advertida (un contrato) no se encuentran dentro de los alcances de subsanación previstos en el artículo 60 del Reglamento; en consecuencia, este colegiado no puede validar la presente prestación.

Por tanto, el postor **no cumple** con acreditar el monto de la experiencia por el monto de S/ 4,078,544.00.





PERÚ

Ministerio  
de Educación

**5° Prestación: Contrato N° 098-2016-FINANCIERA CREDINKA S.A. – Servicio de limpieza integral (aseo, limpieza, fumigación y desinfección) en las instalaciones de las dependencias de CREDINKA S.A.**

Al respecto, se verifica que la información de contrato principal correspondiente a la Financiera CREDINKA S.A., se encuentra incompleto, puesto que la primera hoja empieza con la cláusula décimo tercera y termina en la cláusula décimo sexta (folio 120 al 125 contenidas en el folio 138 al 143 del pdf). Luego adjunta, la primera y segunda adenda al contrato referidas a ampliaciones de plazo (folios 126 al 129 contenidas en los folios del 144 al 147 del pdf).

Financiera  
**CREDINKA**

000120

cualquiera de las partes surra efecto desde la fecha de comunicación de dicho cambio a la otra parte, por conducto notarial.

**CLÁUSULA DÉCIMO TERCERA: CLÁUSULAS PARA GESTIÓN DE RIESGOS.**

- 1. Cláusula de Riesgo Organizacional.**
  - Con la finalidad de dar cumplimiento a lo establecido por Resolución SBS 037 2008 Gestión Integral de Riesgos, **SERMANS** se obliga a mantener a disposición de **CREDINKA** (su Unidad de Auditoría Interna y Compañía Auditora Externa), y de la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP o la persona que dicha Superintendencia designe, toda la información y documentación que se encuentre relacionada con los servicios que **SERMANS** preste en virtud de este contrato a favor de **CREDINKA**.
  - Dentro del marco de las citadas normas **SERMANS** otorgará a **CREDINKA** (su Unidad de Auditoría Interna y Compañía de Auditoría Externa), la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP o al tercero designado por ésta:
    - a) Autorización para ingresar a sus instalaciones,
    - b) Todas las facilidades que sean necesarias para realizar y obtener las pruebas que permitan realizar una adecuada revisión del servicio prestado,
    - c) Proporcionar toda la información y/o documentación que sea requerida en relación al servicio contratado.
- 2. Cláusula de seguridad, información y procesamiento**
  - **SERMANS** declara conocer, y se compromete a cumplir con todas las normas vigentes en Perú relacionada con las condiciones mínimas de seguridad que deben tenerse en cuenta respecto de la información proporcionada por **CREDINKA** y a su procesamiento.
  - **SERMANS** asume la responsabilidad de tomar todas las medidas necesarias para garantizar que la información materia del presente contrato y su procesamiento sea manejada de forma aislada en todo momento y bajo cualquier circunstancia.
  - **SERMANS** proveerá solo a requerimiento de **CREDINKA** (su Unidad de Auditoría Interna y Compañía Auditora Externa), y/o Superintendencia de Banca, Seguros y AFP o a la persona que ésta designe, acceso suficiente y oportuno a la información materia de este contrato, el mismo que deberá ser otorgado en tiempos razonables.
- 3. Cláusula de confidencialidad**
  - Las partes acuerdan que toda la información y/o documentación suministrada directa o indirectamente por **CREDINKA** a **SERMANS** en virtud de este contrato deberá ser considerada como Información Confidencial la misma que es de exclusiva propiedad de **CREDINKA**. **SERMANS** no podrá usar la información provista para propósito distinto al permitido o requerido en el presente contrato.



PERÚ

Ministerio  
de Educación

Financiera 000125

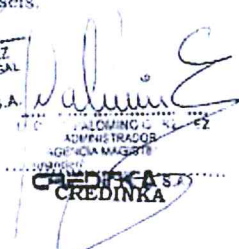
**CREDINKA**


Central de Riesgo de la SBS, de conformidad con lo establecido en la Ley N° 26702.


**CREDINKA** queda liberada de toda responsabilidad derivada del ejercicio de esta autorización, asumiendo exclusivamente la obligación de rectificar información que haya proporcionado, cuando esta no corresponda a la situación de **SERMANSÁ**.

**CLÁUSULA DÉCIMO SEXTA.- RATIFICACIÓN DEL CONTRATO.-**

Ambas partes, se ratifican en las cláusulas del presente contrato y aclaran y declaran que en la celebración del presente contrato no ha mediado vicio alguno que invalide su contenido, por lo que en señal de conformidad firmamos al pie del presente, en la ciudad Cusco a los treinta días del mes Junio del dos mil Dieciséis.

  
JAYANEZ  
NOCIA LEGAL  
K.A.S.A.  
ALDO MINGO  
ADMINISTRADOR  
CREDINKA

  
CREDINKA S.A.

  
**SERMANSÁ**  
Mario L. Bodelly Barragan  
GERENTE GENERAL  
SERMANSÁ

Asimismo, tampoco ha adjuntando la constancia de prestación del citado contrato.

Cabe precisar, que no se está valorando la constancia de prestación contenida en la subsanación, así como cualquier documento adicional respecto a la referida contratación, toda vez que estaría alterando el contenido esencial de la oferta presentada el 11JUL2024.

Siendo ello así, no es posible validar un contrato que se encuentra incompleto al haber omitido información; es decir, un contrato incompleto es como brindar una información deficiente al comité; ello representa un defecto en su elaboración lo que acarrea una falta de cuidado o diligencia del postor, la cual es de su exclusiva responsabilidad y por tanto debe ser asumida por él mismo.

Así también, la omisión advertida (un contrato) no se encuentran dentro de los alcances de subsanación previstos en el artículo 60 del Reglamento; en consecuencia, este colegiado no puede validar la presente prestación.

Por tanto, el postor no cumple con acreditar el monto de la experiencia por el monto de S/ 2,060,628.70.



**6° Prestación: Contrato N° 0273-2015-JUR000 – Contratación del servicio de limpieza para agencias, oficinas administrativas y cajeros de Caja Arequipa – Constancia de Prestación de fecha 17MAY2018**

Se procede a revisar los documentos para la acreditación la citada prestación:

- ✓ Contrato N° 0273-2015-CMAC/ALEG
- ✓ Monto: S/ 3,838,086.50
- ✓ Plazo de ejecución: 2 años.
- ✓ Fecha de suscripción: 31AGO2015

**Adendas:**

- ✓ Segunda adenda N° 129-2017-CMAC/ALEG de fecha 31MAR2017
- ✓ Monto de la adenda S/ 250,000.00
- ✓ Tercera adenda N° 252-2017-CMAC/ALEG de fecha 2MAY2017
- ✓ Monto de la adenda S/ 307,046.92
- ✓ Cuarta adenda N° 318-2017-CMAC/ALEG
- ✓ Monto adenda S/ 300,000.00
- ✓ Adjunta Constancia de prestaciones de servicios de fecha 17MAY2018, conforme la siguiente imagen:

Arequipa, 17 de Mayo 2018

**CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACIÓN**

Por la presente se deja constancia, que la empresa SERMANSA SAC. Identificada con RUC, 20455067465 ha cumplido con el servicio de Limpieza para agencias y oficinas Administrativas y Cajeros de la CMAC Arequipa, de acuerdo al siguiente detalle:

DESCRIPCION DEL SERVICIO	FECHA DOC.	N° CONTRATO / ADENDA	IMPORTE
Contrato de servicio de Limpieza para agencias oficinas administrativas y Cajeros de Caja Arequipa	31/08/2015	0273-2015-CMAC/ALEG	S/ 3'838,086.50
Adenda de servicio de Limpieza para agencias oficinas administrativas y Cajeros de Caja Arequipa	31/03/2017	129-2017 CMAC/ALEG	S/ 250,000.00
Adenda de servicio de Limpieza para agencias oficinas administrativas y Cajeros de Caja Arequipa	02/05/2017	252-2017-CMAC/ALEG	S/ 307,046.92
Adenda de servicio de Limpieza para agencias oficinas administrativas y Cajeros de Caja Arequipa	20/06/2017	318-2017-CMAC/ALEG	S/ 300,000.00
TOTAL			S/.4'695,133.42



Previo al análisis, es preciso traer a colación lo indicado en la experiencia del postor de las bases integradas, las cuales derivan de las bases estándar del OSCE que señala lo siguiente:

*“En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados”*

Ahora bien, la presentación de ofertas se llevó a cabo el 11JUL2024, y para que se considere como experiencia válida la parte del contrato, debe ser ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, esto como máximo al 10JUL2016.

Dicho ello, siendo que la fecha de suscripción de contrato fue el 31AGO2015, no puede considerarse válidos aquellas prestaciones ejecutadas entre el 01SET2015 al 09JUL2016.

Bajo esa línea, al haber adjuntado solamente la Constancia de Prestación de fecha 17MAY2018 por el monto total del contrato, este colegiado no puede inferir a cuánto asciende el monto realmente ejecutado desde el 10JUL2016 en adelante (respecto al contrato principal), en razón que el postor no ha adjuntado copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.

En tal sentido, solo puede considerar válidas la segunda, tercera y cuarta adenda, por encontrarse dentro de los ocho años anteriores a la fecha de presentación de ofertas.

Dicho ello, el postor **cumple** con acreditar fehacientemente la cancelación por el monto de **S/ 857,046.92**.

**7° Prestación: Contrato N° 405-2017-CMAC/ALEG – Contrato de servicio de limpieza para agencias y ATM's de Caja Arequipa – Ítem 1– Constancia de Prestación de fecha 23DIC2019**

Se procede a revisar los documentos para la acreditación la citada prestación:

- ✓ Contrato N° 405-2017-CMAC/ALEG
- ✓ Monto: S/ 3,597,511.31
- ✓ Plazo de ejecución: 24 meses.
- ✓ Fecha de suscripción: 01SET2017
- ✓ Primera adenda al contrato de fecha 23JUL2019
- ✓ Monto de la adenda S/ 179,876.00
- ✓ Constancia de Prestación de fecha 23DIC2019

Dicho ello, el postor **cumple** con acreditar fehacientemente la cancelación por el monto de **S/ 3,777,387.31**.





PERÚ

Ministerio  
de Educación

**8° Prestación: Contrato N° 26769-2019-BN – Contratación del servicio de limpieza general para las oficinas e inmuebles del Banco de la Nación (...) – Constancia de Prestación de fecha 10MAY2023**

Se procede a revisar los documentos para la acreditación la citada prestación:

- ✓ Contrato N° 026769-2019-BN
- ✓ Monto S/ 3,077,853.12
- ✓ Plazo de ejecución: 36 meses
- ✓ Fecha de suscripción 22OCT2019
- ✓ Constancia de prestación de fecha 10MAY2023, según el siguiente detalle:

**CONSTANCIA DE PRESTACIÓN N° 003 - 2023**

Por medio de la presente se deja constancia que el contratista **SERMANS S.A.C.**, cumplió con la prestación del **CONTRATO N° 026769-2019-BN** proveniente del procedimiento de selección **CONCURSO PÚBLICO N° 0032-2019-BN**, con el objeto **"SERVICIO DE LIMPIEZA GENERAL PARA LAS OFICINAS E INMUEBLES DEL BANCO DE LA NACIÓN DE LOS DEPARTAMENTOS E AREQUIPA, MOQUEGUA, TACNA Y HUANCVELICA DE LA SUBGERENCIA MACRO REGIÓN V – SEDE AREQUIPA DE LA GERENCIA BANCA DE SERVICIOS DEL BANCO DE LA NACIÓN, CORRESPONDIENTE AL ÍTEM 1"**, de acuerdo con el siguiente detalle:

CONTRATO N°	026769-2019-BN
OBJETO	*SERVICIO DE LIMPIEZA GENERAL PARA LAS OFICINAS E INMUEBLES DEL BANCO DE LA NACIÓN DE LOS DEPARTAMENTOS E AREQUIPA, MOQUEGUA, TACNA Y HUANCVELICA DE LA SUBGERENCIA MACRO REGIÓN V – SEDE AREQUIPA DE LA GERENCIA BANCA DE SERVICIOS DEL BANCO DE LA NACIÓN, CORRESPONDIENTE AL ÍTEM 1*
PLAZO DE EJECUCIÓN	36 MESES
PERIODO	DEL 12/11/2019 AL 11/11/2022
MONTO CONTRATADO	S/ 3'077,853.12
MONTO CANCELADO	S/ 3'678,779.30 <sup>[1] [2] [3] [4] [5]</sup>
PENALIDAD APLICADA	S/ 150.00

Arequipa, 10 de Mayo del 2023

Banco de la Nación  
José Eduardo Constantino Valserama  
SUB GERENTE - JEFE  
SUB GERENCIA MACRO REGIÓN V AREQUIPA  
GERENCIA REG. DE AGENCIAS

[1] Primera Adenda - plazo de ejecución de la prestación adicional de treinta (30) semanas de desinfección y seis (06) meses de suministro de insumos, por un costo ascendente a S/ 325,955.40

[2] Segunda Adenda - Reducción, por un costo ascendente a S/ 32,390.16

[3] Tercera Adenda - Reducción, por un costo ascendente a S/ 5,511.70

[4] Cuarta Adenda - plazo de ejecución de la prestación adicional de treinta (30) semanas de desinfección y seis (06) meses de suministro de insumos, por un costo ascendente a S/ 316,131.60

[5] Quinta Adenda - plazo de ejecución de la prestación adicional de dos (02) meses y 15 días, por un costo ascendente a S/ 6,766.97





PERÚ

Ministerio  
de Educación

Al respecto, el postor no adjuntó a su oferta las adendas que hace referencia la constancia de prestación en su oferta de fecha 11JUL2024, en ese sentido, solo se tomará el monto del contrato original.

Cabe precisar, que no está valorando las adendas contenidas en la subsanación, toda vez que estaría alterando el contenido esencial de la oferta presentada el 11JUL2024.

Dicho ello, el postor **cumple** con acreditar fehacientemente la cancelación por el monto de **S/ 3,077,853.12** respecto a la octava prestación.

Por tanto, en atención a lo expuesto el postor solo acredita fehacientemente la sexta y séptima y octava prestación respecto a la experiencia del postor en la especialidad, lo cual asciende a un monto acumulado de **S/ 7, 712,287.35**, en consecuencia, **no cumple** con el monto requerido en la experiencia exigida de los requisitos de calificación.

Finalmente, al no cumplir con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, este colegiado acuerda por unanimidad declarar la oferta del postor **SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y SANEAMIENTO AMBIENTAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERMANSA S.A.C.** como **DESCALIFICADA**.

**4° Oferta del postor CONSORCIO MANSERVAR Y ASOCIADOS: MANTENIMIENTO Y SERVICIOS VARIOS S.A.C. - MANSERVAR S.A.C. - ALLOK S.A.**

De la revisión efectuada a los requisitos de calificación, se procede a señalar lo siguiente:

- a) **Habilitación:** Cumple con la acreditación del citado requisito.
- b) **Capacitación de los cuatro (4) supervisores:** Cumple con la acreditación del citado requisito.  
Cabe precisar que el postor presentó adicionalmente un quinto personal clave (supervisor) a pesar que solo se requirió que la acreditación de la capacitación sea solo para cuatro supervisores, sin perjuicio a ello, de la revisión de dichas constancias/certificados también cumple con la citada acreditación.
- c) **Experiencia del personal clave de los cuatro (4) supervisores:** Cumple con la acreditación del citado requisito.  
Cabe precisar que el postor presentó adicionalmente un quinto personal clave (supervisor) a pesar que solo se requirió que la experiencia a acreditar sea solo para cuatro supervisores, sin perjuicio a ello, de la revisión de dichas constancias también cumple con la citada acreditación.
- d) **Experiencia del postor en la especialidad:**

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló once (5) prestaciones; de cuya revisión se verifica lo siguiente:





**1° Prestación: Contrato N° 17-2022-SUNARP – Z.R. N° IX/CP – Servicio de Limpieza, mantenimiento y apoyo técnico en los locales de la zona registral N° IX - sede Lima, suscrito con la Zona Registral N° IX – Sede Lima**

Se procede a revisar los documentos para la acreditación la citada prestación:

- **Contrato N° 17-2022-SUNARP – Z.R. N° IX/CP suscrito en consorcio: CONSORCIO ALLOK S.A. – CLEAN FORCE S.A.C.**

Monto del contrato: S/ 14,977,604.16

Plazo de ejecución: 1095 días calendario

Garantía: Retención Mype 10%;

Monto retención: S/ 1,497,760.42 *(durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada, con cargo a ser devuelto durante la finalización del mismo).*

Fecha de suscripción: 25MAY2022

- **Adenda N° 2 al Contrato N° 17-2022-SUNARP – Z.R. N° IX/CP (modificación convencional del monto contractual del contrato por incremento de la remuneración mínima vital.**

Monto contractual: S/ 15,868,266.12

Garantía: Retención Mype 10%;

Monto retención: S/ 1,586,826.61 *(durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada, con cargo a ser devuelto durante la finalización del mismo).*

- **Contrato de consorcio de fecha 11MAY2022: ALLOK S.A. 99% y CLEAN FORCE 1%**

Dicho ello, el postor a fin de acreditar las ejecuciones derivadas del Contrato N° 17-2022-SUNARP – Z.R. N° IX/CP, adjunta los siguientes documentos:

FACTUR A	F. EMISIÓN	MONTO	FECHA DETRACCIÓN	MONTO DETRACCIÓN	FECHA ABONO	ABONO	TOTAL ABONO + DETRACCIÓN	DIFERENCIA MONTO FACTURADO vs MONTO CANCELADO
E001-2	15/09/2022	S/ 411,322.53	26/09/2022	S/ 49,359.00	26/09/2022	S/ 276,833.62	S/ 326,192.62	S/ 85,129.91
E001-4	17/10/2022	S/ 437,383.12	24/10/2022	S/ 52,486.00	24/10/2022	S/ 384,223.68	S/ 436,709.68	S/ 673.44
E001-6	9/11/2022	S/ 437,383.12	16/11/2022	S/ 52,486.00	16/11/2022	S/ 294,837.53	S/ 347,323.53	S/ 90,059.59
E001-8	28/11/2022	S/ 437,640.95	28/11/2022	S/ 52,517.00	15/11/2022	S/ 312,089.09	S/ 364,606.09	S/ 73,034.86
E001-9	14/12/2022	S/ 448,801.91	6/01/2023	S/ 53,856.00	6/12/2023	S/ 296,930.12	S/ 350,786.12	S/ 98,015.79
E001-10	3/02/2023	S/ 448,801.91	10/02/2023	S/ 53,856.00	9/01/2023	S/ 392,049.75	S/ 445,905.75	S/ 2,896.16
E001-5	26/10/2022	S/ 25,230.71	11/11/2022	S/ 3,028.00	14/11/2022	S/ 17,251.56	S/ 20,279.56	S/ 4,951.15
E001-11	1/03/2023	S/ 448,801.91	9/03/2023	S/ 53,856.00	9/03/2023	S/ 306,060.24	S/ 359,916.24	S/ 88,885.67
E001-12	20/03/2023	S/ 448,801.91	20/03/2023	S/ 53,856.00	30/03/2023	S/ 304,440.60	S/ 358,296.60	S/ 90,505.31
E001-13	20/04/2023	S/ 448,801.91	26/04/2023	S/ 53,856.00	28/04/2023	S/ 304,298.04	S/ 358,154.04	S/ 90,647.87
E001-14	29/05/2023	S/ 448,801.91	5/06/2023	S/ 53,856.00	5/06/2023	S/ 140,200.52	S/ 194,056.52	S/ 254,745.39
E001-15	4/07/2023	S/ 448,801.91	11/07/2023	S/ 53,856.00	11/07/2023	S/ 292,128.96	S/ 345,984.96	S/ 102,816.95



PERÚ

Ministerio  
de Educación

E001-16	2/08/2023	S/ 448,801.91	9/08/2023	S/ 53,856.00	9/08/2023	S/ 304,313.88	S/ 358,169.88	S/ 90,632.03
E001-17	1/09/2023	S/ 448,801.91	15/09/2023	S/ 53,856.00	14/09/2023	S/ 260,506.38	S/ 314,362.38	S/ 134,439.53
E001-19	6/10/2023	S/ 446,504.71	13/10/2023	S/ 53,581.00	13/10/2023	S/ 78,007.34	S/ 131,588.34	S/ 314,916.37
E001-20	30/10/2023	S/ 453,494.27	2/11/2023	S/ 54,419.00	2/11/2023	S/ 293,749.24	S/ 348,168.24	S/ 105,326.03
E001-21	1/12/2023	S/ 453,494.27	12/12/2023	S/ 54,419.00	12/12/2023	S/ 303,500.74	S/ 357,919.74	S/ 95,574.53
E001-22	20/12/2023	S/ 453,494.27	26/12/2023	S/ 54,419.00	27/12/2023	S/ 303,500.74	S/ 357,919.74	S/ 95,574.53
E001-24	1/02/2024	S/ 453,494.27	15/02/2024	S/ 54,419.00	15/02/2024	S/ 343,286.37	S/ 397,705.37	S/ 55,788.90
E001-25	1/03/2024	S/ 453,494.27	8/03/2024	S/ 54,419.00	8/03/2024	S/ 202,345.84	S/ 256,764.84	S/ 196,729.43
E001-26	4/04/2024	S/ 453,494.27	8/04/2024	S/ 54,419.00	8/04/2024	S/ 78,184.81	S/ 132,603.81	S/ 320,890.46
E001-27	29/04/2024	S/ 453,494.27	7/05/2024	S/ 54,419.00	5/05/2024	S/ 288,888.64	S/ 343,307.64	S/ 110,186.63
E001-28	6/06/2024	S/ 453,494.27	13/06/2024	S/ 54,419.00	14/06/2024	S/ 100,779.24	S/ 155,198.24	S/ 298,296.03

Tal como se puede apreciar, el importe abonado más el importe de la detracción no coincide con el monto de cada factura; si bien de la lectura del Contrato señala que existe una retención por el 10% como garantía de fiel cumplimiento del contrato por su condición de MYPE, no es función del comité realizar el cálculo del monto de la retención, toda vez que debe obrar el documento donde se demuestre de manera fehaciente el monto de la constancia de retención del 10% respecto a cada factura si es que le fue aplicada.

Del mismo modo, sucede sobre la aplicación de penalidades, el comité no puede inferir que el monto faltante para acreditar la cancelación de la factura se deba a que ésta fue afecta a alguna penalidad, por el solo hecho de adjuntar un cuadro que señale ello, según obra en su oferta para la presente contratación, ya que recaería en una declaración jurada de parte o de oficio por parte del mismo postor.

En el supuesto negado, de considerar el porcentaje de retención del 10 % consignada en la Adenda N° 2 del Contrato N° 17-2022-SUNARP – Z.R. N° IX/CP por S/ 1,586,826.61 (monto a descontar durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada, con cargo a ser devuelto durante la finalización del mismo) tampoco hace el monto diferencial faltante, conforme se aprecia en cuadro líneas arriba, toda vez que el monto de retención por el importe mensual asciende a S/ 88, 157.03.

**Asimismo, se trae a colación la Resolución del Tribunal N° 4291-2023-TCE-S4, que señala al tenor lo siguiente:**

“(…)

29. Bajo ese contexto, habiendo revisado los requisitos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, se evidencia que el Consorcio Impugnante, a efectos de acreditar la cancelación de las Facturas F001-18 y F001-23, presentó las constancias de detracción y los reportes de abonos señalados en los estados de cuenta; sin embargo, no adjuntó la constancia de retención del 10% del monto total del contrato [garantía de fiel cumplimiento], la cual pudo haber solicitado de forma oportuna a la Entidad, y así hubiese podido acreditar, eventualmente, que los abonos señalados en dichos documentos coincidirían con el monto facturado.



Siendo así, dicha situación evidencia una falta de diligencia por parte del Consorcio Impugnante, al no haber presentado la documentación requerida para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, tal como lo señalan las bases integradas del procedimiento de selección.

(...)

30. De acuerdo a lo expuesto anteriormente, este Tribunal evidencia que el Consorcio Impugnante no cumplió con acreditar la cancelación de las Facturas F001-18 y F001-23, pues solo presentó las constancias de detracción y los reportes de abonos señalados en los estados de cuenta; sin embargo, **no adjuntó la constancia de retención del 10% del monto total del contrato [garantía de fiel cumplimiento], la cual pudo haber solicitado de forma oportuna a la Entidad; en consecuencia, se evidencia que dichas facturas no podrían ser consideradas válidas a efectos de realizar la sumatoria del monto facturado en el Contrato N° 34-2021-MINEDU-OGA-OL/UE26.**

(...)"

(lo resaltado es nuestro)

Del mismo modo, se cuenta con la Resolución de Tribunal N.º 1790-2019-TCE-S4 que señala lo siguiente:

*"(...) Así pues, cabe precisar que es obligación de los postores acreditar la coincidencia del importe facturado y el pago de aquel, y si hubieran detracciones o retenciones, o cualquier otra circunstancia que se deban descontar de tales importes, deben encontrarse debidamente acreditadas en la oferta, pues el Comité no puede asumir tales circunstancias sin que sean puestas en manifiesto por los postores (...)"*

Por las consideraciones expuestas, este colegiado no podría validar la cancelación de las facturas, puesto que este colegiado no debe inferir ni asumir si es que el postor no ha evidenciado documentalmente el importe de la cancelación donde se advierta indubitadamente el monto de cancelación de cada factura; en consecuencia; el postor no cumple con acreditar fehaciencia en la cancelación de la primera prestación.

## **2º Prestación: Contrato N° 007-2023-SUNAT– Prestaciones de Servicios**

Se procede a revisar los documentos para la acreditación la citada prestación:

➤ **Contrato N° 007-2023-SUNAT suscrito en consorcio: CONSORCIO PROMANT & ASOCIADOS**

Monto del contrato: S/ 75,499,680.52

Plazo de ejecución: 1095 días calendario

Garantía: Retención Mype 10%;

Monto retención: S/ 7,549,968.06 (*durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada, con cargo a ser devuelto durante la finalización del mismo*).

Fecha de suscripción: 5ENE2023

➤ **Contrato de consorcio de fecha 7DIC2022: ALLOK S.A. (60%) - CLEAN FORCE (30%) - PROMANT SERVICIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA (10%)**

Dicho ello, el postor a fin de acreditar las ejecuciones derivadas del Contrato N° 007-2023-SUNAT, adjunta los siguientes documentos:





PERÚ

Ministerio  
de Educación

FACTUR A	F. EMISIÓN	MONTO	FECHA DETRACCI ÓN	MONTO DETRACCIÓN	FECHA ABONO	ABONO	TOTAL ABONO + DETRACCIÓN	DIFFERENCIA MONTO FACTURADO vs Monto cancelado
E001-1	10/05/2023	(*) S/ 645,636.33	17/05/2023	S/ 78,883.00	17/05/2023	S/ 536,099.90	S/ 614,982.90	S/ 30,653.43
E001-2	17/05/2023	(**) S/ 1,971,975.85	25/05/2023	S/ 231,112.00	19/05/2023	S/ 1,230,424.50	S/ 1,466,850.50	S/ 505,125.35
			13/06/2023	S/ 5,314.00				
E001-3	7/06/2023	(***) S/ 1,836,841.59	12/06/2023	S/ 220,185.00	12/06/2023	S/ 1,110,370.80	S/ 1,330,791.80	S/ 506,049.79
			11/07/2023	S/ 236.00				
E001-4	28/06/2023	(&) S/ 1,844,007.37	11/07/2023	S/ 216,602.00	2/07/2023	S/ 1,169,824.99	S/ 1,390,864.99	S/ 453,142.38
			2/08/2023	S/ 4,438.00				
E001-5	21/07/2023	(#) S/ 1,838,290.76	27/07/2023	S/ 220,354.00	27/07/2023	S/ 1,155,798.06	S/ 1,376,152.06	S/ 462,138.70
E001-6	24/08/2023	S/ 1,783,456.52	4/09/2023	S/ 214,015.00	1/09/2023	S/ 1,206,718.16	S/ 1,420,733.16	S/ 362,723.36
E001-7	28/09/2023	S/ 1,738,095.71	3/10/2023	S/ 208,571.00	3/10/2023	S/ 1,172,220.46	S/ 1,380,791.46	S/ 357,304.25
E001-9	8/11/2023	S/ 1,747,759.60	21/11/2023	S/ 209,731.00	16/11/2023	S/ 953,493.99	S/ 1,163,224.99	S/ 584,534.61
E001-10	28/11/2023	S/ 1,740,057.25	5/12/2023	S/ 208,807.00	5/12/2023	S/ 1,176,036.62	S/ 1,384,843.62	S/ 355,213.63
E001-11	13/12/2023	S/ 1,789,997.09	21/12/2023	S/ 214,800.00	21/12/2023	S/ 1,211,588.94	S/ 1,426,388.94	S/ 363,608.15
E001-12	24/01/2024	S/ 1,726,481.35	1/02/2024	S/ 207,178.00	1/02/2024	S/ 1,165,709.70	S/ 1,372,887.70	S/ 353,593.65
E001-13	23/02/2024	S/ 1,765,341.75	28/02/2024	S/ 211,841.00	28/02/2024	S/ 1,189,903.60	S/ 1,401,744.60	S/ 363,597.15
E001-14	2/04/2024	S/ 1,793,709.59	9/04/2024	S/ 215,245.00	9/04/2024	S/ 972,689.38	S/ 1,187,934.38	S/ 605,775.21
E001-15	29/04/2024	S/ 1,746,873.57	7/05/2024	S/ 209,625.00	2/05/2024	S/ 1,176,784.18	S/ 1,386,409.18	S/ 360,464.39
E001-16	24/05/2024	S/ 1,809,387.66	31/05/2024	S/ 217,127.00	31/05/2024	S/ 1,221,385.97	S/ 1,438,512.97	S/ 370,874.69
E001-17	26/06/2024	S/ 1,767,571.63	26/06/2024	S/ 212,109.00	2/07/2024	S/ 1,197,823.16	S/ 1,409,932.16	S/ 357,639.47

(\*) Monto afecto a la Notas de Crédito E001-2 y E001-3

(\*\*) Monto afecto a Nota de Débito N° E001-3

(\*\*\*) Monto afecto a Nota de Débito N° E001-3

(&) Monto afecto a Nota de Débito E001-4 y E001-6

(#) Monto afecto a Nota de Débito E001-7

Tal como se puede apreciar, el importe abonado más el importe de la detracción no coincide con el monto de cada factura; si bien de la lectura del Contrato señala que existe una retención por el 10% como garantía de fiel cumplimiento del contrato por su condición de MYPE, no es función del comité realizar el cálculo del monto de la retención, toda vez que debe obrar el documento donde se demuestre de manera fehaciente el monto de la constancia de retención del 10% respecto a cada factura si es que le fue aplicada.

Del mismo modo, sucede sobre la aplicación de penalidades, el comité no puede inferir que el monto faltante para acreditar la cancelación de la factura se deba a que ésta fue afecta a alguna penalidad, por el solo hecho de adjuntar un cuadro que señale ello, según obra en su oferta para la presente contratación, ya que



recaería en una declaración jurada de parte o de oficio por parte del mismo postor.

En el supuesto negado, de considerar el porcentaje de retención del 10 % consignada en Contrato N° 007-2023-SUNAT por S/ 7, 549,968.06 (monto a descontar durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada, con cargo a ser devuelto durante la finalización del mismo) tampoco hace el monto diferencial faltante, conforme se aprecia en cuadro líneas arriba, toda vez que el monto de retención por el importe mensual asciende a S/ 419,442.67.

**Asimismo, se trae a colación la Resolución del Tribunal N° 4291-2023-TCE-S4, que señala al tenor lo siguiente:**

*"(...)*

*29. Bajo ese contexto, habiendo revisado los requisitos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, se evidencia que el Consorcio Impugnante, a efectos de acreditar la cancelación de las Facturas F001-18 y F001-23, presentó las constancias de detracción y los reportes de abonos señalados en los estados de cuenta; sin embargo, no adjuntó la constancia de retención del 10% del monto total del contrato [garantía de fiel cumplimiento], la cual pudo haber solicitado de forma oportuna a la Entidad, y así hubiese podido acreditar, eventualmente, que los abonos señalados en dichos documentos coincidirían con el monto facturado.*

*Siendo así, dicha situación evidencia una falta de diligencia por parte del Consorcio Impugnante, al no haber presentado la documentación requerida para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, tal como lo señalan las bases integradas del procedimiento de selección.*

*(...)*

*30. De acuerdo a lo expuesto anteriormente, este Tribunal evidencia que el Consorcio Impugnante no cumplió con acreditar la cancelación de las Facturas F001-18 y F001-23, pues solo presentó las constancias de detracción y los reportes de abonos señalados en los estados de cuenta; sin embargo, **no adjuntó la constancia de retención del 10% del monto total del contrato [garantía de fiel cumplimiento], la cual pudo haber solicitado de forma oportuna a la Entidad; en consecuencia, se evidencia que dichas facturas no podrían ser consideradas válidas** a efectos de realizar la sumatoria del monto facturado en el Contrato N° 34-2021-MINEDU-OGA-OL/UE26.*

*(lo resaltado es nuestro)*

*(...)"*

**Del mismo modo, se cuenta con la Resolución de Tribunal N.º 1790-2019-TCE-S4 que señala lo siguiente:**

*"(...) Así pues, cabe precisar que es obligación de los postores acreditar la coincidencia del importe facturado y el pago de aquel, y si hubieran detracciones o retenciones, o cualquier otra circunstancia que se deban descontar de tales importes, deben encontrarse debidamente acreditadas en la oferta, pues el Comité no puede asumir tales circunstancias sin que sean puestas en manifiesto por los postores (...)"*

Por las consideraciones expuestas, este colegiado no podría validar la cancelación de las facturas, puesto que este colegiado no debe inferir ni asumir





PERÚ

Ministerio  
de Educación

si es que el postor no ha evidenciado documentalmente el importe de la cancelación donde se advierta indubitavelmente el monto de cancelación de cada factura; en consecuencia; el postor no cumple con acreditar fehaciencia en la cancelación de la segunda prestación.

**3° Prestación: Contrato N° 017-2021-MP-FN-GG– Contratación del servicio de limpieza integral a nivel nacional para los distritos fiscales del Ministerio Público – ítem 2**

Se procede a revisar los documentos para la acreditación la citada prestación:

➤ **Contrato N° 017-2021-MP-FN-GG suscrito en consorcio: CONSORCIO ALLOK Y ASOCIADOS - SUR**

Monto del contrato: S/ 30,600,280.00

Plazo de ejecución: 730 días calendario

Garantía: Retención Mype 10%;

Monto retención: S/ 3,060,028.80 (*durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada, con cargo a ser devuelto durante la finalización del mismo*).

Fecha de suscripción: 29ABR2024

➤ **Contrato de consorcio de fecha 7ABR2021: ALLOK S.A. (99%) – EMPRESA DE INTERMEDIACION LABORAL “EQUIPO A” S.A.C. (01%)**

Dicho ello, el postor a fin de acreditar las ejecuciones derivadas del Contrato N° 017-2021-MP-FN-GG, adjunta los siguientes documentos:

FACTURA	F. EMISIÓN	MONTO	FECHA DETRACCIÓN	MONTO DETRACCIÓN	FECHA ABONO	ABONO	TOTAL ABONO + DETRACCIÓN	DIFERENCIA A MONTO FACTURADO vs Monto cancelado
E001-2	31/07/2021	S/ 1,272,918.19	5/08/2021	S/ 152,750.00	27/07/2021	S/ 73,745.79	S/ 373,745.79	S/ 899,172.40
					30/07/2021	S/ 300,000.00		
E001-6	2/11/2021	S/ 1,275,012.00	24/11/2021	S/ 153,001.00			S/ 153,001.00	S/ 1,122,011.00
E001-9	1/12/2021	S/ 1,275,012.00	9/12/2021	S/ 153,001.00			S/ 153,001.00	S/ 1,122,011.00
E001-10	1/12/2021	S/ 1,275,012.00	23/12/2021	S/ 153,001.00	22/12/2021	S/ 32,417.00	S/ 185,418.00	S/ 1,089,594.00
E001-15	27/12/2021	S/ 1,275,012.00	10/01/2022	S/ 153,001.00		S/ 867,008.60	S/ 1,020,009.60	S/ 255,002.40
E001-16	27/12/2021	S/ 1,275,012.00	31/12/2021	S/ 153,001.00	3/01/2022	S/ 822,011.00	S/ 975,012.00	S/ 300,000.00
E001-17	27/12/2021	S/ 595,005.60	5/01/2022	S/ 71,401.00	4/01/2022	S/ 313,599.80	S/ 385,000.80	S/ 210,004.80
E001-21	1/03/2022	S/ 1,275,012.00	9/03/2022	S/ 153,001.00	9/03/2022	S/ 867,008.60	S/ 1,020,009.60	S/ 255,002.40
E001-24	1/04/2022	S/ 1,275,012.00	20/04/2022	S/ 153,001.00	21/04/2022	S/ 867,008.60	S/ 1,020,009.60	S/ 255,002.40
E001-26	2/05/2022	S/ 1,275,012.00	18/05/2022	S/ 153,001.00	9/03/2022	S/ 867,008.60	S/ 1,020,009.60	S/ 255,002.40
E001-28	1/06/2022	S/ 1,275,012.00	28/06/2022	S/ 153,001.00	21/04/2022	S/ 867,008.60	S/ 1,020,009.60	S/ 255,002.40

Tal como se puede apreciar, el importe abonado más el importe de la detracción no coincide con el monto de cada factura; si bien de la lectura del Contrato señala que existe una retención por el 10% como garantía de fiel cumplimiento del contrato por su condición de MYPE, no es función del comité realizar el cálculo





del monto de la retención, toda vez que debe obrar el documento donde se demuestre de manera fehaciente el monto de la constancia de retención del 10% respecto a cada factura si es que le fue aplicada.

Del mismo modo, sucede sobre la aplicación de penalidades, el comité no puede inferir que el monto faltante para acreditar la cancelación de la factura se deba a que ésta fue afectada a alguna penalidad, por el solo hecho de adjuntar un cuadro que señale ello, según obra en su oferta para la presente contratación, ya que recaería en una declaración jurada de parte o de oficio por parte del mismo postor.

En el supuesto negado, de considerar el porcentaje de retención del 10 % consignada en Contrato N° 017-2021-MP-FN-GG por S/ / 3,060,028.80 (monto a descontar durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada, con cargo a ser devuelto durante la finalización del mismo) tampoco hace el monto diferencial faltante, conforme se aprecia en cuadro líneas arriba, toda vez que el monto de retención por el importe mensual asciende a S/ 170,001.60.

**Asimismo, se trae a colación la Resolución del Tribunal N° 4291-2023-TCE-S4, que señala al tenor lo siguiente:**

*"(...)*

*29. Bajo ese contexto, habiendo revisado los requisitos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, se evidencia que el Consorcio Impugnante, a efectos de acreditar la cancelación de las Facturas F001-18 y F001-23, presentó las constancias de detracción y los reportes de abonos señalados en los estados de cuenta; sin embargo, no adjuntó la constancia de retención del 10% del monto total del contrato [garantía de fiel cumplimiento], la cual pudo haber solicitado de forma oportuna a la Entidad, y así hubiese podido acreditar, eventualmente, que los abonos señalados en dichos documentos coincidirían con el monto facturado.*

*Siendo así, dicha situación evidencia una falta de diligencia por parte del Consorcio Impugnante, al no haber presentado la documentación requerida para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, tal como lo señalan las bases integradas del procedimiento de selección.*

*(...)*

*30. De acuerdo a lo expuesto anteriormente, este Tribunal evidencia que el Consorcio Impugnante no cumplió con acreditar la cancelación de las Facturas F001-18 y F001-23, pues solo presentó las constancias de detracción y los reportes de abonos señalados en los estados de cuenta; sin embargo, **no adjuntó la constancia de retención del 10% del monto total del contrato [garantía de fiel cumplimiento], la cual pudo haber solicitado de forma oportuna a la Entidad; en consecuencia, se evidencia que dichas facturas no podrían ser consideradas válidas** a efectos de realizar la sumatoria del monto facturado en el Contrato N° 34-2021-MINEDU-OGA-OL/UE26.*

*(...)"*

**(lo resaltado es nuestro)**

**Del mismo modo, se cuenta con la Resolución de Tribunal N.º 1790-2019-TCE-S4 que señala lo siguiente:**

*"(...) Así pues, cabe precisar que es obligación de los postores acreditar la coincidencia del importe facturado y el pago de aquel, y si hubieran detracciones o retenciones, o cualquier otra circunstancia que se deban descontar de tales importes, deben encontrarse debidamente acreditadas en la oferta, pues el*



PERÚ

Ministerio  
de Educación

*Comité no puede asumir tales circunstancias sin que sean puestas en manifiesto por los postores (...)"*

Por las consideraciones expuestas, este colegiado no podría validar la cancelación de las facturas, puesto que este colegiado no debe inferir ni asumir si es que el postor no ha evidenciado documentalmente el importe de la cancelación donde se advierta indubitadamente el monto de cancelación de cada factura; en consecuencia; el postor no cumple con acreditar fehaciencia en la cancelación de la tercera prestación.

**4° Prestación: Contrato N° 060-2023-MP-FN-GG-OGLOG - Contratación del servicio de limpieza integral a nivel nacional de los distritos fiscales del Ministerio Público de la zona Nor Oriente - Ítem 1**

Se procede a revisar los documentos para la acreditación la citada prestación:

- **Contrato N° 060-2023-MP-FN-GG-OGLOG suscrito en consorcio: CONSORCIO MANSERVAR & ASOCIADOS**  
Monto del contrato: S/ 4,332,192.96  
Plazo de ejecución: 730 días calendario  
Garantía: Retención Mype 10%;  
Monto retención: S/ 433,219.30 (*durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada, con cargo a ser devuelto durante la finalización del mismo*).  
Fecha de suscripción: 22JUN2023
- **Contrato de consorcio de fecha 9JUN2023: MANTENIMIENTO Y SERVICIOS VARIOS – MANSERVAR S.A.C. (99%) – EMPRESA DE INTERMEDIACION LABORAL “EQUIPO A” S.A.C. (01%)**

Dicho ello, el postor a fin de acreditar las ejecuciones derivadas del Contrato N° 060-2023-MP-FN-GG-OGLOG, adjunta los siguientes documentos:

FACTUR A	F. EMISIÓN	MONTO	FECHA DETRACCIÓN	MONTO DETRACCIÓN	FECHA ABONO	ABONO	TOTAL ABONO + DETRACCIÓN	DIFERENCI A MONTO FACTURAD O vs Monto cancelado
E001-10	11/10/2023	S/ 180,508.04	20/10/2023	S/ 21,661.00	26/10/2023	S/ 109,958.09	S/ 131,619.09	S/ 48,888.95
E001-21	22/12/2023	S/ 180,508.04	12/01/2024	S/ 21,661.00	12/01/2024	S/ 109,957.70	S/ 131,618.70	S/ 48,889.34
E001-22	22/12/2023	S/ 180,508.04	12/01/2024	S/ 21,661.00	12/01/2024	S/ 112,709.49	S/ 134,370.49	S/ 46,137.55
E001-39	16/04/2024	S/ 180,508.04	22/04/2024	S/ 21,661.00	24/04/2024	S/ 122,745.43	S/ 144,406.43	S/ 36,101.61
E001-41	16/04/2024	S/ 180,508.04	23/04/2024	S/ 21,661.00	24/04/2024	S/ 122,745.43	S/ 144,406.43	S/ 36,101.61

Tal como se puede apreciar, el importe abonado más el importe de la detracción no coincide con el monto de cada factura; si bien de la lectura del Contrato señala que existe una retención por el 10% como garantía de fiel cumplimiento del contrato por su condición de MYPE, no es función del comité realizar el cálculo del monto de la retención, toda vez que debe obrar el documento donde se demuestre de manera fehaciente el monto de la constancia de retención del 10% respecto a cada factura si es que le fue aplicada.



Del mismo modo, sucede sobre la aplicación de penalidades, el comité no puede inferir que el monto faltante para acreditar la cancelación de la factura se deba a que ésta fue afectada a alguna penalidad, por el solo hecho de adjuntar un cuadro que señale ello, según obra en su oferta para la presente contratación, ya que recaería en una declaración jurada de parte o de oficio por parte del mismo postor.

En el supuesto negado, de considerar el porcentaje de retención del 10 % consignada en Contrato N° 060-2023-MP-FN-GG-OGLOG por S/ 433,219.30 (monto a descontar durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada, con cargo a ser devuelto durante la finalización del mismo) tampoco hace el monto diferencial faltante, conforme se aprecia en cuadro líneas arriba, toda vez que el monto de retención asciende a un importe mensual de S/ 36,101.60, a excepción de la facturas E001-39 y E001-41; sin embargo, eso no le exime al postor de adjuntar su respectiva constancia de retención del 10% respecto a la factura a fin de acreditar su cancelación.

**Asimismo, se trae a colación la Resolución del Tribunal N° 4291-2023-TCE-S4, que señala al tenor lo siguiente:**

*"(...)*

*29. Bajo ese contexto, habiendo revisado los requisitos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, se evidencia que el Consorcio Impugnante, a efectos de acreditar la cancelación de las Facturas F001-18 y F001-23, presentó las constancias de detracción y los reportes de abonos señalados en los estados de cuenta; sin embargo, no adjuntó la constancia de retención del 10% del monto total del contrato [garantía de fiel cumplimiento], la cual pudo haber solicitado de forma oportuna a la Entidad, y así hubiese podido acreditar, eventualmente, que los abonos señalados en dichos documentos coincidirían con el monto facturado.*

*Siendo así, dicha situación evidencia una falta de diligencia por parte del Consorcio Impugnante, al no haber presentado la documentación requerida para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, tal como lo señalan las bases integradas del procedimiento de selección.*

*(...)*

*30. De acuerdo a lo expuesto anteriormente, este Tribunal evidencia que el Consorcio Impugnante no cumplió con acreditar la cancelación de las Facturas F001-18 y F001-23, pues solo presentó las constancias de detracción y los reportes de abonos señalados en los estados de cuenta; sin embargo, **no adjuntó la constancia de retención del 10% del monto total del contrato [garantía de fiel cumplimiento], la cual pudo haber solicitado de forma oportuna a la Entidad; en consecuencia, se evidencia que dichas facturas no podrían ser consideradas válidas** a efectos de realizar la sumatoria del monto facturado en el Contrato N° 34-2021-MINEDU-OGA-OL/UE26.*

*(...)"*

**(lo resaltado es nuestro)**

Del mismo modo, se cuenta con la Resolución de Tribunal N.º 1790-2019-TCE-S4 que señala lo siguiente:

*"(...) Así pues, cabe precisar que es obligación de los postores acreditar la coincidencia del importe facturado y el pago de aquel, y si hubieran detracciones o retenciones, o cualquier otra circunstancia que se deban descontar de tales importes, deben encontrarse debidamente acreditadas en la oferta, pues el*



PERÚ

Ministerio  
de Educación

*Comité no puede asumir tales circunstancias sin que sean puestas en manifiesto por los postores (...)"*

Por las consideraciones expuestas, este colegiado no podría validar la cancelación de las facturas, puesto que este colegiado no debe inferir ni asumir si es que el postor no ha evidenciado documentalmente el importe de la cancelación donde se advierta indubitadamente el monto de cancelación de cada factura; en consecuencia; el postor no cumple con acreditar fehaciencia en la cancelación de la cuarta prestación.

**5° Prestación: Contrato N° 59-2023-MP-FN-GG-OGLOG - Contratación del servicio de limpieza integral a nivel nacional de los distritos fiscales del Ministerio Público de la zona Nor Oriente - Ítem IV**

Se procede a revisar los documentos para la acreditación la citada prestación:

➤ **Contrato N° 59-2023-MP-FN-GG-OGLOG suscrito en consorcio: CONSORCIO MANSERVAR & ASOCIADOS**

Monto del contrato: S/ 4,956,404.64

Plazo de ejecución: 730 días calendario

Garantía: Retención Mype 10%;

Monto retención: S/ 495,640.46 (*durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada, con cargo a ser devuelto durante la finalización del mismo*).

Fecha de suscripción: 22JUN2023

➤ **Contrato de consorcio de fecha 9JUN2023: MANTENIMIENTO Y SERVICIOS VARIOS – MANSERVAR S.A.C. (99%) – EMPRESA DE INTERMEDIACION LABORAL “EQUIPO A” S.A.C. (01%)**

Dicho ello, el postor a fin de acreditar las ejecuciones derivadas del Contrato N° 59-2023-MP-FN-GG-OGLOG, adjunta los siguientes documentos:

FACTURA	F. EMISIÓN	MONTO	FECHA DETRACCIÓN	MONTO DETRACCIÓN	FECHA ABONO	ABONO	TOTAL ABONO + DETRACCIÓN	DIFERENCIA MONTO FACTURADO vs Monto cancelado
E001-7	26/09/2023	S/ 206,516.86	2/10/2023	S/ 24,782.00	2/10/2023	S/ 130,395.86	S/ 155,177.86	S/ 51,339.00
E001-13	3/11/2023	S/ 206,516.86	13/11/2023	S/ 24,782.00	17/11/2023	S/ 130,719.29	S/ 155,501.29	S/ 51,015.57
E001-15	13/11/2023	S/ 206,516.86	17/11/2023	S/ 24,782.00	15/11/2023	S/ 130,395.55	S/ 155,177.55	S/ 51,339.31
E001-31	15/03/2024	S/ 206,516.86	8/04/2024	S/ 24,782.00	4/04/2024	S/ 140,431.49	S/ 165,213.49	S/ 41,303.37
E001-29	12/03/2024	S/ 206,516.86	9/04/2024	S/ 24,782.00	9/04/2024	S/ 95,869.27	S/ 120,651.27	S/ 85,865.59
E001-33	25/03/2024	S/ 206,516.86	8/04/2024	S/ 24,782.00	23/04/2024	S/ 93,373.43	S/ 118,155.43	S/ 88,361.43

Tal como se puede apreciar, el importe abonado más el importe de la detracción no coincide con el monto de cada factura; si bien de la lectura del Contrato señala que existe una retención por el 10% como garantía de fiel cumplimiento del contrato por su condición de MYPE, no es función del comité realizar el cálculo del monto de la retención, toda vez que debe obrar el documento donde se demuestre de manera fehaciente el monto de la constancia de retención del 10% respecto a cada factura si es que le fue aplicada.



Del mismo modo, sucede sobre la aplicación de penalidades, el comité no puede inferir que el monto faltante para acreditar la cancelación de la factura se deba a que ésta fue afectada a alguna penalidad, por el solo hecho de adjuntar un cuadro que señale ello, según obra en su oferta para la presente contratación, ya que recaería en una declaración jurada de parte o de oficio por parte del mismo postor.

En el supuesto negado, de considerar el porcentaje de retención del 10 % consignada en Contrato N° 59-2023-MP-FN-GG-OGLOG por S/ 495,640.46 (monto a descontar durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada, con cargo a ser devuelto durante la finalización del mismo) tampoco hace el monto diferencial faltante, conforme se aprecia en cuadro líneas arriba, toda vez que el monto de retención asciende a un importe mensual de S/ 41,303.37, a excepción de la facturas E001-31; sin embargo, eso no le exime al postor de adjuntar su respectiva constancia de retención del 10% respecto a la factura a fin de acreditar su cancelación.

**Asimismo, se trae a colación la Resolución del Tribunal N° 4291-2023-TCE-S4, que señala al tenor lo siguiente:**

*"(...)*

*29. Bajo ese contexto, habiendo revisado los requisitos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, se evidencia que el Consorcio Impugnante, a efectos de acreditar la cancelación de las Facturas F001-18 y F001-23, presentó las constancias de detracción y los reportes de abonos señalados en los estados de cuenta; sin embargo, no adjuntó la constancia de retención del 10% del monto total del contrato [garantía de fiel cumplimiento], la cual pudo haber solicitado de forma oportuna a la Entidad, y así hubiese podido acreditar, eventualmente, que los abonos señalados en dichos documentos coincidirían con el monto facturado.*

*Siendo así, dicha situación evidencia una falta de diligencia por parte del Consorcio Impugnante, al no haber presentado la documentación requerida para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, tal como lo señalan las bases integradas del procedimiento de selección.*

*(...)*

*30. De acuerdo a lo expuesto anteriormente, este Tribunal evidencia que el Consorcio Impugnante no cumplió con acreditar la cancelación de las Facturas F001-18 y F001-23, pues solo presentó las constancias de detracción y los reportes de abonos señalados en los estados de cuenta; sin embargo, **no adjuntó la constancia de retención del 10% del monto total del contrato [garantía de fiel cumplimiento], la cual pudo haber solicitado de forma oportuna a la Entidad; en consecuencia, se evidencia que dichas facturas no podrían ser consideradas válidas** a efectos de realizar la sumatoria del monto facturado en el Contrato N° 34-2021-MINEDU-OGA-OL/UE26.*

*(...)"*

*(lo resaltado es nuestro)*

**Del mismo modo, se cuenta con la Resolución de Tribunal N.º 1790-2019-TCE-S4 que señala lo siguiente:**

*"(...) Así pues, cabe precisar que es obligación de los postores acreditar la coincidencia del importe facturado y el pago de aquel, y si hubieran detracciones o retenciones, o cualquier otra circunstancia que se deban descontar de tales*



PERÚ

Ministerio  
de Educación

*importes, deben encontrarse debidamente acreditadas en la oferta, pues el Comité no puede asumir tales circunstancias sin que sean puestas en manifiesto por los postores (...)*"

Por las consideraciones expuestas, este colegiado no podría validar la cancelación de las facturas, puesto que este colegiado no debe inferir ni asumir si es que el postor no ha evidenciado documentalmente el importe de la cancelación donde se advierta indubitadamente el monto de cancelación de cada factura; en consecuencia; el postor no cumple con acreditar fehaciencia en la cancelación de la quinta prestación.

Finalmente, al no cumplir con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, este colegiado acuerda por unanimidad declarar la oferta del postor **CONSORCIO MANSERVAR Y ASOCIADOS: MANTENIMIENTO Y SERVICIOS VARIOS S.A.C. - MANSERVAR S.A.C. - ALLOK S.A.** como **DESCALIFICADA**.

Siendo que solo se cuenta con una sola oferta calificada, en virtud de lo dispuesto en el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que señala en su numeral 75.2 *"Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos"*, este colegiado procederá a revisar los requisitos de calificación conforme al orden de prelación consignado en el cuadro de evaluación de ofertas; este colegiado prosigue con la calificación de los demás postores según el orden de prelación:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	5° LUGAR
	CONSORCIO Z Y H S.A.C.
<b>A. Capacidad Legal</b> Habilitación <ul style="list-style-type: none"><li>Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo, en dicha constancia se debe(n) detallar la(s) actividad(es) que faculte(n) al postor a prestar servicios de actividades de limpieza.</li></ul> <div><b>Importante</b> <i>En el caso de consorcios, cada integrante del consorcio que se hubiera comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria debe acreditar este requisito.</i></div>	<b>CUMPLE</b>
<b>B.1.1 Capacitación</b> <b>Cuatro (4) supervisores</b> <u>Requisitos:</u> Cada uno de los supervisores que conforme la propuesta técnica deberá contar con: <ul style="list-style-type: none"><li>e. Capacitación/taller/curso en manejo de residuos sólidos con un mínimo de 24 horas lectivas.</li><li>f. Capacitación/taller/curso de capacitación en ecoeficiencia con un mínimo de 24 horas lectivas.</li></ul>	<b>CUMPLE</b>





PERÚ

Ministerio  
de Educación

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	5° LUGAR
	CONSORCIO Z Y H S.A.C.
<p>g. Capacitación/taller/curso de capacitación en manejo seguro y dosificación de productos químicos con un mínimo de 24 horas lectivas.</p> <p>h. Capacitación/taller/curso de capacitación en procedimientos de limpieza y desinfección con un mínimo de 24 horas lectivas.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>e. Constancias de capacitación a los supervisores en temas de ecoeficiencia, mínimo de 24 horas lectivas.</p> <p>f. Constancias de capacitación a los supervisores en manejo de residuos sólidos, mínimo de 24 horas lectivas.</p> <p>g. Constancias de capacitación a los supervisores en el manejo seguro y dosificación de productos químicos, mínimo de 24 horas lectivas.</p> <p>h. Constancias de capacitación a los supervisores en el procedimiento de limpieza y desinfección, mínimo de 24 horas lectivas.</p> <p><b>Importante</b></p> <p><i>Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia.</i></p>	
<p><b>B.1.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE CUATRO (04) SUPERVISORES</b></p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p>Mínimo cinco (5) años de experiencia como supervisor/a de limpieza.</p> <p>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p> <p><b>Importante</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.</li><li>En caso los documentos para acreditar la</li></ul>	<b>CUMPLE</b>



REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	5° LUGAR
	CONSORCIO Z Y H S.A.C.
<p><i>experiencia establezcan el plazo de la experiencia adquirida por el personal clave en meses sin especificar los días se debe considerar el mes completo.</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li><i>Se considerará aquella experiencia que no tenga una antigüedad mayor a veinticinco (25) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas.</i></li><li><i>Al calificar la experiencia del personal, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el personal corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido en las bases.</i></li></ul>	
<p><b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b></p> <p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 29'379,130 (Veintinueve millones Trescientos setenta y nueve mil ciento treinta con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de limpieza en general en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>2</sup>, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras</p>	<b>NO CUMPLE</b>

<sup>2</sup> Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".





REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	5° LUGAR
	CONSORCIO Z Y H S.A.C.
contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.  En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados. (....)	
ESTADO	DESCALIFICADA

#### 5° Oferta del postor CONSORCIO Z Y H S.A.C.

De la revisión efectuada a los requisitos de calificación, se procede a señalar lo siguiente:

- a) Habilitación: Cumple con la acreditación del citado requisito.
- b) Capacitación de los cuatro (4) supervisores: Cumple con la acreditación del citado requisito.
- c) Experiencia del personal clave de los cuatro (4) supervisores: Cumple con la acreditación del citado requisito.
- d) Experiencia del postor en la especialidad:

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló once (6) prestaciones; de cuya revisión se verifica lo siguiente:

**1° Prestación: Contrato N° 04-2021 – Servicio de Limpieza y desinfección y jardinería integral de ambientes de fecha 5ENE2021 suscrito con la empresa ROAL – LABORATORIOS S.A.C.**

De la revisión efectuada el postor cumple con acreditar con su respectiva constancia de prestación de servicios por el monto del contrato ascendente a S/ 19,800.00,000.

En tal sentido, **cumple** con acreditar la experiencia para la primera prestación.

**2° Prestación: Contrato N° 59-2023-JUS – Servicio de limpieza para la sede central de Lima y sus locales a nivel nacional del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos – ítem V: Servicio de limpieza para las sedes de la zona oriente del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, suscrito en consorcio con el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos**

De la revisión efectuada al citado contrato, fue suscrito en consorcio integrado por INNOVA INTEGRAL S.A.C. – CONSORCIO Z Y H S.A.C., por el monto de S/ 4,110,000.00, derivado del Concurso Público N° 006-2023-JUS-1 – **ÍTEM V**



PERÚ

Ministerio  
de Educación

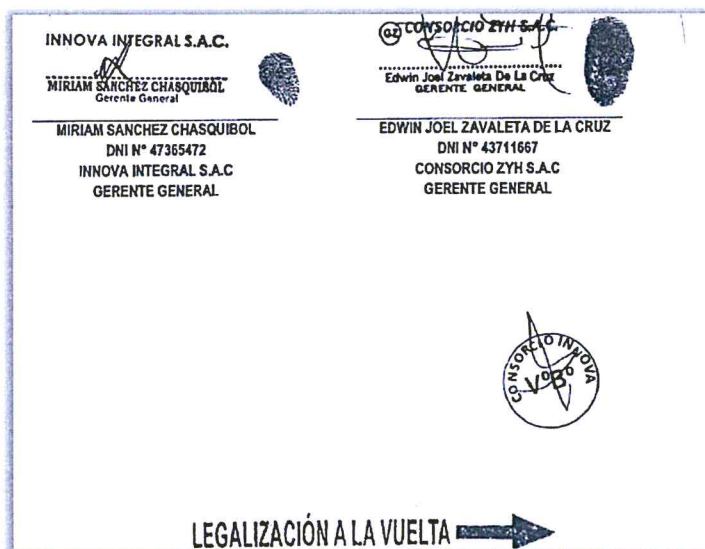
Para tal efecto, adjunta el Contrato de consorcio de fecha 18SET2023 (folios 75-78), del cual se aprecia en su cláusula segunda, que el contrato se firma en virtud de la buena pro del Concurso Público N° 006-2023-JUS-1 – ÍTEM II; sin embargo, el **Contrato N° 59-2023-JUS**, deriva Concurso Público N° 006-2023-JUS-1 – ÍTEM V.

A continuación, se extrae la imagen de la cláusula segunda del contrato de consorcio:

**SEGUNDO.** -EL "CONSORCIO INNOVA" HA SIDO GANADOR DE LA BUENA PRO DEL CONCURSO PÚBLICO N° 006-2023-JUS-1, PARA LA CONTRATACIÓN DE "SERVICIO DE LIMPIEZA PARA LA SEDE CENTRAL DE LIMA Y SUS LOCALES A NIVEL NACIONAL DEL MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS", SEGÚN RELACIÓN DE ÍTEMS. – ÍTEM II:  
EN VIRTUD A LA CUAL SE FIRMA EL CONTRATO PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO. -----

Dicho ello, existe una inconsistencia, que no le genera certeza al comité para que pueda ser valorado el citado contrato de consorcio, por cuanto debió adjuntar el contrato del ítem que le corresponde.

Por otro lado, se observa que el contrato de consorcio se encuentra incompleto, en razón que el folio 78 termina con la nota "legalización a la vuelta", es decir, no adjunta la legalización de las firmas de los consorciados, según se aprecia en la siguiente imagen:



El contrato de consorcio solo tiene el sello de la Notaría, más no se evidencia del mismo documento que la Notaría haya certificado las firmas de cada uno de los consorciados, lo cual no es subsanable; razón por la cual se trae a colación la Resolución del Tribunal N° 270-2019-TSCE-S1 que señala lo siguiente:

*"(...) Ahora bien, en cuanto a la posibilidad de que la omisión de una parte del contrato de consorcio presentado, sea subsanable, es pertinente señalar que si bien el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, se incluye como un supuesto de subsanación a la legalización notarial de una firma, lo cierto es que este está dirigido a subsanar la legalización de las firmas que debieron ser consignadas en los documentos emitidos por el postor que obran en la oferta, como ocurre en el caso de la promesa de consorcio.*



*Dicho supuesto de subsanación no aplica para subsanar documentos que fueron presentados de forma incompleta, por el mero hecho de que la página o páginas omitidas contenían firmas legalizadas, como ha sucedido en el presente caso (...) lo cual no sucede cuando el postor omite en presentar la parte de un contrato en la cual se evidencia la constancia de legalización de firmas, cuando esta legalización ya ha sido realizada con anterioridad (...)"*  
**(lo resaltado es nuestro)**

En ese sentido, el postor no debe confundir la falta de la legalización de la firma en la promesa de consorcio – etapa de admisión de la oferta - con la falta de legalización de la firma de la promesa o contrato de consorcio cuando va acompañada a un contrato que tiene como finalidad acreditar la experiencia del postor, pues conforme a la del Tribunal N° 270-2019-TSCE-S1, esta última no es pasible de subsanación.

Por tal motivo, este colegiado no puede dar por válida la presente contratación.

**3° Prestación: Contrato N° 60-2023-JUS – Servicio de limpieza para la sede central de Lima y sus locales a nivel nacional del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos – ítem III: Servicio de limpieza para las sedes de la zona centro del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, suscrito en consorcio con el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos**

De la revisión efectuada al citado contrato, fue suscrito en consorcio integrado por INNOVA INTEGRAL S.A.C. – CONSORCIO Z Y H S.A.C., por el monto de S/ 9,768,000.00, derivado del Concurso Público N° 006-2023-JUS-1 – **ÍTEM III**

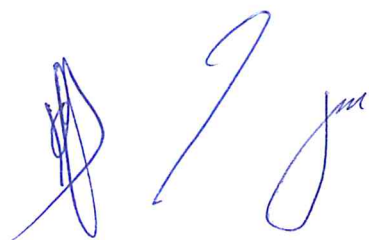
Para tal efecto, adjunta el Contrato de consorcio de fecha 18SET2023 (folios 75-78), del cual se aprecia en su cláusula segunda, que el contrato se firma en virtud de la buena pro del Concurso Público N° 006-2023-JUS-1 – **ÍTEM II**; sin embargo, el **Contrato N° 60-2023-JUS**, deriva Concurso Público N° 006-2023-JUS-1 – **ÍTEM III**.

A continuación, se extrae la imagen de la cláusula segunda del contrato de consorcio:

**SEGUNDO. -EL "CONSORCIO INNOVA" HA SIDO GANADOR DE LA BUENA PRO DEL CONCURSO PÚBLICO N° 006-2023-JUS-1, PARA LA CONTRATACIÓN DE "SERVICIO DE LIMPIEZA PARA LA SEDE CENTRAL DE LIMA Y SUS LOCALES A NIVEL NACIONAL DEL MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS", SEGÚN RELACIÓN DE ÍTEMS. – ÍTEM II: EN VIRTUD A LA CUAL SE FIRMA EL CONTRATO PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO. -----**

Dicho ello, existe una inconsistencia, que no le genera certeza al comité para que pueda ser valorado el citado contrato de consorcio, por cuanto debió adjuntar el contrato del ítem que le corresponde.

Por otro lado, se observa que el contrato de consorcio se encuentra incompleto, en razón que el folio 94 termina con la nota "legalización a la vuelta", es decir, no adjunta la legalización de las firmas de los consorciados, según se aprecia en la siguiente imagen:





PERÚ

Ministerio  
de Educación

<b>INNOVA INTEGRAL S.A.C.</b>  <b>MIRIAM SÁNCHEZ CHASQUIBOL</b> Gerente General  <b>MIRIAM SÁNCHEZ CHASQUIBOL</b> DNI N° 47365472 <b>INNOVA INTEGRAL S.A.C.</b> GERENTE GENERAL	<b>CONSORCIO ZYH S.A.C.</b>  <b>Edwin Joel Zavaleta De La Cruz</b> GERENTE GENERAL  <b>EDWIN JOEL ZAVALETA DE LA CRUZ</b> DNI N° 43711667 <b>CONSORCIO ZYH S.A.C.</b> GERENTE GENERAL 
---	---

**LEGALIZACIÓN A LA VUELTA**

El contrato de consorcio solo tiene el sello de la Notaría, más no se evidencia del mismo documento que la Notaría haya certificado las firmas de cada uno de los consorciados, lo cual no es subsanable; razón por la cual se trae a colación la Resolución del Tribunal N° 270-2019-TSCE-S1 que señala lo siguiente:

*"(...) Ahora bien, en cuanto a la posibilidad de que la omisión de una parte del contrato de consorcio presentado, sea subsanable, es pertinente señalar que si bien el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, se incluye como un supuesto de subsanación a la legalización notarial de una firma, lo cierto es que este está dirigido a subsanar la legalización de las firmas que debieron ser consignadas en los documentos emitidos por el postor que obran en la oferta, como ocurre en el caso de la promesa de consorcio.*

***Dicho supuesto de subsanación no aplica para subsanar documentos que fueron presentados de forma incompleta, por el mero hecho de que la página o páginas omitidas contenían firmas legalizadas, como ha sucedido en el presente caso (...) lo cual no sucede cuando el postor omite en presentar la parte de un contrato en la cual se evidencia la constancia de legalización de firmas, cuando esta legalización ya ha sido realizada con anterioridad (...)"***  
***(lo resaltado es nuestro)***

En ese sentido, el postor no debe confundir la falta de la legalización de la firma en la promesa de consorcio – etapa de admisión de la oferta - con la falta de legalización de la firma de la promesa o contrato de consorcio cuando va acompañada a un contrato que tiene como finalidad acreditar la experiencia del postor, pues conforme a la del Tribunal N° 270-2019-TSCE-S1, esta última no es pasible de subsanación.

Por tal motivo, este colegiado no puede dar por válida la presente contratación.

**4° Prestación: Contrato N° 61-2023-JUS – Servicio de limpieza para la sede central de Lima y sus locales a nivel nacional del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos – ítem II: Servicio de limpieza para las sedes de la zona Sur del Ministerio**





de Justicia y Derechos Humanos, suscrito en consorcio con el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos

De la revisión efectuada al citado contrato, fue suscrito en consorcio integrado por INNOVA INTEGRAL S.A.C. – CONSORCIO Z Y H S.A.C., por el monto de **S/ 9,768,000.00**, derivado del **Concurso Público N° 006-2023-JUS-1 – ÍTEM II**

Al respecto, se observa que el contrato de consorcio se encuentra incompleto, en razón que el **folio 110** termina con la nota “legalización a la vuelta”, es decir, no adjunta la legalización de las firmas de los consorciados, según se aprecia en la siguiente imagen:



El contrato de consorcio solo tiene el sello de la Notaría, más no se evidencia del mismo documento que la Notaría haya certificado las firmas de cada uno de los consorciados, lo cual no es subsanable; razón por la cual se trae a colación la Resolución del Tribunal N° 270-2019-TSCE-S1 que señala lo siguiente:

*“(...) Ahora bien, en cuanto a la posibilidad de que la omisión de una parte del contrato de consorcio presentado, sea subsanable, es pertinente señalar que si bien el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, se incluye como un supuesto de subsanación a la legalización notarial de una firma, lo cierto es que este está dirigido a subsanar la legalización de las firmas que debieron ser consignadas en los documentos emitidos por el postor que obran en la oferta, como ocurre en el caso de la promesa de consorcio.*

*Dicho supuesto de subsanación no aplica para subsanar documentos que fueron presentados de forma incompleta, por el mero hecho de que la página o páginas omitidas contenían firmas legalizadas, como ha sucedido en el presente caso (...) lo cual no sucede cuando el postor omite en presentar la parte*

*de un contrato en la cual se evidencia la constancia de legalización de firmas, cuando esta legalización ya ha sido realizada con anterioridad (...)"*  
**(lo resaltado es nuestro)**

En ese sentido, el postor no debe confundir la falta de la legalización de la firma en la promesa de consorcio – etapa de admisión de la oferta - con la falta de legalización de la firma de la promesa o contrato de consorcio cuando va acompañada a un contrato que tiene como finalidad acreditar la experiencia del postor, pues conforme a la del Tribunal N° 270-2019-TSCE-S1, esta última no es pasible de subsanación.

Por tal motivo, este colegiado no puede dar por válida la presente contratación.

**5° Prestación: Contrato N° 62-2023-JUS – Servicio de limpieza para la sede central de Lima y sus locales a nivel nacional del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos – ítem IV: Servicio de limpieza para las sedes de la zona norte del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, suscrito en consorcio con el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos**

De la revisión efectuada al citado contrato, fue suscrito en consorcio integrado por INNOVA INTEGRAL S.A.C. – CONSORCIO Z Y H S.A.C., por el monto de S/ 10,779,500.00, derivado del **Concurso Público N° 006-2023-JUS-1 – ÍTEM IV**

Para tal efecto, adjunta el Contrato de consorcio de fecha 18SET2023 (folios 123-126), del cual se aprecia en su cláusula segunda, que el contrato se firma en virtud de la buena pro del Concurso Público N° 006-2023-JUS-1 – **ÍTEM II**; sin embargo, el **Contrato N° 62-2023-JUS**, deriva Concurso Público N° 006-2023-JUS-1 – **ÍTEM IV**.

A continuación, se extrae la imagen de la cláusula segunda del contrato de consorcio:

**SEGUNDO. -EL "CONSORCIO INNOVA" HA SIDO GANADOR DE LA BUENA PRO DEL CONCURSO PÚBLICO N° 006-2023-JUS-1, PARA LA CONTRATACIÓN DE "SERVICIO DE LIMPIEZA PARA LA SEDE CENTRAL DE LIMA Y SUS LOCALES A NIVEL NACIONAL DEL MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS", SEGÚN RELACIÓN DE ÍTEMS. – ÍTEM II: EN VIRTUD A LA CUAL SE FIRMA EL CONTRATO PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO. \_\_\_\_\_**

Dicho ello, existe una inconsistencia, que no le genera certeza al comité para que pueda ser valorado el citado contrato de consorcio, por cuanto debió adjuntar el contrato del ítem que le corresponde.

Por otro lado, se observa que el contrato de consorcio se encuentra incompleto, en razón que el **folio 126** termina con la nota "legalización a la vuelta", es decir, no adjunta la legalización de las firmas de los consorciados, según se aprecia en la siguiente imagen:







PERÚ

Ministerio  
de Educación

DACTILARES Y RUBRICAS, ANTE EL NOTARIO PÚBLICO DE ESTA CIUDAD, A LOS 18 DÍAS DEL MES DE SETIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS.

INNOVA INTEGRAL S.A.C.  
MIRIAM SÁNCHEZ CHASQUIBOL  
Gerente General

EDWIN JOEL ZAVALA DE LA CRUZ  
DNI N° 43711667  
CONSORCIO ZYH S.A.C  
GERENTE GENERAL

LEGALIZACIÓN A LA VUELTA →

El contrato de consorcio solo tiene el sello de la Notaría, más no se evidencia del mismo documento que la Notaría haya certificado las firmas de cada uno de los consorciados, lo cual no es subsanable; razón por la cual se trae a colación la Resolución del Tribunal N° 270-2019-TSCE-S1 que señala lo siguiente:

*"(...) Ahora bien, en cuanto a la posibilidad de que la omisión de una parte del contrato de consorcio presentado, sea subsanable, es pertinente señalar que si bien el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, se incluye como un supuesto de subsanación a la legalización notarial de una firma, lo cierto es que este está dirigido a subsanar la legalización de las firmas que debieron ser consignadas en los documentos emitidos por el postor que obran en la oferta, como ocurre en el caso de la promesa de consorcio.*

***Dicho supuesto de subsanación no aplica para subsanar documentos que fueron presentados de forma incompleta, por el mero hecho de que la página o páginas omitidas contenían firmas legalizadas, como ha sucedido en el presente caso (...) lo cual no sucede cuando el postor omite en presentar la parte de un contrato en la cual se evidencia la constancia de legalización de firmas, cuando esta legalización ya ha sido realizada con anterioridad (...)"***  
***(lo resaltado es nuestro)***

En ese sentido, el postor no debe confundir la falta de la legalización de la firma en la promesa de consorcio – etapa de admisión de la oferta - con la falta de legalización de la firma de la promesa o contrato de consorcio cuando va acompañada a un contrato que tiene como finalidad acreditar la experiencia del postor, pues conforme a la del Tribunal N° 270-2019-TSCE-S1, esta última no es pasible de subsanación.

Por tal motivo, este colegiado no puede dar por válida la presente contratación.



PERÚ

Ministerio  
de Educación

**6° Prestación: Contrato N° 63-2023-JUS – Servicio de limpieza para la sede central de Lima y sus locales a nivel nacional del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos – ítem I: Servicio de limpieza para las sedes de la zona Lima y Callao Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, suscrito en consorcio con el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos**

De la revisión efectuada al citado contrato, fue suscrito en consorcio integrado por INNOVA INTEGRAL S.A.C. – CONSORCIO Z Y H S.A.C., por el monto de S/ 12,735,483.87, derivado del **Concurso Público N° 006-2023-JUS-1 – ÍTEM I**

Para tal efecto, adjunta el Contrato de consorcio de fecha 18SET2023 (folios 139-142), del cual se aprecia en su cláusula segunda, que el contrato se firma en virtud de la buena pro del Concurso Público N° 006-2023-JUS-1 – ÍTEM II; sin embargo, el **Contrato N° 63-2023-JUS**, deriva Concurso Público N° 006-2023-JUS-1 – ÍTEM I.



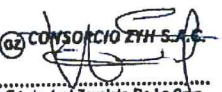



A continuación, se extrae la imagen de la cláusula segunda del contrato de consorcio:

**SEGUNDO. -EL "CONSORCIO INNOVA" HA SIDO GANADOR DE LA BUENA PRO DEL CONCURSO PÚBLICO N° 006-2023-JUS-1, PARA LA CONTRATACIÓN DE "SERVICIO DE LIMPIEZA PARA LA SEDE CENTRAL DE LIMA Y SUS LOCALES A NIVEL NACIONAL DEL MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS", SEGÚN RELACIÓN DE ÍTEMS. – ÍTEM II: EN VIRTUD A LA CUAL SE FIRMA EL CONTRATO PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO. ———**

Dicho ello, existe una inconsistencia, que no le genera certeza al comité para que pueda ser valorado el citado contrato de consorcio, por cuanto debió adjuntar el contrato del ítem que le corresponde.

Por otro lado, se observa que el contrato de consorcio se encuentra incompleto, en razón que el folio 142 termina con la nota "legalización a la vuelta", es decir, no adjunta la legalización de las firmas de los consorciados, según se aprecia en la siguiente imagen:

DACTILARES Y RUBRICAS, ANTE EL NOTARIO PÚBLICO DE ESTA CIUDAD, A LOS 18 DÍAS DEL MES DE SETIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS.

<b>INNOVA INTEGRAL S.A.C.</b>  <b>MIRIAM SANCHEZ CHASQUIBOL</b> Gerente General		 <b>CONSORCIO ZYH S.A.C.</b> Edwin Joel Zavaleta De La Cruz GERENTE GENERAL	
<b>MIRIAM SANCHEZ CHASQUIBOL</b> DNI N° 47365472 INNOVA INTEGRAL S.A.C GERENTE GENERAL		<b>EDWIN JOEL ZAVALETA DE LA CRUZ</b> DNI N° 43711667 CONSORCIO ZYH S.A.C GERENTE GENERAL	
			

**LEGALIZACIÓN A LA VUELTA** →



El contrato de consorcio solo tiene el sello de la Notaría, más no se evidencia del mismo documento que la Notaría haya certificado las firmas de cada uno de los consorciados, lo cual no es subsanable; razón por la cual se trae a colación la Resolución del Tribunal N° 270-2019-TSCE-S1 que señala lo siguiente:

*“(...) Ahora bien, en cuanto a la posibilidad de que la omisión de una parte del contrato de consorcio presentado, sea subsanable, es pertinente señalar que si bien el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, se incluye como un supuesto de subsanación a la legalización notarial de una firma, lo cierto es que este está dirigido a subsanar la legalización de las firmas que debieron ser consignadas en los documentos emitidos por el postor que obran en la oferta, como ocurre en el caso de la promesa de consorcio.*

***Dicho supuesto de subsanación no aplica para subsanar documentos que fueron presentados de forma incompleta, por el mero hecho de que la página o páginas omitidas contenían firmas legalizadas, como ha sucedido en el presente caso (...) lo cual no sucede cuando el postor omite en presentar la parte de un contrato en la cual se evidencia la constancia de legalización de firmas, cuando esta legalización ya ha sido realizada con anterioridad (...)”***  
***(lo resaltado es nuestro)***

En ese sentido, el postor no debe confundir la falta de la legalización de la firma en la promesa de consorcio – etapa de admisión de la oferta - con la falta de legalización de la firma de la promesa o contrato de consorcio cuando va acompañada a un contrato que tiene como finalidad acreditar la experiencia del postor, pues conforme a la del Tribunal N° 270-2019-TSCE-S1, esta última no es pasible de subsanación.

Por tal motivo, este colegiado no puede dar por válida la presente contratación.

Sin perjuicio de lo señalado, se advierte que el postor no ha adjuntado la Adenda N° 02 del Contrato N° 63-2023-JUS, según cita en la Constancia de Prestación N° 0631-2024-JUS/OAB (folio 138).

Finalmente, al no cumplir con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, este colegiado acuerda por unanimidad declarar la oferta del postor **CONSORCIO Z Y H S.A.C.** como **DESCALIFICADA**.

**6° Oferta del postor CONSORCIO CAXAS: QALLARIX GROUP S.A.C. - SERVICIOS GENERALES CRISOSTOMO S.A.C. - SERGENEC S.A.C. - SERVICIO DE REPRESENTACIONES CONSIGNACIONES Y LIMPIEZA MEGA INTEGRAL S.A.C.**

De la revisión efectuada a los requisitos de calificación, se procede a señalar lo siguiente:

a) **Habilitación:**

De la revisión efectuada se verifica la firma digital de la constancia del RENEEL - Registro N° 412-2023-DRTPELM-DPECL-SDRAFPCL/RENEEL (folio 67 al 70 de la oferta) expedido a SERVICIO DE REPRESENTACIONES, CONSIGNACIONES Y LIMPIEZA MEGA INTEGRAL S.A.C.

Para tal efecto, con fecha 30 de julio de 2024, se le notificó a través del SEACE la CARTA N° 006-2024-CS-CP N° 002-2024-MINEDU/UE024, mediante el cual se le



solicitó la subsanación correspondiente, para lo cual se le otorgó el plazo de un (1) día hábil contados desde la notificación en el SEACE, a fin que realice la subsanación respectiva.

En atención a ello, el postor subsanó dentro del plazo otorgado y conforme a la solicitud de la subsanación requerida.

b) Capacitación de los cuatro (4) supervisores:

De la revisión de los documentos de la capacitación, se observa lo siguiente:

**Supervisor 1: VICTORIA DEL PILAR ZUÑIGA DE GUILLERMO**

- Capacitación en manejo de residuos sólidos: cumple con lo requerido.
- Capacitación en ecoeficiencia: cumple con lo requerido.
- Capacitación en manejo seguro y dosificación de productos químicos: **no cumple con lo solicitado.**

En el folio 20 de su oferta, presenta el "**Certificado de manejo de residuos sólidos, insumos químicos y equipos de aplicación de productos químicos; técnica en limpieza y desinfección hospitalaria; limpieza y desinfección de reservorios de agua; seguridad e higiene ocupacional y medio ambiente**", por un total de 24 horas.

Al respecto, no cumple con lo requerido, en razón que dicha constancia señala haber tomado la capacitación de los cuatro cursos por un total de 24 horas, cuando lo solicitado es 24 horas por cada curso, más aún cuando no se verifica el curso denominado "capacitación en manejo seguro y dosificación de productos químicos", conforme a lo requerido en las bases.


- Capacitación en procedimientos de limpieza y desinfección: cumple con lo requerido.

**ACUERDOS:**

Siendo que se requiere mayor tiempo para continuar con la calificación del sexto lugar, y de la siguiente oferta de acuerdo al orden de prelación, este colegiado acuerda por unanimidad realizar la postergación conforme al siguiente detalle:

Etapa	Fecha de inicio	Fecha Fin
Evaluación y calificación	12/07/2024	08/08/2024
Otorgamiento de la Buena Pro	08/08/2024	08/08/2024

No habiendo otro asunto que tratar, en la misma fecha, se dio por terminada la sesión, firmándose la presente Acta por los miembros integrantes del Comité de Selección en señal de conformidad.

  
Katy Rosella Ponce Ludeña  
Presidente

  
Adolfo Martín Blas Gestro  
Primer Miembro

  
Edwin Silva Moreano  
Segundo Miembro