

FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	1-CS-FAP/SESAN-2023
	Fecha del informe	16/06/2023

2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	TENIENTE GENERAL FAP MARIO RAUL CONTRERAS LEON CARTY DIRECTOR GENERAL DE LOGISTICA
---	--

3 ANTECEDENTES	<p>a) Con Resolución Directoral N° 0434 DIGLO de fecha 22-12-2020, se nombra a los Integrantes del Comité de Selección que llevará a cabo la organización, conducción y ejecución de la integridad del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 2-2023 FAP/SESAN-1 derivada de la Subasta Inversa Electrónica N° 2-2022-FAP/SESAN, para la "Adquisición de Medicamentos con Ficha Técnica SESAN PP0135".</p> <p>b) Con Resolución Directoral N° 251 DIGLO de fecha 30-05-2023, se aprueba el Expediente de Contratación correspondiente al Procedimiento de Selección de la Adjudicación Simplificada N° 2-2023 FAP/SESAN-1 derivada de la de Subasta Inversa Electrónica N° 2-2022-FAP/SESAN, para la "Adquisición de Medicamentos con Ficha Técnica SESAN PP0135"</p> <p>c) Con fecha 31-05-2023 se realizó la convocatoria correspondiente al Procedimiento Selección de la Adjudicación Simplificada N° 2-2023 FAP/SESAN-1 derivada de la de Subasta Inversa Electrónica N° 2-2022-FAP/SESAN, para la "Adquisición de Medicamentos con Ficha Técnica SESAN PP0135", asimismo se registraron los siguientes Participantes:</p> <p>INSTITUTO QUIMIOTERAPICO S.A. M&F TRADING SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA . CORPORACION DISE E.I.R.L. NORDIC PHARMACEUTICAL COMPANY S.A.C. IMPORTACIONES E INVERSIONES M&D E.I.R.L. GRUPO D Y S S.R.L. YAJEMA DROGUERIAS S.A.C.</p> <p>Los postores que presentarán ofertas fueron de acuerdo al siguiente detalle:</p> <p>INSTITUTO QUIMIOTERAPICO S.A. NORDIC PHARMACEUTICAL COMPANY S.A.C.</p> <p>CABE INDICAR QUE EN EL PRESENTE PROCESO SE DIERON POR NO ADMITIDA LA SIGUIENTE EMPRESA:</p> <p>INSTITUTO QUIMIOTERAPICO S.A.; DEBIDO QUE SOLO PRESENTO PROPUESTA ECONOMICA Y NO LA PROPUESTA TECNICA EN EL SEACE.</p>
----------------	---

4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"ADQUISICIÓN DE MEDICAMENTOS CON FICHA TECNICA SESAN PP0135"
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 2-2023 FAP/SESAN-1 DERIVADA DE LA SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 2-2022-FAP/SESAN-1
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM 01 CANDESARTAN 16 MG

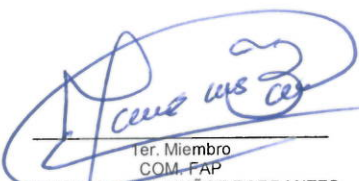

5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
Se presento solo una oferta, pero no se considero oferta válida, debido a que la empresa solo presento propuesta economica y no la propuesta tecnica en el SEACE	(EN EL ITEM 01)

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X

6.5	Otras	En la plataforma SEACE, se efectuó la revisión y verificación de la no existencia de la propuesta técnica del postor, evidenciándose que el postor no la registró.	X
-----	-------	--	---

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor del ítem no estuvo acorde con los precios del mercado.		X
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas		X
7.5	Otros		
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] De la evaluación efectuadas a las ofertas, presentadas por los postores se evidenció: - Montos ofertados discordantes con los valores estimados (uno supera, otro temerario), así como para el Ítem N° 1 la no presentación de la propuesta técnica por el postor, puesto que se evidenció que el postor no la registró en el SEACE.		

8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- Que el área usuaria realice la evaluación de la especificaciones técnicas y verifique las cantidades del ítem desierto, a fin de evitar la falta de competencia en el mercado. 2.- Se realice una nueva indagación de mercado respecto al ítem desierto, a fin que los precios para la próxima convocatoria sean los que se encuentran vigentes en el mercado y el valor estimado resulte acorde con los precios actualizados a la fecha de convocatoria.		
---	--	--	--

9	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  1er. Miembro COM. FAP HENRY ALONSO MUÑOZ BARRANTES </div> <div style="text-align: center;">  Presidente Coronel FAP PABLO JAVIER MONCADA AMEGHINO </div> <div style="text-align: center;">  2do. Miembro MAY. FAP ALEXIS VARGAS CLEMENTE </div> </div>		
---	---	--	--