

## **PRONUNCIAMIENTO N° 197-2025/OECE-DSAT**

Entidad : Municipalidad Provincial de Otuzco

Referencia : Licitación Pública N° 2-2025-MPO/CS-1, convocada para la “Adquisición de maquinaria pesada para el proyecto: mejoramiento y ampliación de los servicios operativos o misionales institucionales en la Subgerencia de Maquinaria Pesada y Equipo de la Municipalidad Provincial de Otuzco, Distrito de Otuzco de la Provincia de Otuzco del departamento de La Libertad”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 10<sup>1</sup> de junio de 2025, subsanado el 19<sup>2</sup> de junio de 2025, la Entidad a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió a este Organismo Técnico Especializado, las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentadas por los participantes “**IPESA S.A.C.**” y “**KOMATSU-MITSUI MAQUINARIAS PERÚ S.A.**” en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 del Reglamento, en adelante el “Reglamento” y conforme a lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.

Cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad, con fecha 1<sup>3</sup> de julio de 2025, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado.

Asimismo, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por la Entidad en el pliego absolutorio<sup>4</sup> y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 7, referida al “**factor de evaluación: disponibilidad de servicios y repuestos**”.

---

<sup>1</sup> Expediente N° 2025-0023180.

<sup>2</sup> Expediente N° 2025-0028292.

<sup>3</sup> Expediente N° 2025-0033266.

<sup>4</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 47, referida a la **“disponibilidad de servicios y repuestos”**.
- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 8 y N° 21, referidas al **“factor de evaluación: mejoras a las especificaciones técnicas”**.
- **Cuestionamiento N° 4** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 19, referida al **“mecanismo de operación de la retroexcavadora”**.
- **Cuestionamiento N° 5** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 26, referida a la **“traslación del rodillo liso vibratorio”**.
- **Cuestionamiento N° 6** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 28, referida a la **“carga dinámica eje posterior de la retroexcavadora”**.
- **Cuestionamiento N° 7** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 44, referida a la **“oscilación del cargador frontal”**.
- **Cuestionamiento N° 8** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 45, referida al **“radio de giro al centro o hasta exterior de los neumáticos del cargador frontal”**.

## **2. CUESTIONAMIENTOS**

De manera previa cabe señalar que:

- Este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir

las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

- De conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que se remitió para las adecuaciones realizadas en el presente documento.

### **Cuestionamiento N° 1**

### **Respecto al factor de evaluación: disponibilidad de servicios y repuestos**

El participante **IPESA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 7, alegando que se ha otorgado mayor puntaje a una provincia ajena al lugar en donde se ejecutará el contrato; asimismo, indica que hay otras provincias, como Ascope, Virú, Santiago de Chuco, entre otras, cuya distancia no excede las tres (3) horas desde la provincia de Otuzco, siendo una (1) hora más de la provincia a la que se le otorga mayor puntaje, lo cual resulta imperceptible, toda vez que la disponibilidad de stock y soporte, depende de otros factores y no únicamente la distancia.

Por lo tanto, solicita modificar el factor de evaluación en cuestión, según el siguiente detalle:

*“Se evaluará en función a la cobertura de concesionarios y/o talleres autorizados con capacidad de suministro de repuestos que oferte el postor en la PROVINCIA DE TRUJILLO o ALEDAÑAS A LA PROVINCIA DE TRUJILLO, por un período de DIEZ (10) AÑOS DE DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS.*

*LOCALIDAD 1: PROVINCIA DE ASCOPE y/o VIRÚ y/o SANTIAGO DE CHUCO y/o TRUJILLO*

*LOCALIDAD 2: ALEDAÑAS A LA REGIÓN LA LIBERTAD”*

### **Pronunciamiento**

De la revisión del literal B del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<b><i>“E. DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS</i></b>	
<b><i>Evaluación:</i></b>  <i>Se evaluará en función a la cobertura de concesionarios y/o talleres autorizados con capacidad de suministro de repuestos</i>	<b><i>LOCALIDAD 1:</i></b>  <b><i>08 puntos</i></b>

<p><i>que oferte el postor en la PROVINCIA DE TRUJILLO o ALEDAÑAS A LA PROVINCIA DE TRUJILLO, por un periodo de DIEZ (10) AÑOS DE DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS.</i></p> <p><i>LOCALIDAD 1: PROVINCIA DE TRUJILLO</i>  <i>LOCALIDAD 2: ALEDAÑAS A LA PROVINCIA DE TRUJILLO</i></p> <p><u><i>Acreditación:</i></u>  <i>Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada.</i></p>	<p><i>LOCALIDAD 2:</i></p> <p><b><i>04 puntos</i></b></p>
---	---

Es así que mediante el pliego absolutorio se solicitó lo siguiente:

<b>Consulta/Observación N° 7</b>	<b>Análisis respecto de la consulta u observación</b>
<p><i>“(…) se encuentran calificando con el mayor puntaje a la provincia de Trujillo cuando la entidad a licitar es la provincia de Otuzco, cabe señalar que ambas pertenecen a la Región La Libertad, la distancia entre una provincia u otra de la Región La Libertad para la atención a Otuzco no difiere en más de una (01) hora, teniendo en cuenta ello consideramos que se debe de calificar bajo el mismo alcance a todos los postores y no pretender favorecer a determinada marca por el solo hecho de contar con taller en la provincia de Trujillo.</i></p> <p><i>(…)</i>  <i>Y con lo previamente señalado <b><u>se considere a la integración de las bases:</u></b></i></p> <p><b><u>LOCALIDAD 1: REGIÓN DE LA LIBERTAD (08 puntos)</u></b>  <b><u>LOCALIDAD 2: ALEDAÑAS A LA REGIÓN LA LIBERTAD (04 puntos)</u></b>  <i>(El subrayado y resaltado es nuestro).</i></p>	<p><i>“(…) La ubicación del taller y almacén en la provincia de Trujillo, capital regional con conectividad vial directa, disponibilidad de servicios especializados, y presencia de centros de distribución de repuestos y personal técnico calificado, ofrece ventajas reales en términos de tiempo de atención, traslado de personal, disponibilidad de stock y soporte en campo, que no pueden ser equiparadas a ubicaciones en otras provincias de la región con menor infraestructura y menor nivel de especialización. Asimismo, la diferencia de puntaje no restringe la participación de postores ubicados en otras provincias, ya que se permite obtener puntaje bajo la categoría de Localidad 2: Aledañas a Trujillo (…).</i></p> <p><i>Por lo tanto, <b><u>NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN</u></b>” (El subrayado y resaltado es nuestro).</i></p>

Al respecto, el recurrente no se encuentra de acuerdo con el rechazo a su petición, alegando que se debe modificar las localidades previstas para el otorgamiento de puntaje en el factor de evaluación “disponibilidad de servicios y repuestos”, en la medida que existen otras provincias que podrían encajar para la cobertura de las localidades, puesto que su distancia no excede las tres (3) horas.

Visto lo anterior, corresponde señalar que la Entidad, mediante el Informe N° 00004-2025-MPO/WYCF/IM, ratificó las localidades previstas en el factor de



evaluación “disponibilidad de servicios y repuestos”, señalando que la información relativa al mencionado factor es coherente y clara; además que las localidades mencionadas permiten asegurar una atención rápida y oportuna, y no implican ninguna restricción para los potenciales postores.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos previos; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto y, en atención al Principio de Transparencia, cabe señalar que los lineamientos de las Bases Estándar aplicables a la presente contratación señalan que los factores de evaluación elaborados por el Comité de Selección son objetivos y guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación. Asimismo, **estos no pueden calificar con puntaje el cumplimiento de los términos de referencia ni los requisitos de calificación.**

Por ello, se procedió a revisar el contenido del requerimiento, apreciándose que, respecto a la disponibilidad de servicios y repuestos, se advierte lo siguiente:

***“11. DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS***

*La marca ofertada **deberá disponer como mínimo con un taller de Servicio Técnico Autorizado en la Región la Libertad**, bastará con una declaración jurada a nombre del postor sustentando el taller propuesto (indicando la dirección exacta, propietario y giro) así mismo debe adjuntar documentación adicional de referente a la licencia de funcionamiento vigente del establecimiento declarado. Los mencionados documentos deberán ser presentados para la admisión de la oferta del postor” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Corresponde indicar que la Entidad requiere como especificación técnica que el contratista cuente con un taller de servicio técnico autorizado “en la región de La Libertad”, por lo que la provincia de Trujillo y las provincias aledañas consignadas en el factor de evaluación no constituyen un “plus” o condición adicional en beneficio de la prestación, ya que **dichas provincias están comprendidas en el requerimiento.**

En ese sentido, se dispone lo siguiente:

- Se **suprimirá** el factor de evaluación “disponibilidad de servicios y repuestos” del literal B del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- Se **distribuirá** su puntaje al factor de evaluación “precio”.

Cabe precisar que, **se ajustará y dejará sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

## Cuestionamiento N° 2

## Respecto a la disponibilidad de servicios y repuestos

El participante **AIPESA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 47, alegando que existe una incongruencia entre el requerimiento, en el cual se señala que los postores deben de disponer con un "taller de servicio técnico autorizado en la región La Libertad", y los requisitos para perfeccionar el contrato, en donde se solicita la "Licencia de Funcionamiento del taller de Servicio Técnico Autorizado en la Región la Libertad **a nombre del Postor**", lo cual no está establecido en el requerimiento.

Por lo cual, el recurrente solicita suprimir de la descripción de la "licencia de funcionamiento del taller", la condición de que esta se encuentre a "nombre del postor".

### Pronunciamiento

De la revisión del numeral 11 del acápite "especificaciones técnicas" contenido en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

#### ***"11. DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS***

*La marca ofertada deberá disponer como mínimo con un taller de Servicio Técnico Autorizado en la Región la Libertad, bastará con una declaración jurada a nombre del postor sustentando el taller propuesto (indicando la dirección exacta, propietario y giro) así mismo debe adjuntar documentación adicional de referente a la licencia de funcionamiento vigente del establecimiento declarado. Los mencionados documentos deberán ser presentados para la admisión de la oferta del postor" (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Asimismo, de la revisión del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

#### ***"2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO***

*(...)*

*i) Copia de la Licencia de Funcionamiento del taller de Servicio Técnico Autorizado en la Región la Libertad a nombre del Postor".*

Es así que mediante el pliego absolutorio se solicitó lo siguiente:

Consulta/Observación N° 47	Análisis respecto de la consulta u observación
"(...) Observamos que <u>solicitar datos</u>	"Después de analizar la

<p><u>del propietario y giro, es un requerimiento excesivo restringiendo la participación de postores.</u> Sucede que existen postores cuyos talleres son alquilados. En ese sentido, <u>solicitamos eliminar este requerimiento de la siguiente manera: bastará con una declaración jurada a nombre del postor sustentando el taller propuesto (indicando la dirección exacta y giro)”</u> (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	<p>observación, <u>SE ACOGE PARCIALMENTE</u>, con motivo de la integración de bases se procederá a realizar la modificación: para los ÍTEM de las bases:</p> <p>DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS.  <u>bastará con una declaración jurada a nombre del postor sustentando el taller propuesto (indicando la dirección exacta y giro)”</u> (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>
--	--

Visto lo anterior, se procedió a integrar las Bases según el siguiente detalle:

#### ***“11. DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS***

*La marca ofertada deberá disponer como mínimo con un taller de Servicio Técnico Autorizado en la Región la Libertad, bastará con una declaración jurada a nombre del postor sustentando el taller propuesto (indicando la dirección exacta, propietario y giro) así mismo debe adjuntar documentación adicional de referente a la licencia de funcionamiento vigente del establecimiento declarado. Los mencionados documentos deberán ser presentados para la admisión de la oferta del postor” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Sobre el particular, se aprecia que la Entidad decidió “acoger en parte” lo solicitado, suprimiendo la exigencia de consignar al propietario en el contenido de la declaración jurada para acreditar la disponibilidad del taller, de lo cual se desprende que la Entidad tomó dicha posición con la finalidad de que no se entienda que necesariamente el postor debe ser el propietario del taller, y que dicha infraestructura puede ser alquilada u contar con la disponibilidad por otro medio comercial.

Visto lo anterior, corresponde señalar que la Entidad, mediante el Informe N° 00004-2025-MPO/WYCF/IM, precisó lo siguiente:

*“(…) el Comité de Selección estableció en las bases integradas Disponibilidad de Servicios y Repuestos: bastará con una declaración jurada a nombre del postor sustentando el taller propuesto (indicando la dirección exacta y giro), anteriormente se solicitaba (indicando la dirección exacta, propietario y giro), teniendo en cuenta que existen postores cuyos talleres son alquilados se procedió a suprimir datos del propietario. Esta actuación asegura el respeto a la libre concurrencia y la igualdad de trato, conforme a los principios de objetividad e imparcialidad que rigen las contrataciones del Estado”* (El subrayado y resaltado es nuestro).

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, corresponde indicar que la Entidad mediante el informe técnico posterior ratificó que el taller propuesto no necesariamente debe ser de propiedad del postor, teniendo la posibilidad de ser alquilado. Por lo tanto, se puede esgrimir que no corresponde conservar el extremo referente a qué la “licencia funcionamiento del taller” esté a **nombre del postor** dentro de los requisitos para perfeccionar el contrato.

Por otro lado, se advierte que en el numeral 11 del acápite “especificaciones técnicas” contenido en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se establece que “Los mencionados documentos **deberán ser presentados para la admisión de la oferta del postor**”; lo cual resulta incongruente con el contenido de las Bases, ya que dicho documento fue consignado en los requisitos para perfeccionar el contrato, por cual, corresponde suprimir la referencia a la presentación para la admisión de la oferta con la finalidad de evitar confusiones entre los potenciales oferentes.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos previos; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

**“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO**  
(...)  
i) *Copia de la Licencia de Funcionamiento del taller de Servicio Técnico Autorizado en la Región la Libertad ~~a nombre del Postor~~”.*

- Se **adecuará** el numeral 11 del acápite “especificaciones técnicas” contenido en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

**“11. DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS**  
  
*La marca ofertada deberá disponer como mínimo con un taller de Servicio Técnico Autorizado en la Región la Libertad, bastará con una declaración jurada a nombre del postor sustentando el taller propuesto (indicando la dirección exacta, ~~propietario~~ y giro) así mismo debe adjuntar documentación adicional de referente a la licencia de funcionamiento vigente del establecimiento declarado. Los mencionados documentos deberán ser presentados para ~~el perfeccionamiento del contrato~~ la admisión de la oferta del postor” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Cabe precisar que, **se ajustará y dejará sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

### Cuestionamiento N° 3

### Respecto al factor de evaluación: mejoras a las especificaciones técnicas

Los participantes **IPESA S.A.C.** y **KOMATSU-MITSUI MAQUINARIAS PERÚ S.A.** cuestionaron las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 8 y N° 21, alegando lo siguiente:

- No se ha precisado el valor adicional que las mejoras estarían agregando en calidad, condición de entrega o prestación, para ser considerada una mejora técnica; asimismo, por su naturaleza, no resulta razonable y no se cuenta con justificación técnica para ser considerada mejora, por lo que su inclusión en las Bases podría implicar el direccionamiento a una marca específica.
- Las mejoras consignadas corresponden a especificaciones técnicas mínimas que forman parte del requerimiento; asimismo, dichas mejoras serían cumplidas únicamente por ciertos postores y marcas.

Por lo tanto, la pretensión de los recurrentes consiste en suprimir el factor de evaluación “mejoras a las especificaciones técnicas”.

### Pronunciamiento

De la revisión del literal G del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<b>“G. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</b>	
<b><u>ITEM 01: MOTONIVELADORA</u></b>	<b>MEJORA 1:</b>
<b><u>Evaluación:</u></b>	Más de 3,500 PSI: <b>05 puntos</b>
<b>MEJORA 1:</b>	Mayor a 3000 hasta 3,500 PSI: <b>02 puntos</b>
<b>SISTEMA HIDRÁULICO - PRESIÓN MÁXIMA DEL SISTEMA (PSI)</b>	Mayor a 2,500 hasta 3,000 PSI: <b>0.5 puntos</b>
<b>MEJORA 2:</b>	<b>MEJORA 2:</b>
<b>HOJA VERTEDERA - ALCANCE MÁXIMO FUERA DE LOS NEUMÁTICOS</b>	Más de 2200 mm: <b>05 puntos</b>
<b><u>Acreditación:</u></b>	Mayor a 2100 hasta 2200 mm: <b>02 puntos</b>
<b>Se acreditará únicamente mediante la presentación del CATÁLOGO DE FABRICANTE DEL EQUIPO.</b>	Mayor a 1900 hasta 2100 mm: <b>0.5 puntos</b>
<b><u>ITEM 02: RODILLO LISO VIBRATORIO</u></b>	<b>MEJORA 1:</b>

<p><u>Evaluación:</u></p> <p><b>MEJORA 1:</b> DIRECCIÓN - ÁNGULO DE OSCILACIÓN (grados)</p> <p><b>MEJORA 2:</b> TAMBOR - DIÁMETRO DEL TAMBOR (mm)</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará únicamente mediante la presentación del CATÁLOGO DE FABRICANTE DEL EQUIPO.</p>	<p>Más de 14 grados: <b>05 puntos</b></p> <p>Mayor a 13 hasta 14 grados: <b>02 puntos</b></p> <p>Mayor a 12 hasta 13 grados: <b>0.5 puntos</b></p> <p><b>MEJORA 2:</b></p> <p>Más de 1520 mm: <b>05 puntos</b></p> <p>Mayor a 1510 hasta 1520 mm: <b>02 puntos</b></p> <p>Mayor a 1500 hasta 1510 mm: <b>0.5 punto</b></p>
<p><b><u>ITEM 03: RETROEXCAVADORA</u></b></p> <p><u>Evaluación:</u></p> <p><b>MEJORA 1:</b> CUCHARÓN EXCAVADOR ROTACIÓN DEL CUCHARÓN</p> <p><b>MEJORA 2:</b> CUCHARÓN CARGADOR CAPACIDAD DE CUCHARÓN</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará únicamente mediante la presentación de Declaración Jurada y Catálogos, folletos, fichas técnicas o manuales emitidos por el fabricante o el representante del fabricante, de modo que se pueda corroborar lo ofertado.</p>	<p><b>MEJORA 1:</b></p> <p>Mayor a 200°: <b>05 puntos</b></p> <p>Menor a 200°: <b>02 puntos</b></p> <p><b>MEJORA 2:</b></p> <p>Mayor a 1.06 m3: <b>05 puntos</b></p> <p>Menor a 1.06 m3: <b>02 puntos</b></p>
<p><b><u>ITEM 04: CARGADOR FRONTAL</u></b></p> <p><u>Evaluación:</u></p> <p><b>MEJORA 1:</b> CUCHARÓN - CAPACIDAD (m3)</p> <p><b>MEJORA 2:</b> SISTEMA ELÉCTRICO - ALTERNADOR (Amperios)</p> <p><b>MEJORA 3:</b> PESO DE OPERACIÓN - PESO DE OPERACIÓN (Kg)</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará únicamente mediante la presentación del CATÁLOGO DE FABRICANTE DEL EQUIPO.</p>	<p><b>MEJORA 1:</b></p> <p>Más de 3.2m3: <b>04 puntos</b></p> <p>Mayor a 3.1 hasta 3.2 m3: <b>01 punto</b></p> <p><b>MEJORA 2:</b></p> <p>Más de 100 A: <b>03 puntos</b></p> <p>Mayor a 80 hasta 100 A: <b>01 punto</b></p> <p><b>MEJORA 3:</b></p> <p>Más de 18,000 kg: <b>03 puntos</b></p> <p>Mayor a 17,000 hasta 18,000 kg</p>

<p><b><u>ITEM 05: MINICARGADOR CABINADO</u></b></p> <p><u>Evaluación:</u></p> <p><b>MEJORA 1:</b> CAPACIDAD DE CARGA</p> <p><b>MEJORA 2:</b> ÁNGULO DE DESCARGA</p> <p><b>MEJORA 3:</b> ACOPLE RAPIDO HIDRAULICO PARA ACOPLAR Y DESACOPLAR LA HERRAMIENTA DESDE CABINA</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará únicamente mediante la presentación de Declaración Jurada y Catálogos, folletos, fichas técnicas o manuales emitidos por el fabricante o el representante del fabricante, de modo que se pueda corroborar lo ofertado.</p>	<p style="text-align: right;"><b>01 punto</b></p> <p><b>MEJORA 1:</b> Mayor a 1,200 kg: <b>04 puntos</b> De 1,000 Kg a 1,200 kg: <b>02 puntos</b> Menor de 1,000 Kg: <b>01 puntos</b></p> <p><b>MEJORA 2:</b> De 45° a más: <b>03 puntos</b> Menor a 45°: <b>01 puntos</b></p> <p><b>MEJORA 3:</b> Con acople hidraulico: <b>03 puntos</b> Sin acople hidraulico: <b>01 puntos</b></p>
---	--

Es así que, mediante el pliego absolutorio se solicitó lo siguiente:

Consulta/Observación N° 8	Análisis respecto de la consulta u observación
<p>“(…) <b><u>se exige que se detalle el por qué la consideración de cada factor</u></b> y en qué contribuye lo siguiente:</p> <p><b>ITEM 01: MOTONIVELADORA</b> <b>MEJORA 1: SISTEMA HIDRÁULICO - PRESIÓN MÁXIMA DEL SISTEMA (PSI)</b> ¿De qué manera añade valor la presión si es un factor dependiente del caudal para influir en la potencia hidráulica?</p> <p><b>MEJORA 2: HOJA VERTEDERA - ALCANCE MÁXIMO FUERA DE LOS NEUMÁTICOS</b> ¿Qué beneficio agrega extender la hoja hacia fuera de los neumáticos?</p> <p><b>ITEM 02: RODILLO LISO VIBRATORIO</b> <b>MEJORA 1: DIRECCIÓN - ÁNGULO</b></p>	<p>“(…) Cada mejora considerada ha sido sustentada técnicamente por el área usuaria, dado que <b><u>representan atributos que impactan positivamente en el desempeño, durabilidad, operatividad o seguridad de los equipos, según su aplicación específica</u></b>. A continuación, se aclara brevemente la finalidad de algunos de los atributos cuestionados:</p> <p>Presión hidráulica máxima: se relaciona con la fuerza disponible para ejecutar múltiples funciones simultáneas, y con la capacidad del sistema para mantener eficiencia bajo carga.</p> <p>Alcance de la hoja vertedera: permite realizar cortes laterales o trabajos en talud sin necesidad de reposicionar el</p>

<p>DE OSCILACIÓN (grados) ¿Qué beneficio contribuye angular 1° más que otro rodillo?</p> <p>MEJORA 2: TAMBOR - DIÁMETRO DEL TAMBOR (mm) ¿Qué beneficio trae contar con 10 mm más que otro tambor?</p> <p>ITEM 03: RETROEXCAVADORA</p> <p>MEJORA 1: CUCHARÓN EXCAVADOR ROTACIÓN DEL CUCHARÓN ¿En que beneficia rotar 10° más que otra retroexcavadora?</p> <p>MEJORA 2: CUCHARÓN CARGADOR CAPACIDAD DE CUCHARÓN ¿En que beneficia una diferencia de 0.6 m3 de otro cucharón cargador?</p> <p>ITEM 04: CARGADOR FRONTAL</p> <p>MEJORA 1: CUCHARON - CAPACIDAD (m3) ¿En que beneficia una diferencia de 0.1 m3 de otro cucharón cargador?</p> <p>MEJORA 2: SISTEMA ELÉCTRICO - ALTERNADOR (Amperios) ¿Qué beneficio trae 20 A más que el mínimo?</p> <p>MEJORA 3: PESO DE OPERACIÓN - PESO DE OPERACIÓN (Kg) ¿En que beneficia el peso operativo?</p> <p>ITEM 05: MINICARGADOR CABINADO</p> <p>MEJORA 1: CAPACIDAD DE CARGA ¿Cuál es el valor agregado?</p> <p>MEJORA 2: ÁNGULO DE DESCARGA ¿Cuál es el valor agregado?</p> <p>MEJORA 3: ACOUPLE RAPIDO HIDRAULICO PARA ACOPLAR Y DESACOPLAR LA HERRAMIENTA DESDE CABINA</p> <p>(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	<p>equipo.</p> <p>Ángulo de oscilación en rodillos: mejora el contacto con el suelo en terrenos irregulares, asegurando mayor cobertura de compactación.</p> <p>Capacidad del cucharón o peso operativo: mayores capacidades incrementan la productividad por ciclo, mientras que el peso mejora la tracción y la estabilidad del equipo.</p> <p>Ángulo de descarga o rotación del cucharón: aportan eficiencia y control en maniobras de carga y descarga, especialmente en espacios reducidos o con materiales pegajosos.</p> <p>Acople hidráulico desde cabina: representa un beneficio directo en seguridad, ahorro de tiempo y versatilidad operativa, reduciendo la exposición del operador.</p> <p>Cabe precisar que, conforme a lo establecido en la Opinión N.o 144-2016/DTN-OSCE, una mejora no necesariamente debe referirse a algo externo al pliego técnico, sino que puede estar contenida dentro de los valores admisibles y aun así representar valor adicional si supera el mínimo requerido.</p> <p>Asimismo, el factor de mejoras representa solo una parte del puntaje total, y no define por sí solo la adjudicación. La buena pro se otorga al postor que acumule el mayor puntaje total, considerando cumplimiento técnico, económico y demás factores evaluativos. En tal sentido, los 10 puntos asignados a mejoras técnicas no garantizan la adjudicación, ni justifican objeciones infundadas.</p>
<p><b>Consulta/Observación N° 21</b></p>	
<p>“(…) <u>solicitamos que se consideren mejoras que sí representen un impacto en la eficiencia de operación, como la potencia, presión hidráulica, fuerza de excavación, fuerza en la barra de tiro</u>, entre otros, pues las mejoras que han indicado no tienen sustento técnico</p>	<p>Por lo tanto, <u>NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN</u>” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>



<p>alguno, sino que parecerían forzadas, sin brindar beneficio en la operación. Es por ello, que solicitamos se suprima el factor de evaluación Mejoras a las especificaciones técnicas y su puntaje se redistribuye al precio (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	
--	--

En relación a ello y en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad mediante el Informe N° 00004-2025-MPO/WYCF/IM, ratificó las mejoras que han sido consideradas en las Bases, indicando que cumplen con superar parámetros mínimos establecidos en las especificaciones técnicas y no generan un costo adicional para la Entidad.

No obstante, se procedió a revisar el contenido del requerimiento, apreciándose que, respecto a las especificaciones técnicas consideradas como “mejoras”, se advierte lo siguiente:

<b>“ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</b>	
<b>ÍTEM N° 01: MOTONIVELADORA</b>	
SISTEMA HIDRÁULICO - Máxima presión del sistema	<u>mínimo</u> 2,500 psi
HOJA VERTEDERA - Alcance fuera de los neumáticos	1900 mm <u>mínimo</u>
(...)	
<b>ÍTEM N° 02: RODILLO LISO VIBRATORIO</b>	
DIRECCIÓN - Ángulo de oscilación	12° <u>mínimo</u>
TAMBOR - Diámetro del tambor	1500 mm <u>mínimo</u>
(...)	
<b>ÍTEM N° 03: RETROEXCAVADORA</b>	
Rotación de cucharón	Indicar
Capacidad mínima	0.19 m3 <u>mínimo</u>
(...)	
<b>ÍTEM N° 04: CARGADOR FRONTAL</b>	
CUCHARÓN - Capacidad al ras mínima	3.1 metros cúbicos

SISTEMA ELÉCTRICO - Alternador	60 amp <u>mínimo</u>
PESO DE OPERACIÓN	17,000 KG A 20,000 KG
(...)	
<b>ÍTEM N° 05: MINI CARGADOR CABINADO</b>	
CAPACIDAD DE CARGA - Peso operativo	3300 kg, como <u>mínimo</u>
ÁNGULO DE DESCARGA - Ángulo de salida	25° como <u>mínimo</u>
ACOPLE RÁPIDO HIDRÁULICO PARA ACOPLAR Y DESACOPLAR LA HERRAMIENTA DESDE CABINA	-

En relación con lo anterior, cabe señalar que mediante la Resolución N.º 2335-2008-TC-S1<sup>5</sup>, el Tribunal de Contrataciones del Estado, ha señalado que para considerar que nos encontramos frente a una innovación o mejora tecnológica, **lo ofertado por los postores no debe formar parte de las especificaciones técnicas de los bienes que se desea adquirir**; siendo así, se aprecia que algunas especificaciones técnicas han sido incorporadas como “mejoras”; no obstante, dichas especificaciones han sido contempladas dentro del requerimiento con un parámetro “mínimo”, es decir, comprenden también a los rangos superiores que superen lo mínimo solicitado, con lo cual las ofertas que acrediten alguno de los rangos previstos en los factores de evaluación, en estricto, estarían ofertando aspectos que se encuentran comprendidos dentro del requerimiento y, en consecuencia, no corresponde otorgarle un puntaje adicional en calidad de mejora.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos previos; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **dejará sin efecto** la absolución de las consultas y/u observaciones N° 8 y N° 21.
- Se **suprimirán** únicamente las “mejoras a las especificaciones técnicas” contenidas en el literal G del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas que contienen un parámetro “mínimo”, según el siguiente detalle:

<sup>5</sup> Para mayor abundamiento revisar el considerando 5 de la mencionada Resolución.

<b>"G. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS"</b>	
<p><b><u>ITEM 01: MOTONIVELADORA</u></b></p> <p><u>Evaluación:</u></p> <p><b><del>MEJORA 1:</del></b> <del>SISTEMA HIDRÁULICO -- PRESIÓN MÁXIMA DEL SISTEMA (PSI)</del></p> <p><b><del>MEJORA 2:</del></b> <del>HOJA VERTEDERA -- ALCANCE MÁXIMO FUERA DE LOS NEUMÁTICOS</del></p> <p><u>Acreditación:</u> <del>Se acreditará únicamente mediante la presentación del CATÁLOGO DE FABRICANTE DEL EQUIPO.</del></p> <p><b><u>ITEM 02: RODILLO LISO VIBRATORIO</u></b></p> <p><u>Evaluación:</u></p> <p><b><del>MEJORA 1:</del></b> <del>DIRECCIÓN -- ÁNGULO DE OSCILACIÓN (grados)</del></p> <p><b><del>MEJORA 2:</del></b> <del>TAMBOR -- DIÁMETRO DEL TAMBOR (mm)</del></p> <p><u>Acreditación:</u> <del>Se acreditará únicamente mediante la presentación del CATÁLOGO DE FABRICANTE DEL EQUIPO.</del></p> <p><b><u>ITEM 03: RETROEXCAVADORA</u></b></p> <p><u>Evaluación:</u></p> <p><b><del>MEJORA 1:</del></b> <del>CUCHARÓN EXCAVADOR ROTACIÓN DEL CUCHARÓN</del></p> <p><b><del>MEJORA 2:</del></b> <del>CUCHARÓN CARGADOR -- CAPACIDAD DE CUCHARÓN</del></p> <p><u>Acreditación:</u> <del>Se acreditará únicamente mediante la presentación de Declaración Jurada y Catálogos, folletos, fichas técnicas o manuales emitidos por</del></p>	<p><b><del>MEJORA 1:</del></b></p> <p><del>Más de 3,500 PSI:</del> <del>05 puntos</del></p> <p><del>Mayor a 3000 hasta 3,500 PSI:</del> <del>02 puntos</del></p> <p><del>Mayor a 2,500 hasta 3,000 PSI:</del> <del>0.5 puntos</del></p> <p><b><del>MEJORA 2:</del></b></p> <p><del>Más de 2200 mm:</del> <del>05 puntos</del></p> <p><del>Mayor a 2100 hasta 2200 mm:</del> <del>02 puntos</del></p> <p><del>Mayor a 1900 hasta 2100 mm:</del> <del>0.5 puntos</del></p> <p><b><del>MEJORA 1:</del></b></p> <p><del>Más de 14 grados:</del> <del>05 puntos</del></p> <p><del>Mayor a 13 hasta 14 grados:</del> <del>02 puntos</del></p> <p><del>Mayor a 12 hasta 13 grados:</del> <del>0.5 puntos</del></p> <p><b><del>MEJORA 2:</del></b></p> <p><del>Más de 1520 mm:</del> <del>05 puntos</del></p> <p><del>Mayor a 1510 hasta 1520 mm:</del> <del>02 puntos</del></p> <p><del>Mayor a 1500 hasta 1510 mm:</del> <del>0.5 punto</del></p> <p><b><del>MEJORA 1:</del></b></p> <p><del>Mayor a 200°:</del> <del>05 puntos</del></p> <p><del>Menor a 200°:</del> <del>02 puntos</del></p> <p><b><del>MEJORA 2:</del></b></p> <p><del>Mayor a 1.06 m³:</del> <del>05 puntos</del></p> <p><del>Menor a 1.06 m³:</del> <del>02 puntos</del></p>

<p>el fabricante o el representante del fabricante, de modo que se pueda corroborar lo ofertado.</p>	
<p><b><u>ITEM 04: CARGADOR FRONTAL</u></b></p>	
<p><u>Evaluación:</u></p>	
<p><b>MEJORA 1:</b> CUCHARON - CAPACIDAD (m3)</p>	<p><b>MEJORA 1:</b> Más de 3.2m3: <b>04 puntos</b> Mayor a 3.1 hasta 3.2 m3 <b>01 punto</b></p>
<p><del><b>MEJORA 2:</b> SISTEMA ELÉCTRICO - ALTERNADOR (Amperios)</del></p>	<p><del><b>MEJORA 2:</b> Más de 100 A: <b>03 puntos</b> Mayor a 80 hasta 100 A <b>01 punto</b></del></p>
<p><b>MEJORA 3:</b> PESO DE OPERACIÓN - PESO DE OPERACIÓN (Kg)</p>	<p><b>MEJORA 3:</b> Más de 18,000 kg: <b>03 puntos</b> Mayor a 17,000 hasta 18,000 kg <b>01 punto</b></p>
<p><u>Acreditación:</u> Se acreditará únicamente mediante la presentación del CATÁLOGO DE FABRICANTE DEL EQUIPO.</p>	
<p><b><u>ITEM 05: MINICARGADOR CABINADO</u></b></p>	
<p><u>Evaluación:</u></p>	
<p><del><b>MEJORA 1:</b> CAPACIDAD DE CARGA</del></p>	<p><del><b>MEJORA 1:</b> Mayor a 1,200 kg: <b>04 puntos</b> De 1,000 Kg a 1,200 kg: <b>02 puntos</b> Menor de 1,000 Kg: <b>01 puntos</b></del></p>
<p><del><b>MEJORA 2:</b> ÁNGULO DE DESCARGA</del></p>	<p><del><b>MEJORA 2:</b> De 45° a más: <b>03 puntos</b> Menor a 45°: <b>01 puntos</b></del></p>
<p><b>MEJORA 3:</b> ACOPLE RAPIDO HIDRAULICO PARA ACOPLAR Y DESACOPLAR LA HERRAMIENTA DESDE CABINA</p>	<p><b>MEJORA 3:</b> Con acople hidraulico: <b>03 puntos</b> Sin acople hidraulico: <b>01 puntos</b></p>
<p><u>Acreditación:</u> Se acreditará únicamente mediante la presentación de Declaración Jurada y Catálogos, folletos, fichas técnicas o manuales emitidos por el fabricante o el representante del fabricante, de modo que se pueda corroborar lo ofertado.</p>	

- Se **distribuirá** su puntaje al factor de evaluación “precio”.

Cabe precisar que, **se ajustará y dejará sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

#### Cuestionamiento N° 4

#### Respecto al mecanismo de operación de la retroexcavadora

El participante **KOMATSU-MITSUI MAQUINARIAS PERÚ S.A.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 19, alegando que la modificación realizada limitaría la participación de marcas y postores, toda vez que el primer requerimiento engloba distintos tipos de mandos, pero se modificó a una sola opción (joystick o superior).

Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en dejar sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 19.

#### Pronunciamiento

De la revisión del numeral 11 del acápite “especificaciones técnicas” contenido en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<b>“ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</b> (...) <b>ÍTEM N° 03: RETROEXCAVADORA</b>	
<i>Equipo</i>	<i>retroexcavadora</i>
(...)”.	

Es así que mediante la consulta y/u observación N° 19 se solicitó **considerar** el mecanismo de operación de la retroexcavadora, conforme al siguiente detalle: “Operación: con mandos tipo joystick o superior”.

Ante lo cual, el Comité de Selección decidió “acoger parcialmente” lo solicitado, por lo cual, se procedió a integrar las Bases según el siguiente detalle:

<b>“ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</b> (...) <b>ÍTEM N° 03: RETROEXCAVADORA</b>	
<i>Equipo</i>	<i>retroexcavadora con mandos tipo joystick o superior.</i>
(...)”.	

En relación a ello y en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad mediante el Informe N° 00004-2025-MPO/WYCF/IM, indicó lo siguiente:

*“En relación con el cuestionamiento formulado respecto a la absolución de la Observación N° 19 presentada por el postor UNIMAQ S.A., se debe precisar que no*

*se ha vulnerado en modo alguno los principios de transparencia, predictibilidad ni equidad del procedimiento, el Comité de Selección estableció en las bases integradas como parámetro Operación: con mandos tipo joystick o superior, los joysticks permiten movimientos más sutiles y controlados de la pluma, el cucharón y la rotación de la máquina, lo que es crucial para trabajos que requieren precisión, como excavar zanjas o cargar materiales con cuidado. Esta actuación asegura el respeto a la libre concurrencia y la igualdad de trato, conforme a los principios de objetividad e imparcialidad que rigen las contrataciones del Estado (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Sobre el particular, cabe señalar que la Entidad ha ratificado la modificación realizada y sustentado las ventajas que posee contar con un mando tipo *joystick o superior* para el equipo requerido. Además, mediante el Informe N° 0004-2025-MPO/WYCF/IM, la Entidad declaró que los dos (2) marcas derivadas de los cotizantes identificados en la indagación de mercado cumplirían con la modificación generada en el pliego absolutorio, respecto a que los “mandos” de la retroexcavadora sean tipo joystick o por un mecanismo superior a este.

En ese sentido, considerando que el participante solicita dejar sin efecto la modificación dispuesta en la absolución de la consulta y/u observación N° 19 y, en tanto la Entidad ha sustentado que dicha modificación se encuentra conforme a las condiciones del mercado identificadas desde los actos preparatorios; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

#### **Cuestionamiento N° 5**

#### **Respecto a la traslación del rodillo liso vibratorio**

El participante **KOMATSU-MITSUI MAQUINARIAS PERÚ S.A.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 26, alegando que, al acoger parcialmente la observación, se estaría beneficiando únicamente a otro participante, el cual solicitó modificar a un valor menor la capacidad de ascenso teórico (sin vibración 55% mínimo). Asimismo, indica que dicha modificación no permite su participación en el presente procedimiento de selección, efectuándose un trato diferenciado.

Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en acoger lo solicitado en la consulta y/u observación N° 26, según el siguiente detalle:

*“ITEM N° 2: RODILLO LISO VIBRATORIO  
TRASLACIÓN*

*Capacidad de ascenso: Con vibración 43% mínimo*

*Capacidad de ascenso teórico: Sin vibración 45% mínimo”.*

#### **Pronunciamiento**

De la revisión del numeral 11 del acápite “especificaciones técnicas” contenido en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<b>“ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</b> (...) <b>ÍTEM N° 02: RODILLO LISO VIBRATORIO</b>	
<b>TRASLACIÓN</b>	
Capacidad de ascenso	con vibración 50% mínimo
Capacidad de ascenso teórico	sin vibración 55 % mínimo
(...)”	

Es así que mediante la consulta y/u observación N° 26 se solicitó **considerar** la traslación del rodillo liso vibratorio conforme al siguiente detalle: “Capacidad de ascenso: Con vibración 43% mínimo. Capacidad de ascenso teórico: Sin vibración 45% mínimo”.

Ante lo cual, el Comité de Selección decidió “acoger parcialmente” lo solicitado, por lo cual, se procedió a integrar las Bases según el siguiente detalle:

<b>“ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</b> (...) <b>ÍTEM N° 02: RODILLO LISO VIBRATORIO</b>	
<b>TRASLACIÓN</b>	
Capacidad de ascenso	con vibración 50% mínimo
Capacidad de ascenso teórico	con o sin vibración 43 % mínimo
(...)”	

En relación a ello y en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad mediante el Informe N° 00004-2025–MPO/WYCF/IM, indicó lo siguiente:

<p>“(…) el Comité de Selección estableció en las bases integradas como parámetro Capacidad de ascenso teórico: con o sin vibración 43 % como mínimo, no se acogió Capacidad de ascenso: Con vibración 43% mínimo, <u>la capacidad de ascenso de un rodillo liso vibratorio es un factor importante para su eficiencia y versatilidad, ya que permite compactar el suelo de manera efectiva en diferentes tipos de terrenos, incluyendo aquellos con pendientes, y mejorar la calidad y durabilidad de las obras, reducir este parámetro afecta en la eficiencia y la compactación de los suelos afectando la calidad y durabilidad de las obras.</u> Esta actuación asegura el respeto a la libre concurrencia y la igualdad de trato, conforme a los principios de objetividad e imparcialidad que rigen las contrataciones del Estado.</p> <p>Asimismo, cabe señalar que los postores (...) cuenten con Capacidad de ascenso superior a con vibración 50 %, garantizando de esta manera equipos trabajen de eficiente y versátil, lo cual demuestra que no se ha favorecido a ningún participante ni se ha generado barrera alguna a la competencia. De hecho, cuentan con la</p>
---

*capacidad de participar plenamente en el proceso” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Sobre el particular, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el Área Usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (las especificaciones técnicas en caso de bienes), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

Así, en el numeral 29.8 del citado artículo, se dispuso que el Área Usuaria es responsable de **la adecuada formulación del requerimiento**, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

De las disposiciones citadas, se desprende que corresponde al Área Usuaria definir con precisión las especificaciones técnicas que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las **características**, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, de tal manera que satisfagan su necesidad, evitando generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, se aprecia que la Entidad, como responsable y mejor conocedora de sus necesidades, mediante el citado informe, ha ratificado la traslación solicitada para el rodillo liso vibratorio, indicando que la capacidad de ascenso constituye un factor importante para garantizar la eficiencia y versatilidad, ya que permite compactar el suelo de manera efectiva en diferentes tipos de terrenos, incluyendo aquellos con pendientes, mejorando la calidad y durabilidad de las obras, por lo tanto, reducir este parámetro (según lo solicitado por el recurrente) afectaría en la eficiencia y la compactación de los suelos, afectando la calidad y durabilidad de las obras.

Adicionalmente, cabe indicar que en los numerales 3.2 y 3.3 del “Formato de Resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias”, la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores y marcas con capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento, lo cual incluye las especificaciones técnicas del rodillo liso vibratorio.

En ese sentido, considerando que la pretensión consiste en modificar la traslación del rodillo liso vibratorio, según lo solicitado en la consulta y/u observación N° 26; y en tanto la Entidad ha ratificado su requerimiento en los términos establecidos; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

#### **Cuestionamiento N° 6**

#### **Respecto a la carga dinámica eje posterior de la retroexcavadora**

El participante **KOMATSU-MITSUI MAQUINARIAS PERÚ S.A.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 28, alegando que lo solicitado constituye una diferencia mínima de 60 kg, lo cual representa el 0.9%, siendo una diferencia que



no afecta en lo absoluto la operatividad del equipo; asimismo, no se ha sustentado correctamente la manera en la que afecta dicha disminución del valor de carga dinámica de eje posterior.

Adicionalmente, indica que se está limitando su participación, debido a que su equipo no cumple con dicho requerimiento técnico, y se estaría favoreciendo a un postor específico, evidenciándose un trato diferenciado.

Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en acoger lo solicitado en la consulta y/u observación N° 28, según el siguiente detalle:

*“ITEM N° 3: RETROEXCAVADORA  
EJES Y MANDOS FINALES  
Carga dinámica eje posterior: 7,640 kg mínimo”.*

### **Pronunciamiento**

De la revisión del numeral 11 del acápite “especificaciones técnicas” contenido en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<b>“ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</b> (...) <b>ÍTEM N° 03: RETROEXCAVADORA</b>	
<b>EJES Y MANDOS FINALES</b>	
<i>Carga dinámica eje posterior</i>	<i>7,700 kg mínimo</i>
(...)”.	

Es así que mediante la consulta y/u observación N° 28 se solicitó **modificar** la carga dinámica eje posterior de la retroexcavadora a “7,640 kg mínimo”.

Ante lo cual, el Comité de Selección decidió “no acoger” lo solicitado, indicando que el Área Usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, por lo cual, corresponde ceñirse a las Bases.

En relación a ello y en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad mediante el Informe N° 00004-2025-MPO/WYCF/IM, indicó lo siguiente:

*“(…) el Comité de Selección estableció en las bases integradas como parámetro Carga dinámica eje posterior: 7,700 kg mínimo, no se acogió Carga dinámica eje posterior: 7,640 kg mínimo, se aclara que el postor KOMATSU-MITSUI MAQUINARIAS PERU S.A en su ficha técnica de la retroexcavadora WB93 cuenta con carga dinámica en el eje posterior de 7,600 D An equivale*

*aproximadamente 7,749 kg, cumpliendo con lo requerido.* Esta actuación asegura el respeto a la libre concurrencia y la igualdad de trato, conforme a los principios de objetividad e imparcialidad que rigen las contrataciones del Estado.

*Asimismo, cabe señalar que los postores (...) cuenten con un valor superior a lo requerido para Carga dinámica eje posterior: 7,700 kg mínimo. Resulta, por tanto, infundado sostener que este factor de evaluación beneficia de forma exclusiva a un postor” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Sobre el particular, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el Área Usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (las especificaciones técnicas en caso de bienes), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

Así, en el numeral 29.8 del citado artículo, se dispuso que el Área Usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

De las disposiciones citadas, se desprende que corresponde al Área Usuaria definir con precisión las especificaciones técnicas que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, de tal manera que satisfagan su necesidad, evitando generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, se aprecia que la Entidad, como responsable y mejor conocedora de sus necesidades, mediante el citado Informe, ha ratificado la carga dinámica del eje posterior establecida para la retroexcavadora, indicando que dicha característica es cumplida por los potenciales postores que participaron en la indagación de mercado, incluso sería una característica del modelo comercializado por el recurrente.

Adicionalmente, cabe indicar que en los numerales 3.2 y 3.3 del “Formato de Resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias”, la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores y marcas con capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento, lo cual incluye las especificaciones técnicas de la retroexcavadora.

En ese sentido, considerando que la pretensión consiste en modificar la carga dinámica del eje posterior de la retroexcavadora, según lo solicitado en la consulta y/u observación N° 28; y en tanto la Entidad ha ratificado su requerimiento en los términos establecidos; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

## Cuestionamiento N° 7

## Respecto a la oscilación del cargador frontal

El participante **KOMATSU-MITSUI MAQUINARIAS PERÚ S.A.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 44, alegando que las Bases primigenias establecen un valor mínimo de oscilación, lo cual está ligado íntimamente con el desempeño del cargador frontal, garantizando con ello un correcto trabajo en terrenos con cierta inclinación o con montículos o en terrenos desnivelados. Sin embargo, la absolución suprime dicho valor e incluye una característica totalmente diferente.

Adicionalmente, indica que dicha absolución atentaría contra los intereses de la Entidad, toda vez que fue atendida sin mayor análisis técnico respecto al impacto que pudiera tener.

Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en dejar sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 44.

### Pronunciamiento

De la revisión del acápite “especificaciones técnicas” contenido en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<b>“ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</b> (...) <b>ÍTEM N° 04: CARGADOR FRONTAL</b>	
<b>EJES Y MANDOS FINALES</b>	
Oscilación	25° mínimo
(...)”.	

Es así que mediante la consulta y/u observación N° 44 se solicitó **considerar** la oscilación del cargador frontal conforme al siguiente detalle: “*Oscilación: Con oscilación en el eje trasero y fijo en el eje delantero*”.

Ante lo cual, el Comité de Selección decidió “acoger” lo solicitado, por lo cual, se procedió a integrar las Bases según el siguiente detalle:

<b>“ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</b> (...) <b>ÍTEM N° 04: CARGADOR FRONTAL</b>	
<b>EJES Y MANDOS FINALES</b>	
Oscilación	<del>25° mínimo</del> Con oscilación en el eje trasero y fijo en el eje delantero
(...)”	

En relación a ello y en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente,

corresponde señalar que la Entidad mediante el Informe N° 00004-2025-MPO/WYCF/IM, ratificó la modificación realizada mediante el pliego absolutorio, indicando que dicha actuación está propiciando la libre concurrencia.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, se aprecia que la Entidad, haciendo uso de la facultad establecida en el numeral 29.8 del artículo 29 del Reglamento, mediante la absolución la consulta y/u observación N° 44 decidió modificar la oscilación solicitada para el cargador frontal, lo cual fue ratificado mediante el citado informe técnico posterior.

Adicionalmente, cabe indicar que dicha modificación no afectaría la existencia de pluralidad de proveedores y marcas con capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento, declarada en los numerales 3.2 y 3.3 del “Formato de Resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias”, al ser una modificación ampliatoria, suprimiendo un parámetro mínimo.

En ese sentido, considerando que la pretensión consiste en dejar sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 44; y en tanto la Entidad ha ratificado la modificación realizada mediante el pliego absolutorio; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

#### **Cuestionamiento N° 8**

**Respecto al radio de giro al centro o hasta exterior de los neumáticos del cargador frontal**

El participante **KOMATSU-MITSUI MAQUINARIAS PERÚ S.A.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 45, alegando que la inclusión realizada mediante dicha absolución genera confusión y desvirtúa el requerimiento inicial, incluyendo una característica que no se encontraba definida inicialmente, por lo que podría afectar la pluralidad de proveedores y marcas que se determinó en las actuaciones preparatorias.

Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en dejar sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 45.

#### **Pronunciamiento**

De la revisión del numeral 11 del acápite “especificaciones técnicas” contenido en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<p><b><i>“ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</i></b> <b><i>(...)</i></b> <b><i>ÍTEM N° 04: CARGADOR FRONTAL</i></b></p> <table border="1"><tr><td><b><i>DIRECCIÓN</i></b></td></tr></table>	<b><i>DIRECCIÓN</i></b>
<b><i>DIRECCIÓN</i></b>	

Radio de giro al centro neumáticos exteriores	5,500 mm mínimo
(...)	

Es así que mediante la consulta y/u observación N° 45 se solicitó **considerar** la dirección del cargador frontal conforme al siguiente detalle: “Radio de giro al centro o hasta exterior de los neumáticos: 5,500 mm mínimo”, indicando que datos establecidos no existen en los catálogos ni fichas técnicas de los fabricantes.

Ante lo cual, el Comité de Selección decidió “acoger” lo solicitado, por lo cual, se procedió a integrar las Bases según el siguiente detalle:

<b>“ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</b> (...)	
<b>ÍTEM N° 04: CARGADOR FRONTAL</b>	
<b>EJES Y MANDOS FINALES</b>	
Radio de giro al centro <del>neumáticos exteriores</del> o hasta exterior de los neumáticos	5,500 mm mínimo
(...)	

En relación a ello y en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad mediante el Informe N° 00004-2025-MPO/WYCF/IM, ratificó la modificación realizada mediante el pliego absolutorio, indicando que dicha actuación está propiciando la libre concurrencia e igualdad de trato.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, se aprecia que la Entidad, haciendo uso de la facultad establecida en el numeral 29.8 del artículo 29 del Reglamento, mediante la absolución la consulta y/u observación N° 45 decidió modificar únicamente la denominación de la especificación técnica “Radio de giro al centro **neumáticos exteriores**” a “Radio de giro al centro **o hasta exterior de los neumáticos**”, manteniéndose el parámetro mínimo establecido (5,500 mm mínimo), lo cual fue ratificado mediante el citado informe técnico posterior.

Adicionalmente, cabe indicar que dicha modificación no afectaría la existencia de pluralidad de proveedores y marcas con capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento, declarada en los numerales 3.2 y 3.3 del “Formato de Resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias”, al ser un cambio de terminología en la denominación de la especificación técnica.

En ese sentido, considerando que la pretensión consiste en dejar sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 45; y en tanto la Entidad ha ratificado la modificación realizada mediante el pliego absolutorio; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1. Experiencia del postor en la especialidad

De la revisión del requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad”, contenido en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte que se ha considerado un único monto facturado para ser acreditado, no obstante, el presente procedimiento de selección está compuesto por cinco (5) ítems. Tal como se visualiza a continuación:

II. REQUISITOS DE CALIFICACION.	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<u>Requisitos:</u>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 10,000,000.00 (diez millones con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  Se consideran bienes similares a los siguientes: Venta de MAQUINARIA PESADA en general.

En ese sentido, a efectos de subsanar dicha observación, la Entidad remitió el Informe N° 00005-2025-MPO/WYCF/IM, indicando que corresponde adecuar el requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad” disgregando el monto de facturación por cada ítem, según el siguiente detalle:

#### **“ÍTEM 01: MOTONIVELADORA**

*El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 3,600,000.00 (Tres Millones Seiscientos Mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.*

*Se consideran bienes similares a los siguientes: Venta de MAQUINARIA PESADA en general.*

#### **ÍTEM 02: RODILLO LISO VIBRATORIO**

*El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,400,000.00 (Un Millón Cuatrocientos Mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la*

*presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.*

*Se consideran bienes similares a los siguientes: Venta de MAQUINARIA PESADA en general.*

#### **ÍTEM 03: RETROEXCAVADORA**

*El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,800,000.00 (Un Millón Ochocientos Mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.*

*Se consideran bienes similares a los siguientes: Venta de MAQUINARIA PESADA en general.*

#### **ÍTEM 04: CARGADOR FRONTAL**

*El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2,800,000.00 (Dos Millones Ochocientos Mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.*

*Se consideran bienes similares a los siguientes: Venta de MAQUINARIA PESADA en general.*

#### **ÍTEM 05: MINI CARGADOR CABINADO**

*El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 900,000.00 (Novecientos Mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.*

*Se consideran bienes similares a los siguientes: Venta de MAQUINARIA PESADA en general.*

*En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 80,000.00 (Ochenta Mil con 00/100 Soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa”.*

Por lo cual, con motivo de la Integración Definitiva de las Bases, se emitirá la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el requisito de calificación “experiencia del postor en la

especialidad”, contenido en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme lo siguiente:

A	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p><b><u>ÍTEM 01: MOTONIVELADORA</u></b></p> <p><i>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 3,600,000.00 (Tres Millones Seiscientos Mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</i></p> <p><i>Se consideran bienes similares a los siguientes: Venta de MAQUINARIA PESADA en general.</i></p> <p><b><u>ÍTEM 02: RODILLO LISO VIBRATORIO</u></b></p> <p><i>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,400,000.00 (Un Millón Cuatrocientos Mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</i></p> <p><i>Se consideran bienes similares a los siguientes: Venta de MAQUINARIA PESADA en general.</i></p> <p><b><u>ÍTEM 03: RETROEXCAVADORA</u></b></p> <p><i>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,800,000.00 (Un Millón Ochocientos Mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</i></p> <p><i>Se consideran bienes similares a los siguientes: Venta de MAQUINARIA PESADA en general.</i></p> <p><b><u>ÍTEM 04: CARGADOR FRONTAL</u></b></p> <p><i>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2,800,000.00 (Dos Millones Ochocientos Mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se</i></p>



computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran bienes similares a los siguientes: Venta de MAQUINARIA PESADA en general.

**ÍTEM 05: MINI CARGADOR CABINADO**

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 900,000.00 (Novecientos Mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran bienes similares a los siguientes: Venta de MAQUINARIA PESADA en general.

En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 80,000.00 (Ochenta Mil con 00/100 Soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa (únicamente para el ÍTEM 05: MINI CARGADOR CABINADO).

~~El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 10,000,000.00 (diez millones con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.~~

~~Se consideran bienes similares a los siguientes: Venta de MAQUINARIA PESADA en general”.~~

Cabe precisar que, **se ajustará y dejará sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

### **3.2. Factores de evaluación**

De la revisión de los factores de evaluación considerados en el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte que únicamente el factor de evaluación “mejoras a las especificaciones técnicas” se encuentra disgregado por cada ítem.

En ese sentido, a efectos de subsanar dicha observación, la Entidad remitió el Informe N° 001-LP-002-2025-MPO/CS-1, indicando los factores de evaluación por cada ítem, según el siguiente detalle:

ÍTEM 01: MOTONIVELADORA	
FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A. PRECIO</b>	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.  <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ i = Oferta P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar O <sub>i</sub> = Precio i O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio  50 puntos
<b>OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN</b>	
50 puntos	
<b>B. PLAZO DE ENTREGA</b>	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará en función al plazo de entrega ofertado, el cual debe mejorar el plazo de entrega establecido en las Especificaciones Técnicas.  <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4).	De 01 hasta 12 días calendario: <b>10 puntos</b>  De 12 hasta 24 días calendario: <b>06 puntos</b>  De 24 hasta 29 días calendario: <b>03 puntos</b>
<b>C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA</b>	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno  <u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).  El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPi) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.  El referido certificado debe corresponder a la sede, filial, sucursal u	Presenta Certificado ISO 37001 <b>02 puntos</b>  No presenta Certificado ISO 37001 <b>00 puntos</b>

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN		50 puntos
<p>oficina a cargo de la prestación y ejecución de servicios/suministro de repuestos, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p>		
D. GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR		
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará en función al tiempo de garantía comercial ofertada, el cual debe superar el tiempo mínimo de garantía exigido en las Especificaciones Técnicas.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada del postor.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><b>Advertencia</b></p> <p><i>De conformidad con el literal h) del artículo 50 de la Ley, constituye infracción pasible de sanción por el Tribunal de Contrataciones del Estado "negarse injustificadamente a cumplir las obligaciones derivadas del contrato que deben ejecutarse con posterioridad al pago".</i></p> </div>		<p>Más de 23 meses: <b>10 puntos</b></p> <p>Más de 18 hasta 23, meses: <b>07 puntos</b></p> <p>Más de 12 hasta 18, meses: <b>03 puntos</b></p>
E. DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS		
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará en función a la cobertura de concesionarios y/o talleres autorizados con capacidad de suministro de repuestos que oferte el postor en la PROVINCIA DE TRUJILLO o ALEDAÑAS A LA PROVINCIA DE TRUJILLO, por un período de DIEZ (10) AÑOS DE DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS.</p> <p>LOCALIDAD 1: PROVINCIA DE TRUJILLO LOCALIDAD 2: ALEDAÑAS A LA PROVINCIA DE TRUJILLO</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada.</p>		<p>LOCALIDAD 1: <b>08 puntos</b></p> <p>LOCALIDAD 2: <b>04 puntos</b></p>
F. CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD		
<p>Se evaluará en función a la oferta de capacitación al Personal Mecánico y Operador (06 personas), en Operación y Conducción, Seguridad, Sistemas de motor y transmisión, Sistema de lubricación, Sistema hidráulico, Como usar los manuales, Nociones de mantenimiento Preventivo, Sistema eléctrico, Panel de instrumentos.</p> <p>La capacitación se realizará en las instalaciones de la Entidad, por un especialista en maquinaria pesada de la misma marca del equipo ofertado. El postor que oferte esta capacitación se obliga a entregar los certificados o constancias del personal capacitado a la Entidad que aprobó el curso.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará únicamente mediante la presentación de una declaración jurada.</p>		<p>Más de 23 horas lectivas: <b>10 puntos</b></p> <p>Más de 16 hasta 23 horas lectivas: <b>07 puntos</b></p> <p>Más de 12 hasta 16 horas lectivas: <b>03 puntos</b></p>
G. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS		

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN	50 puntos
<u>Evaluación:</u>  <b>MEJORA 1:</b> SISTEMA HIDRÁULICO - PRESIÓN MÁXIMA DEL SISTEMA (PSI)  <b>MEJORA 2:</b> HOJA VERTEDERA - ALCANCE MÁXIMO FUERA DE LOS NEUMÁTICOS  <u>Acreditación:</u> Se acreditará únicamente mediante la presentación del CATÁLOGO DE FABRICANTE DEL EQUIPO.	<b>(10 puntos)</b>  <b>MEJORA 1:</b> Más de 3,500 PSI: <b>05 puntos</b>  Mayor a 3000 hasta 3,500 PSI: <b>02 puntos</b>  Mayor a 2,500 hasta 3,000 PSI: <b>0.5 puntos</b>  <b>MEJORA 2:</b> Más de 2200 mm: <b>05 puntos</b>  Mayor a 2100 hasta 2200 mm: <b>02 puntos</b>  Mayor a 1900 hasta 2100 mm: <b>0.5 puntos</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100 puntos<sup>1</sup></b>

#### ÍTEM 02: RODILLO LISO VIBRATORIO

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A. PRECIO</b>	
<u>Evaluación:</u>  Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.  <u>Acreditación:</u>  Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$  i = Oferta P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar O <sub>i</sub> = Precio i O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio  <b>50 puntos</b>

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN	50 puntos
<b>B. PLAZO DE ENTREGA</b>	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará en función al plazo de entrega ofertado, el cual debe mejorar el plazo de entrega establecido en las Especificaciones Técnicas.  <u>Acreditación:</u>	De 01 hasta 12 días calendario: <b>10 puntos</b>  De 12 hasta 24 días calendario: <b>06 puntos</b>

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN		50 puntos
Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4).		De 24 hasta 29 días calendario: <b>03 puntos</b>
<b>C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA</b>		
<u>Evaluación:</u>  Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno  <u>Acreditación:</u>  Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).  El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.  El referido certificado debe corresponder a la sede, filial, sucursal u oficina a cargo de la prestación y ejecución de servicios/suministro de repuestos, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.  En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.		Presenta Certificado ISO 37001 <b>02 puntos</b>  No presenta Certificado ISO 37001 <b>00 puntos</b>
<b>D. GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR</b>		
<u>Evaluación:</u>  Se evaluará en función al tiempo de garantía comercial ofertada, el cual debe superar el tiempo mínimo de garantía exigido en las Especificaciones Técnicas.  <u>Acreditación:</u>  Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada del postor.  <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <b>Advertencia</b>   De conformidad con el literal h) del artículo 50 de la Ley, constituye infracción pasible de sanción por el Tribunal de Contrataciones del Estado "negarse injustificadamente a cumplir las obligaciones derivadas del contrato que deben ejecutarse con posterioridad al pago". </div>		Más de 23 meses: <b>10 puntos</b>  Más de 18 hasta 23, meses: <b>07 puntos</b>  Más de 12 hasta 18, meses: <b>03 puntos</b>
<b>E. DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS</b>		
<u>Evaluación:</u>  Se evaluará en función a la cobertura de concesionarios y/o talleres autorizados con capacidad de suministro de repuestos que oferte el postor en la PROVINCIA DE TRUJILLO o ALEDAÑAS A LA PROVINCIA DE TRUJILLO, por un período de DIEZ (10) AÑOS DE DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS.  LOCALIDAD 1: PROVINCIA DE TRUJILLO LOCALIDAD 2: ALEDAÑAS A LA PROVINCIA DE TRUJILLO  <u>Acreditación:</u>		LOCALIDAD 1: <b>08 puntos</b>  LOCALIDAD 2: <b>04 puntos</b>



OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN		50 puntos
Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada.		
<b>F. CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD</b>		
<p>Se evaluará en función a la oferta de capacitación al Personal Mecánico y Operador (06 personas), en Operación y Conducción, Seguridad, Sistemas de motor y transmisión, Sistema de lubricación, Sistema hidráulico, Como usar los manuales, Nociones de mantenimiento Preventivo, Sistema eléctrico, Panel de instrumentos.</p> <p>La capacitación se realizará en las instalaciones de la Entidad, por un especialista en maquinaria pesada de la misma marca del equipo ofertado. El postor que oferte esta capacitación se obliga a entregar los certificados o constancias del personal capacitado a la Entidad que aprobó el curso.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará únicamente mediante la presentación de una declaración jurada.</p>		<p>Más de 23 horas lectivas:</p> <p><b>10 puntos</b></p> <p>Más de 16 hasta 23 horas lectivas:</p> <p><b>07 puntos</b></p> <p>Más de 12 hasta 16 horas lectivas:</p> <p><b>03 puntos</b></p>
<b>G. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</b>		
<p><u>Evaluación:</u></p> <p><b>MEJORA 1:</b></p> <p>DIRECCIÓN - ÁNGULO DE OSCILACIÓN (grados)</p> <p><b>MEJORA 2:</b></p> <p>TAMBOR - DIAMETRO DEL TAMBOR (mm)</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará únicamente mediante la presentación del CATÁLOGO DE FABRICANTE DEL EQUIPO.</p>		<p>(10 puntos)</p> <p><b>MEJORA 1:</b></p> <p>Más de 14 grados:</p> <p><b>05 puntos</b></p> <p>Mayor a 13 hasta 14 grados:</p> <p><b>02 puntos</b></p> <p>Mayor a 12 hasta 13 grados:</p> <p><b>0.5 puntos</b></p> <p><b>MEJORA 2:</b></p> <p>Más de 1520 mm:</p> <p><b>05 puntos</b></p> <p>Mayor a 1510 hasta 1520 mm:</p> <p><b>02 puntos</b></p> <p>Mayor a 1500 hasta 1510 mm:</p> <p><b>0.5 puntos</b></p>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>100 puntos<sup>2</sup></b>
<b>ÍTEM 03: RETROEXCAVADORA</b>		
FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A. PRECIO</b>		
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p>		La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p>	<p>respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>i = Oferta  P<sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar  O<sub>i</sub> = Precio i  O<sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja  PMP = Puntaje máximo del precio</p> <p>50 puntos</p>
OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN	50 puntos
<b>B. PLAZO DE ENTREGA</b>	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará en función al plazo de entrega ofertado, el cual debe mejorar el plazo de entrega establecido en las Especificaciones Técnicas.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4).</p>	<p>De 01 hasta 12 días calendario: 10 puntos</p> <p>De 12 hasta 24 días calendario: 06 puntos</p> <p>De 24 hasta 29 días calendario: 03 puntos</p>
<b>C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA</b>	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial, sucursal u oficina a cargo de la prestación y ejecución de servicios/suministro de repuestos, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p>	<p>Presenta Certificado ISO 37001 02 puntos</p> <p>No presenta Certificado ISO 37001 00 puntos</p>
<b>D. GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR</b>	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará en función al tiempo de garantía comercial ofertada, el cual debe superar el tiempo mínimo de garantía exigido en las Especificaciones Técnicas.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada del</p>	<p>Más de 23 meses: 10 puntos</p> <p>Más de 18 hasta 23, meses: 07 puntos</p> <p>Más de 12 hasta 18, meses: 03 puntos</p>

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN		50 puntos
<p>postor.</p> <div> <p><b>Advertencia</b></p> <p><i>De conformidad con el literal h) del artículo 50 de la Ley, constituye infracción pasible de sanción por el Tribunal de Contrataciones del Estado "negarse injustificadamente a cumplir las obligaciones derivadas del contrato que deben ejecutarse con posterioridad al pago".</i></p> </div>		
<b>E. DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS</b>		
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará en función a la cobertura de concesionarios y/o talleres autorizados con capacidad de suministro de repuestos que oferte el postor en la PROVINCIA DE TRUJILLO o ALEDAÑAS A LA PROVINCIA DE TRUJILLO, por un periodo de DIEZ (10) AÑOS DE DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS.</p> <p>LOCALIDAD 1: PROVINCIA DE TRUJILLO LOCALIDAD 2: ALEDAÑAS A LA PROVINCIA DE TRUJILLO</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada.</p>		<p>LOCALIDAD 1:</p> <p>08 puntos</p> <p>LOCALIDAD 2:</p> <p>04 puntos</p>
<b>F. CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD</b>		
<p>Se evaluará en función a la oferta de capacitación al Personal Mecánico y Operador (06 personas), en Operación y Conducción, Seguridad, Sistemas de motor y transmisión, Sistema de lubricación, Sistema hidráulico, Como usar los manuales, Nociones de mantenimiento Preventivo, Sistema eléctrico, Panel de instrumentos.</p> <p>La capacitación se realizará en las instalaciones de la Entidad, por un especialista en maquinaria pesada de la misma marca del equipo ofertado. El postor que oferte esta capacitación se obliga a entregar los certificados o constancias del personal capacitado a la Entidad que aprobó el curso.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará únicamente mediante la presentación de una declaración jurada.</p>		<p>Más de 23 horas lectivas:</p> <p>10 puntos</p> <p>Más de 16 hasta 23 horas lectivas:</p> <p>07 puntos</p> <p>Más de 12 hasta 16 horas lectivas:</p> <p>03 puntos</p>
<b>G. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</b>		
<p><u>Evaluación:</u></p> <p><b>MEJORA 1:</b></p> <p>CUCHARÓN EXCAVADOR</p> <p>ROTACIÓN DEL CUCHARÓN</p> <p><b>MEJORA 2:</b></p> <p>CUCHARÓN CARGADOR</p> <p>CAPACIDAD DE CUCHARÓN</p>		<p>(10 puntos)</p> <p><b>MEJORA 1:</b></p> <p>Mayor a 200°:</p> <p>05 puntos</p> <p>Menor a 200°:</p> <p>02 puntos</p> <p><b>MEJORA 2:</b></p> <p>Mayor a 1.06 m3:</p> <p>05 puntos</p>



OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN	50 puntos
<u>Acreditación:</u>  Se acreditará únicamente mediante la presentación de Declaración Jurada y Catálogos, folletos, fichas técnicas o manuales emitidos por el fabricante o el representante del fabricante, de modo que se pueda corroborar lo ofertado.	Menor a 1.06 m3:  <b>02 puntos</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100 puntos<sup>3</sup></b>

#### ÍTEM 04: CARGADOR FRONTAL

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A. PRECIO</b>	
<u>Evaluación:</u>  Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.  <u>Acreditación:</u>  Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta ( <b>Anexo N° 6</b> ).	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$  <i>i</i> = Oferta <i>P<sub>i</sub></i> = Puntaje de la oferta a evaluar <i>O<sub>i</sub></i> = Precio <i>i</i> <i>O<sub>m</sub></i> = Precio de la oferta más baja <i>PMP</i> = Puntaje máximo del precio  <b>50 puntos</b>

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN	50 puntos
<b>B. PLAZO DE ENTREGA</b>	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará en función al plazo de entrega ofertado, el cual debe mejorar el plazo de entrega establecido en las Especificaciones Técnicas.  <u>Acreditación:</u>  Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de entrega. ( <b>Anexo N° 4</b> ).	De 01 hasta 12 días calendario: <b>10 puntos</b>  De 12 hasta 24 días calendario: <b>06 puntos</b>  De 24 hasta 29 días calendario: <b>03 puntos</b>
<b>C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA</b>	
<u>Evaluación:</u>  Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno  <u>Acreditación:</u>  Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).	Presenta Certificado ISO 37001 <b>02 puntos</b>  No presenta Certificado ISO 37001 <b>00 puntos</b>

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN		50 puntos
<p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOP) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial, sucursal u oficina a cargo de la prestación y ejecución de servicios/suministro de repuestos, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p>		
<b>D. GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR</b>		
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará en función al tiempo de garantía comercial ofertada, el cual debe superar el tiempo mínimo de garantía exigido en las Especificaciones Técnicas.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada del postor.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><b>Advertencia</b></p> <p><i>De conformidad con el literal h) del artículo 50 de la Ley, constituye infracción pasible de sanción por el Tribunal de Contrataciones del Estado "negarse injustificadamente a cumplir las obligaciones derivadas del contrato que deben ejecutarse con posterioridad al pago".</i></p> </div>		<p>Más de 23 meses: <b>10 puntos</b></p> <p>Más de 18 hasta 23, meses: <b>07 puntos</b></p> <p>Más de 12 hasta 18, meses: <b>03 puntos</b></p>
<b>E. DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS</b>		
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará en función a la cobertura de concesionarios y/o talleres autorizados con capacidad de suministro de repuestos que oferte el postor en la PROVINCIA DE TRUJILLO o ALEDAÑAS A LA PROVINCIA DE TRUJILLO, por un período de DIEZ (10) AÑOS DE DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS.</p> <p>LOCALIDAD 1: PROVINCIA DE TRUJILLO LOCALIDAD 2: ALEDAÑAS A LA PROVINCIA DE TRUJILLO</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada.</p>		<p>LOCALIDAD 1: <b>08 puntos</b></p> <p>LOCALIDAD 2: <b>04 puntos</b></p>
<b>F. CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD</b>		
<p>Se evaluará en función a la oferta de capacitación al Personal Mecánico y Operador (06 personas), en Operación y Conducción, Seguridad, Sistemas de motor y transmisión, Sistema de lubricación, Sistema hidráulico, Como usar los manuales, Nociones de mantenimiento Preventivo, Sistema eléctrico, Panel de instrumentos</p> <p>La capacitación se realizará en las instalaciones de la Entidad, por un especialista en maquinaria pesada de la misma marca del equipo ofertado. El postor que oferte esta capacitación se obliga a entregar los certificados o constancias del personal capacitado a la Entidad que aprobó el curso.</p>		<p>Más de 23 horas lectivas: <b>10 puntos</b></p> <p>Más de 16 hasta 23 horas lectivas: <b>07 puntos</b></p> <p>Más de 12 hasta 16 horas</p>

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN	50 puntos
<u>Acreditación:</u> Se acreditará únicamente mediante la presentación de una declaración jurada.	lectivas: <b>03 puntos</b>
<b>G. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</b>	
<u>Evaluación:</u>  <b>MEJORA 1:</b> CUCHARON - CAPACIDAD (m3)  <b>MEJORA 2:</b> SISTEMA ELÉCTRICO - ALTERNADOR (Amperios)  <b>MEJORA 3:</b> PESO DE OPERACIÓN - PESO DE OPERACIÓN (Kg)  <u>Acreditación:</u> Se acreditará únicamente mediante la presentación del CATÁLOGO DE FABRICANTE DEL EQUIPO.	(10 puntos)  <b>MEJORA 1:</b> Más de 3.2m3: <b>04 puntos</b> Mayor a 3.1 hasta 3.2 m3 <b>01 punto</b>  <b>MEJORA 2:</b> Más de 100 A: <b>03 puntos</b> Mayor a 80 hasta 100 A <b>01 punto</b>  <b>MEJORA 3:</b> Más de 18,000 kg: <b>03 puntos</b> Mayor a 17,000 hasta 18,000 kg <b>01 punto</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100 puntos<sup>4</sup></b>

#### ÍTEM 05: MINI CARGADOR CABINADO

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A. PRECIO</b>	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.  <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ i = Oferta P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar O <sub>i</sub> = Precio i O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio  <b>50 puntos</b>

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN		50 puntos
<b>B. PLAZO DE ENTREGA</b>		
<u>Evaluación:</u> Se evaluará en función al plazo de entrega ofertado, el cual debe mejorar el plazo de entrega establecido en las Especificaciones Técnicas.  <u>Acreditación:</u>  Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4).		De 01 hasta 12 días calendario: <b>10 puntos</b>  De 12 hasta 24 días calendario: <b>06 puntos</b>  De 24 hasta 29 días calendario: <b>03 puntos</b>
<b>C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA</b>		
<u>Evaluación:</u>  Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno  <u>Acreditación:</u>  Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).  El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.  El referido certificado debe corresponder a la sede, filial, sucursal u oficina a cargo de la prestación y ejecución de servicios/suministro de repuestos, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.  En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.		Presenta Certificado ISO 37001 <b>02 puntos</b>  No presenta Certificado ISO 37001 <b>00 puntos</b>
<b>D. GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR</b>		
<u>Evaluación:</u>  Se evaluará en función al tiempo de garantía comercial ofertada, el cual debe superar el tiempo mínimo de garantía exigido en las Especificaciones Técnicas.  <u>Acreditación:</u>  Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada del postor.  <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <b>Advertencia</b>   <i>De conformidad con el literal h) del artículo 50 de la Ley, constituye infracción pasible de sanción por el Tribunal de Contrataciones del Estado "negarse injustificadamente a cumplir las obligaciones derivadas del contrato que deben ejecutarse con posterioridad al pago".</i> </div>		Más de 23 meses: <b>10 puntos</b>  Más de 18 hasta 23, meses: <b>07 puntos</b>  Más de 12 hasta 18, meses: <b>03 puntos</b>
<b>E. DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS</b>		
<u>Evaluación:</u>  Se evaluará en función a la cobertura de concesionarios y/o talleres		LOCALIDAD 1: <b>08 puntos</b>



OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN		50 puntos
<p>autorizados con capacidad de suministro de repuestos que oferte el postor en la PROVINCIA DE TRUJILLO o ALEDAÑAS A LA PROVINCIA DE TRUJILLO, por un período de DIEZ (10) AÑOS DE DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS.</p> <p>LOCALIDAD 1: PROVINCIA DE TRUJILLO LOCALIDAD 2: ALEDAÑAS A LA PROVINCIA DE TRUJILLO</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada.</p>		<p>LOCALIDAD 2:</p> <p>04 puntos</p>
<b>F. CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD</b>		
<p>Se evaluará en función a la oferta de capacitación al Personal Mecánico y Operador (06 personas), en Operación y Conducción, Seguridad, Sistemas de motor y transmisión, Sistema de lubricación, Sistema hidráulico, Como usar los manuales, Nociones de mantenimiento Preventivo, Sistema eléctrico, Panel de instrumentos</p> <p>La capacitación se realizará en las instalaciones de la Entidad, por un especialista en maquinaria pesada de la misma marca del equipo ofertado. El postor que oferte esta capacitación se obliga a entregar los certificados o constancias del personal capacitado a la Entidad que aprobó el curso.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará únicamente mediante la presentación de una declaración jurada.</p>		<p>Más de 23 horas lectivas:</p> <p>10 puntos</p> <p>Más de 16 hasta 23 horas lectivas:</p> <p>07 puntos</p> <p>Más de 12 hasta 16 horas lectivas:</p> <p>03 puntos</p>
<b>G. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</b>		
<p><u>Evaluación:</u></p> <p><b>MEJORA 1:</b> CAPACIDAD DE CARGA</p> <p><b>MEJORA 2:</b> ÁNGULO DE DESCARGA</p> <p><b>MEJORA 3:</b> ACOPLE RÁPIDO HIDRAULICO PARA ACOPLAR Y DESACOPLAR LA HERRAMIENTA DESDE CABINA</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará únicamente mediante la presentación de Declaración Jurada y Catálogos, folletos, fichas técnicas o manuales emitidos por el fabricante o el representante del fabricante, de modo que se pueda corroborar lo ofertado.</p>		<p>(10 puntos)</p> <p><b>MEJORA 1:</b></p> <p>Mayor a 1,200 kg:</p> <p>04 puntos</p> <p>De 1,000 Kg a 1,200 kg:</p> <p>02 puntos</p> <p>Menor de 1,000 Kg:</p> <p>01 puntos</p> <p><b>MEJORA 2:</b></p> <p>De 45° a más:</p> <p>03 puntos</p> <p>Menor a 45°:</p> <p>01 puntos</p> <p><b>MEJORA 3:</b></p> <p>Con acople hidráulico:</p> <p>03 puntos</p> <p>Sin acople hidráulico:</p> <p>01 puntos</p>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>100 puntos<sup>5</sup></b>

Por lo cual, con motivo de la Integración Definitiva de las Bases, se emitirá la siguiente disposición:

- Se **adecuarán** los factores de evaluación considerados en el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo indicado

en el Informe N° 001-LP-002-2025-MPO/CS-1; no obstante, se tomará en cuenta lo dispuesto en los Cuestionamientos N° 1 y N° 3 del presente Pronunciamiento, suprimiendo los factores de evaluación “disponibilidad de servicios y repuestos” y “mejoras a las especificaciones técnicas”, según lo dispuesto.

Cabe precisar que, **se ajustará y dejará sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

#### **4. CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Especializado ha dispuesto:

**4.1.** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento<sup>6</sup>.

**4.2.** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OECE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

**4.3.** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OECE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento<sup>7</sup>.

**4.4.** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 7 de julio de 2025

Código: 6,1

---

<sup>6</sup> Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF.

<sup>7</sup> Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF.