




FORMATO N° 21
ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS: SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRAS
PREVIA AL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	PROCESO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2024-CS/MDL-PRIMERA CONVOCATORIA																																					
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la Unidad de Abastecimiento y Gestion Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Lambra, a los 28 días del mes de Noviembre del año 2024, a la 15:18 horas, se reunieron los miembros del comite de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 071 -2024-GM/MDL, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2024-CS/MDL-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA – SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL (PUENTE SOCOS Y COLPAPAMPA) ENTRE LA LOCALIDAD DE SOCOS Y LA LOCALIDAD DE SANTA MARIA (CODIGO DE RUTA HV-509) DISTRITO DE LAMBRAS, PROVINCIA TAYACAJA, DEPARTAMENTO HUANCARELICA", con CUI N° 2637182, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS, presentadas al presente procedimiento de selección.</p>																																						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">Presidente</td> <td style="width: 30%;">PAOLO FRANCISCOS RAMIREZ ROJAS</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 5%;">X</td> <td style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td style="width: 25%;">SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL.</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>KELLY HUARACA DE LA CRUZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>EXPERTO INDEPENDIENTE - ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>WILSON RODRIGO HUANAY CAPCHA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>ASISTENTE TECNICO DE LA SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			Presidente	PAOLO FRANCISCOS RAMIREZ ROJAS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL.			Suplente				Primer Miembro	KELLY HUARACA DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE - ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES			Suplente				Segundo Miembro	WILSON RODRIGO HUANAY CAPCHA	Titular	X	Dependencia:	ASISTENTE TECNICO DE LA SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL			Suplente			
Presidente	PAOLO FRANCISCOS RAMIREZ ROJAS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL.																																		
		Suplente																																					
Primer Miembro	KELLY HUARACA DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE - ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES																																		
		Suplente																																					
Segundo Miembro	WILSON RODRIGO HUANAY CAPCHA	Titular	X	Dependencia:	ASISTENTE TECNICO DE LA SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL																																		
		Suplente																																					
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 40%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CHAMPI YANQUI LUIS</td> <td>10246727819</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>HUARCA MAQUERA BENJAMIN</td> <td>10471464380</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>JELCH INGENIEROS EIRL</td> <td>20507201793</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>YIP INGENIEROS CONSULTORES SAC</td> <td>20545865158</td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	CHAMPI YANQUI LUIS	10246727819	2	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	10471464380	3	JELCH INGENIEROS EIRL	20507201793	4	YIP INGENIEROS CONSULTORES SAC	20545865158																					
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																					
1	CHAMPI YANQUI LUIS	10246727819																																					
2	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	10471464380																																					
3	JELCH INGENIEROS EIRL	20507201793																																					
4	YIP INGENIEROS CONSULTORES SAC	20545865158																																					
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicas a través del SEACE::</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 20%;">Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CHAMPI YANQUI LUIS</td> <td>27/01/2024</td> <td>23:36:08</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>YIP INGENIEROS CONSULTORES SAC</td> <td>27/11/2024</td> <td>23:47:12</td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CHAMPI YANQUI LUIS	27/01/2024	23:36:08	2	YIP INGENIEROS CONSULTORES SAC	27/11/2024	23:47:12																								
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																				
1	CHAMPI YANQUI LUIS	27/01/2024	23:36:08																																				
2	YIP INGENIEROS CONSULTORES SAC	27/11/2024	23:47:12																																				
6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta tecnica del mencionado postor, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos de presentacion obligatoria para su admision:</p>																																						
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procedera con su calificación:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 45%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 50%;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CHAMPI YANQUI LUIS</td> <td>NO CUMPLE con la presentación de la documentacion requeridas en el CAP II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, numeral 2.2.1.1, punto a.5) Declaración Jurada de Compromiso y Declaración Jurada de experiencia del personal Clave, debidamente suscritos.</td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	CHAMPI YANQUI LUIS	NO CUMPLE con la presentación de la documentacion requeridas en el CAP II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, numeral 2.2.1.1, punto a.5) Declaración Jurada de Compromiso y Declaración Jurada de experiencia del personal Clave, debidamente suscritos.																														
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																					
1	CHAMPI YANQUI LUIS	NO CUMPLE con la presentación de la documentacion requeridas en el CAP II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, numeral 2.2.1.1, punto a.5) Declaración Jurada de Compromiso y Declaración Jurada de experiencia del personal Clave, debidamente suscritos.																																					
8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y PASAN A CALIFICACION <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas, por lo que se procedera con su calificación:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 45%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Ruc</th> <th style="width: 30%;">Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>YIN INGENIEROS CONSULTORES SAC</td> <td>20545865158</td> <td>UNICO</td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Ruc	Item(s) a los que postula	1	YIN INGENIEROS CONSULTORES SAC	20545865158	UNICO																												
N°	Nombre o razón social del postor	Ruc	Item(s) a los que postula																																				
1	YIN INGENIEROS CONSULTORES SAC	20545865158	UNICO																																				
9	CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">9.1</td> <td> DETALLE DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS <p>La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro N° 1 , calificación de la oferta tecnica, que forma parte de la presente Acta.</p> </td> </tr> </table>			9.1	DETALLE DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS <p>La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro N° 1 , calificación de la oferta tecnica, que forma parte de la presente Acta.</p>																																		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS <p>La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro N° 1 , calificación de la oferta tecnica, que forma parte de la presente Acta.</p>																																						

FORMATO N° 21			
ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS: SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRAS			
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo a la revision efectuada la siguiente oferta fue descalificada, por lo que no se le aplicara los factores de evaluacion.		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificacion
	NINGUNO		NINGUNO
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procedera con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Ruc	Item(s) a los que postula
1	YIN INGENIEROS CONSULTORES SAC	20545865158	UNICO
11	EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA		
	La evaluacion de las ofertas se detalla en el cuadro N° 1 , que forma parte de la presente Acta.		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACION TECNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TECNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		YIN INGENIEROS CONSULTORES SAC, CON RUC N° 20545865158
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
13	RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA		
de acuerdo a la evaluacion tecnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluacion economica, en vista de que a obtenido y/o superado el puntaje tecnico minimo de (80) puntos establecido en las bases.			
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO TOTAL	
1	YIN INGENIEROS CONSULTORES SAC, CON RUC N° 20545865158	100 puntos	
14	ACUERDO ADOPTADO		
Finalmente siendo las 16: 55 horas del mismo dia, mes y año, los integrantes del COMITE DE SELECCIÓN , por Unanimidad , dan por aprobados los resultados de la Admision, calificacion y evaluacion de las ofertas, de acuerdo con el analisis efectuado y los cuadros de calificacion y evaluacion de ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">   </div> <p style="text-align: center;">PAOLO FRANCISCO RAMIREZ ROJAS PRESIDENTE</p> <p style="text-align: center;">NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 48%;">   <p style="text-align: center;">KELLY HUARACA DE LA CRUZ PRIMER MIEMBRO</p> </div> <div style="width: 48%;">   <p style="text-align: center;">WILSON RODRIGO HUANAY CAPCHA SEGUNDO MIEMBRO</p> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 5px;"> <p>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</p> <p>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</p> </div>		

CUADRO N° 1

Apertura de Ofertas y Verificación de Documentación Obligatoria para Admisión de Ofertas (art. 73° del RLCE y Bases Integradas - AS N° 005-2024-CS/MDL-1)

Adjudicación Simplificada N° 005-2024-CS/MDL-1 - Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA – SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL (PUENTE SOCOS Y COLPAPAMPA) ENTRE LA LOCALIDAD DE SOCOS Y LA LOCALIDAD DE SANTA MARIA (CODIGO DE RUTA HV-509) DISTRITO DE LAMBRAS, PROVINCIA TAYACAJA, DEPARTAMENTO HUANCAYELICA", con CUI N° 2637182

En la apertura electrónica de la oferta, el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera No Admitida.

CUADRO DE VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

POSTORES		
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA / DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	CHAMPI YANQUI LUIS, CON RUC N° 10246727819	YIN INGENIEROS CONSULTORES SAC, CON RUC N° 20545865158
a.1) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE
a.5) Declaración Jurada de Compromiso y Declaración Jurada de experiencia del personal Clave, debidamente suscritos.	NO CUMPLE	CUMPLE
a.6) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE: 150 días calendarios, de los cuales la supervisión de obra será de Ciento Veinte (120) días calendarios y la liquidación de obra será de 30 días calendarios.	CUMPLE: 150 días calendarios, de los cuales la supervisión de obra será de Ciento Veinte (120) días calendarios y la liquidación de obra será de 30 días calendarios.
a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA		
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	PRESENTA	PRESENTA
b) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.	NO PRESENTA (METODOLOGIA)	PRESENTA
c) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).	PRESENTA	PRESENTA
ADMISIBILIDAD	NO ADMITIDO	ADMITIDO

REQUISITOS DE CALIFICACION

REQUISITOS DE CALIFICACION	CHAMPI YANQUI LUIS, CON RUC N° 10246727819	YIN INGENIEROS CONSULTORES SAC, CON RUC N° 20545865158
A. CAPACIDAD LEGAL	NO ADMITIDO	CUMPLE
Deberá contar con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores del OSCE, como Consultor de Obra, especialidad: Consultoría en obras viales, puentes y afines con la Categoría "B" o superior		
B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
FORMACION ACADEMICA		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.4. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Una (01) Vez el Valor Referencial de la Contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		CUMPLE
		CALIFICA

FACTORES DE EVALUACION		
FACTORES DE EVALUACION		YIN INGENIEROS CONSULTORES SAC, CON RUC N° 20545865158
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		80.00
B. METODOLOGIA PROPUESTA		20.00
PUNTAJE TOTAL		100.00



[Handwritten signature]

PAOLO FRANCISCO RAMIREZ ROJAS
PRESIDENTE



[Handwritten signature]

JELLY HUARACA DE LA CRUZ
PRIMER MIEMBRO



[Handwritten signature]

WILSON RODRIGO HUANAY CAPCHA
SEGUNDO MIEMBRO

FORMATO N° 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																													
1	NÚMERO DE ACTA	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2024-CS/MDL-1																											
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Unidad de Abastecimiento y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Lambras, a los 28 días del mes de Noviembre del año 2024, a la 17:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 071-2024-GM/MDL, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2024-CS/MDL-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA – SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: “RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL (PUENTE SOCOS Y COLPAPAMPA) ENTRE LA LOCALIDAD DE SOCOS Y LA LOCALIDAD DE SANTA MARIA (CÓDIGO DE RUTA HV-509) DISTRITO DE LAMBRAS, PROVINCIA TAYACAJA, DEPARTAMENTO HUANCAYELICA”, con CUI N° 2637182, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Cargo</th> <th style="width: 30%;">Nombre y Apellido</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">Suplente</th> <th style="width: 10%;">Dependencia</th> <th style="width: 20%;">Cargo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>PAOLO FRANCISCOS RAMIREZ ROJAS</td> <td style="text-align: center;">x</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>Sub Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural.</td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>KELLY HUARACA DE LA CRUZ</td> <td style="text-align: center;">x</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>Experto Independiente - Especialista en Contrataciones.</td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>WILSON RODRIGO HUANAY CAPCHA</td> <td style="text-align: center;">x</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>Asistente Técnico de la Sub Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural.</td> </tr> </tbody> </table>					Cargo	Nombre y Apellido	Titular	Suplente	Dependencia	Cargo	Presidente	PAOLO FRANCISCOS RAMIREZ ROJAS	x		Dependencia:	Sub Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural.	Primer Miembro	KELLY HUARACA DE LA CRUZ	x		Dependencia:	Experto Independiente - Especialista en Contrataciones.	Segundo Miembro	WILSON RODRIGO HUANAY CAPCHA	x		Dependencia:	Asistente Técnico de la Sub Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural.
Cargo	Nombre y Apellido	Titular	Suplente	Dependencia	Cargo																								
Presidente	PAOLO FRANCISCOS RAMIREZ ROJAS	x		Dependencia:	Sub Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural.																								
Primer Miembro	KELLY HUARACA DE LA CRUZ	x		Dependencia:	Experto Independiente - Especialista en Contrataciones.																								
Segundo Miembro	WILSON RODRIGO HUANAY CAPCHA	x		Dependencia:	Asistente Técnico de la Sub Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural.																								
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 28 de Noviembre 2024, el siguiente postor pasó a la etapa de evaluación económica, en vista que obtuvo y/o superó el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>YIN INGENIEROS CONSULTORES SAC, CON RUC N° 20545865158</td> <td style="text-align: center;">100 puntos</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	YIN INGENIEROS CONSULTORES SAC, CON RUC N° 20545865158	100 puntos																		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																											
1	YIN INGENIEROS CONSULTORES SAC, CON RUC N° 20545865158	100 puntos																											
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura del sobre que contiene la oferta económica del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 15%;">% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>YIN INGENIEROS CONSULTORES SAC, CON RUC N° 20545865158</td> <td style="text-align: center;">S/120,099.28</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	YIN INGENIEROS CONSULTORES SAC, CON RUC N° 20545865158	S/120,099.28	100																
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																										
1	YIN INGENIEROS CONSULTORES SAC, CON RUC N° 20545865158	S/120,099.28	100																										
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																													
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">NINGUNO</td> <td style="text-align: center;">NINGUNO</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	NINGUNO	NINGUNO																		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																											
1	NINGUNO	NINGUNO																											
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">7.1</td> <td colspan="3"> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras la Entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo del (90%) del valor referencial o que excedan este en más de (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del (10%) serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">N°</td> <td colspan="3">Nombre o razón social del postor</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td colspan="3" style="text-align: center;">NINGUNO</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">7.2</td> <td colspan="3"> PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">N°</td> <td colspan="2">Nombre o razón social del postor</td> <td>Puntaje por Evaluación Económica</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td colspan="2">YIN INGENIEROS CONSULTORES SAC, CON RUC N° 20545865158</td> <td style="text-align: center;">100 puntos</td> </tr> </table>					7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras la Entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo del (90%) del valor referencial o que excedan este en más de (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del (10%) serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:			N°	Nombre o razón social del postor			1	NINGUNO			7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			N°	Nombre o razón social del postor		Puntaje por Evaluación Económica	1	YIN INGENIEROS CONSULTORES SAC, CON RUC N° 20545865158		100 puntos
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras la Entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo del (90%) del valor referencial o que excedan este en más de (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del (10%) serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:																												
N°	Nombre o razón social del postor																												
1	NINGUNO																												
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																												
N°	Nombre o razón social del postor		Puntaje por Evaluación Económica																										
1	YIN INGENIEROS CONSULTORES SAC, CON RUC N° 20545865158		100 puntos																										

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

8 RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACION TECNICA - ECONOMICA

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

8.1	COEFICIENTE DE PONDERACION	TECNICO			0.80	
		ECONOMICO			0.20	
8.2		EVALUACION FINAL Y ORDEN DE PRELACION				
	Nombre o razón social del postor	CALCULO DE PUNTAJE C1xPT+C2xP ei	PUNTAJE	BONIFICACION 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	YIN INGENIEROS CONSULTORES SAC, CON RUC N° 20545865158	100 (0.80)+ 100 (0.20)	100		100 PUNTOS	1°

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

Teniéndose como resultado de la evaluación TECNICA y ECONOMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación del postor que ocupo el primer lugar de acuerdo a la evaluación total, por lo se procedera en cumplimiento al artículo 84 del RLCE.

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
YIN INGENIEROS CONSULTORES SAC, CON RUC N° 20545865158	S/120,099.28	Si	
		No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las 17:45 hoas del mismo dia, mes y año los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la BUENA PRO al postor YIN INGENIEROS CONSULTORES SAC, CON RUC N° 20545865158, por el monto de S/ 120,099.28 (Ciento Veinte Mil Noventa y Nueve con 28/100 soles). Asimismo, el responsable de la conduccion de este procedimiento de seleccion recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444 Ley del procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del organo encargado de las contrataciones o el organo de la entidad al que se le haya asignado tal funcion realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro.

11








PAOLO FRANCISCO RAMIREZ ROJAS
PRESIDENTE

KELLY HUARACA DE LA CRUZ
PRIMER MIEMBRO

WILSON RODRIGO HUANAY CAPCHA
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN