

FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN
PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACION DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO
PRIVADO

1	NUMERO DE ACTA	001
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	
<p>En el distrito de Cuenca, el martes 03 de junio de 2025, reunidos en la Oficina de la Abastecimiento y Control Patrimonial, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 030-2025-MDC/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACIÓN PUBLICA N° 001-2024-CS/MDC PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN LUQUIA DISTRITO DE CUENCA DE LA PROVINCIA DE HUANCVELICA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA – CUI 2606707, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>		

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN		
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
Presidente	ADAUTO MENDOZA OMAR JOSE	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS, DESARROLLO URBANO Y RURAL
Primer Miembro	ÁNGELES SUAZO NATALY ROXANA	Dependencia:	RESPONSABLE DE OPMI
Segundo Miembro	JHON WILSON TUNQUE GONZALES	Dependencia:	EXTERNO INDEPENDIENTE

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES								
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:									
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de Registro	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones	
1	Proveedor con RUC	10404896445	ANTON MATTIA JIMMY ANGGELO	17/11/2024	Válido	17/11/2024	10404896445		
2	Proveedor con RUC	20486815818	CONSTRUCTORA OROPESA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	25/11/2024	Válido	25/11/2024	20486815818		
3	Proveedor con RUC	20486887568	W & M CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/12/2024	Válido	15/12/2024	20486887568		
4	Proveedor con RUC	20568345755	MINERIA & CONSTRUCCION MORALITOS S.A.C.	28/12/2024	Válido	28/12/2024	20568345755		
5	Proveedor con RUC	20600021045	CORPORACION AGAPE C & N S.R.L.	17/12/2024	Válido	17/12/2024	20600021045		
6	Proveedor con RUC	20600062353	KAFE CONTRATISTAS INTEGRALES EMPRESA INDIVIDUAL DE	17/11/2024	Válido	17/11/2024	20600062353		



7	Proveedor con RUC	20600180771	RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/01/2025	Válido		09/01/2025	20600180771	
			RBC CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.						
			CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES JHASOET S.A.C.						
			HOMKAR GROUP INMOBILIARIO						
8	Proveedor con RUC	20609526298	EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	17/12/2024	Válido		17/12/2024	20609526298	
			C & K						
9	Proveedor con RUC	20610065571	CONTRATISTAS DE INFRAESTRUCTURA CIVIL S.A.C.	09/01/2025	Válido		09/01/2025	20610065571	
10	Proveedor con RUC	20610390880		09/01/2025	Válido		09/01/2025	20610390880	

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20612846082	INVERSIONES FLOR DE ORO S.A.C.	10/12/2024	Válido		10/12/2024	20612846082	

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus oferta VIA ELECTRONICA a traves del SEACE,

Nº	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación		Hora de presentación					
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20486887568	CONSORCIO GESTOR DE SANIDAD CONSTRUCTORA OROPESA	10/01/2025	11:44:35	20486887568	10/01/2025	11:47:06	Enviado	Valido		
2	20486815818	EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/01/2025	12:46:56	20486815818	10/01/2025	12:48:19	Enviado	Valido		
3	20612846082	CONSORCIO G&S	10/01/2025	14:49:24	20612846082	10/01/2025	14:52:21	Enviado	Valido		
4	20568345755	MINERIA & CONSTRUCCION MORALITOS S.A.C.	10/01/2025	21:00:32	20568345755	10/01/2025	21:00:58	Enviado	Valido		
5	20610065571	CONSORCIO CUENCA	10/01/2025	17:40:20	20610065571	10/01/2025	21:20:41	Enviado	Valido		

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o Razón Social del Postor	Consignar las razones para su no admisión
	CONSORCIO GESTOR DE SANIDAD CONFORMADO POR LAS EMPRESA. W & M CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CON RUC N° 20486887568 Y COLCERH S.A.C. CON RUC N° 20568327773	ANEXO 01 y 02
	CONSTRUCTORA OROPESA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20486815818	ANEXO 01 y 02

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO G&S CONFORMADO POR LAS EMPRESAS INVERSIONES FLOR DE ORO S.A.C. CON RUC N° 20612846082 Y LA EMPRESA CORPORACION AGAPE C & N S.R.L. CON RUC N° 20600021045	ITEM UNICO
9	2	MINERIA & CONSTRUCCION MORALITOS S.A.C. CON RUC N° 20568345755	ITEM UNICO
	3	CONSORCIO CUENCA CONFORMADO POR LAS EMPRESAS: HOMKAR GROUP INMOBILIARIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20610065571 Y RBC CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C. CON RUC N° 20600180771	ITEM UNICO
	EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS		
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE CALIFICACION ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas, según Anexo 01 y 02 que forma parte de la presente Acta		
10	PUNTAJE DE LAS OFERTA DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACION DE CADA POSTOR		
	10.1	NOMBRE O RAZON DEL POSTOR N°02	CONSORCIO G&S CONFORMADO POR LAS EMPRESAS INVERSIONES FLOR DE ORO S.A.C. CON RUC N° 20612846082 Y LA EMPRESA CORPORACION AGAPE C & N S.R.L. CON RUC N° 20600021045
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	95.00 PUNTOS
		E. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	0 PUNTOS
		F. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	0 PUNTOS
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	95.00 PUNTOS
	10.2	NOMBRE O RAZON DEL POSTOR N°02	MINERIA & CONSTRUCCION MORALITOS S.A.C. CON RUC N° 20568345755
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	92.36PUNTOS
		E. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	0 PUNTOS
		F. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	0 PUNTOS
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	92.36 PUNTOS
	10.3	NOMBRE O RAZON DEL POSTOR N°02	CONSORCIO CUENCA CONFORMADO POR LAS EMPRESAS: HOMKAR GROUP INMOBILIARIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20610065571 Y RBC CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C. CON RUC N° 20600180771
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	91.87 PUNTOS
		E. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	0 PUNTOS
		F. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	0 PUNTOS
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	91.87 PUNTOS
11	RESULTADOS DE LA EVALUACION		
	De acuerdo a la evaluacion realizada, el orden de prelación es la siguiente		
	N° DE ORDEN DE PRELACION	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO G&S CONFORMADO POR LAS EMPRESAS INVERSIONES FLOR DE ORO S.A.C. CON RUC N° 20612846082 Y LA EMPRESA CORPORACION AGAPE C & N S.R.L. CON RUC N° 20600021045	95.00 PUNTOS
	2	MINERIA & CONSTRUCCION MORALITOS S.A.C. CON RUC N° 20568345755	92.36 PUNTOS

3

CONSORCIO CUENCA CONFORMADO POR LAS EMPRESAS:
HOMKAR GROUP INMOBILIARIO EMPRESA INDIVIDUAL DE
RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20610065571 Y RBC
CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C. CON RUC N° 20600180771

91.87 PUNTOS

Nota: En caso de empate consignar la aplicacion del criterio de desempate para establecer el orden de prelación

CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12

12	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO G&S CONFORMADO POR LAS EMPRESAS INVERSIONES FLOR DE ORO S.A.C. CON RUC N° 20612846082 Y LA EMPRESA CORPORACION AGAPE C & N S.R.L. CON RUC N° 20600021045	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		ESTADO	
		A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	
		A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
		A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MINERIA & CONSTRUCCION MORALITOS S.A.C. CON RUC N° 20568345755	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		ESTADO	
		A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	
		A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
		A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
	12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CUENCA CONFORMADO POR LAS EMPRESAS: HOMKAR GROUP INMOBILIARIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20610065571 Y RBC CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C. CON RUC N° 20600180771	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		ESTADO	
		A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	
		A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
		A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	



SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACION OBTENIENDO EN LA EVALUACION		
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revision efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por los que no se les aplicara los factores de evaluacion		
1	NINGUNA	NINGUNA
13 RESULTADOS DE LA EVALUACION		
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER LUGAR en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación y evaluacion establecidos en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	CONSORCIO G&S CONFORMADO POR LAS EMPRESAS INVERSIONES FLOR DE ORO S.A.C. CON RUC N° 20612846082 Y LA EMPRESA CORPORACION AGAPE C & N S.R.L. CON RUC N° 20600021045	
DE SER EL CASO INCLUIR		
13 ACUERDO ADOPTADO		
<p>Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.</p> <p>El postor adjudicado puede optar por acogerse a la Ley N° 32069 - Ley General de Contrataciones Públicas, que trata sobre la retención de pago como garantía en procesos de contratación iniciados; así como será de aplicación también la Ley 32077 - Ley que establece un medio alternativo de garantías de cumplimiento en los procesos de contratación pública de las MYPE; y, además, será de aplicación el artículo 33 de la 32103, que regula sobre el fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos.</p>		
14 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
 		
ADAUTO MENDOZA OMAR JOSE		
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
   		
ANGELES SUAZO NATALY ROXANA NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO		
JHON WILSON TUNQUE GONZALES NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO		



AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA PERUANA

ANEXO N° 01

ADMISIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido el comité de selección, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento, procedió a verificar la presentación de la documentación obligatoria, para la admisión de la oferta prevista en el numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, obteniéndose el siguiente resultado:

2.1.1. Documentación de presentación obligatoria 2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	1. CONSORCIO GESTOR DE SANIDAD CONFORMADO POR LAS EMPRESAS. W & M CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CON RUC N° 20486887568 Y COLCERH S.A.C. CON RUC N° 20568327773	2. CONSTRUCTORA OROPESA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20486815818	3. MINERIA & CONSTRUCCION MORALITOS S.A.C. CON RUC N° 20568345755	4. CONSORCIO CUENCA CONFORMADO POR LAS EMPRESAS: HOMKAR GROUP INMOBILIARIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20610065571 Y RBC CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C. CON RUC N° 20600180771	5. CONSORCIO G&S CONFORMADO POR LAS EMPRESAS INVERSIONES FLOR DE ORO S.A.C. CON RUC N° 20612846082 Y LA EMPRESA CORPORACION AGAPE C & N S.R.L. CON RUC N° 20600021045
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE Folio 206	SI CUMPLE Folio 084	SI CUMPLE Folio 005	SI CUMPLE Folio 0003	SI CUMPLE Folio 07
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser	SI CUMPLE Vigencia de Poder de los dos consorciados Folio 203 al 195	SI CUMPLE Vigencia de Poder Folio 83-80	SI CUMPLE Vigencia de Poder Folio 07 al 09	SI CUMPLE Vigencia de Poder Folio 005 al 013	SI CUMPLE Vigencia de Poder de los dos consorciados Folio 09 al 19





AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA PERUANA

presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.						
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	SI CUMPLE Folio 193	SI CUMPLE Folio 79	SI CUMPLE Folio 12	SI CUMPLE Folio 015	SI CUMPLE Folio 21	
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	SI CUMPLE Folio 198	SI CUMPLE Folio 78	SI CUMPLE Folio 14	SI CUMPLE Folio 017	SI CUMPLE Folio 23	
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo Nº 4)	SI CUMPLE Folio 189	SI CUMPLE Folio 77	SI CUMPLE Folio 16	SI CUMPLE Folio 019	SI CUMPLE Folio 25	
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	SI CUMPLE Folio 187 al 186	SI CUMPLE – NO CORRESPONDE Folio S/N	SI CUMPLE – NO CORRESPONDE Folio 18	SI CUMPLE Folio 021 al 022	SI CUMPLE Folio 27 al 28	
g) El precio de la oferta en Soles y: Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. (Anexo Nº 6)	NO CUMPLE Precio S/ 3,956,478.87 Folio 184 al 159	NO CUMPLE Precio S/ 4,082,328.57 Folio 79 - 58	CUMPLE Precio S/ 4,137,680.75 Folio 18 al 37	CUMPLE Precio S/ 4,204,797.78 Folio 025 al 045	SI CUMPLE Precio S/ 4,066,341.43 Folio 30 al 77	
RESULTADO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	

1. El postor **CONSORCIO GESTOR DE SANIDAD CONFORMADO POR LAS EMPRESA. W & M CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CON RUC N° 20486887568 Y COLCERH S.A.C. CON RUC N° 20568327773 NO CUMPLE** con presentar los documentos obligatorios establecidos en las bases integradas, específicamente el ANEXO N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA que corre a folios 25 al 29, queda **NO ADMITIDA**, por lo siguiente:

- a) El postor en su oferta, entre los folios 25 al 29, presenta en el ANEXO N.º 6, PRECIO DE LA OFERTA diferencias en la denominación de partidas consignadas y en las unidades estipuladas en su oferta económica en comparación con lo consignado en el expediente técnico, cuya variación desnaturalizaría su oferta económica ya que está ofertando partidas no estipuladas en el expediente técnico, lo cual no sería subsanable conforme lo estipulado en el artículo 60 del Reglamento.

Modificación de las partidas de presupuesto de obra:

A efectos de poder comprender en qué consiste la modificación de dichas partidas en la oferta del postor, corresponde efectuar la comparación entre lo que se requirió en el Presupuesto del Expediente Técnico de Obra y lo que ofertó el postor, lo cual se muestra a continuación:





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUENCA
COMITÉ DE SELECCIÓN
AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA PERUANA

Modificación 01

Dice el expediente técnico

05.03.01.05	SALIDA DE PARED PARA TOMACORRIENTE MONOFASICO DOBLE EN PARED PUESTO A TIERRA	und	9.00	54.16	487.44
-------------	--	-----	------	-------	--------

Dice en la oferta del postor

05.03.01.05	SALIDA DE PARED PARA TOMACORRIENTE MONOFASICO DOBLE EN PARED PUESTO	und	9.00	54.16	487.44
-------------	---	-----	------	-------	--------

Modificación 02

Dice el expediente técnico

05.03.04.01	TABLERO DE DISTRIBUCION PARA LLAVES TIPO ENGRAMPE DE 24 POLOS MONOFASICO: ESPACIO DE 8 DIFERENCIALES	und	1.00	427.10	427.10
-------------	--	-----	------	--------	--------

Dice en la oferta del postor

05.03.04.01	TABLERO DE DISTRIBUCION PARA LLAVES TIPO ENGRAMPE DE 24 POLOS	und	1.00	427.10	427.10
-------------	---	-----	------	--------	--------

Modificación 03

Dice el expediente técnico

06.01.02.01	EXCAVACION PARA CIMENTOS HASTA 0.40 m DE PROFUNDIDAD EN TERRENO SUELTO	m3	2.16	70.53	152.34
-------------	--	----	------	-------	--------

Dice en la oferta del postor

06.01.02.01	EXCAVACION PARA CIMENTOS HASTA 0.40 m DE PROFUNDIDAD EN TERRENO	m3	2.16	70.53	152.34
-------------	---	----	------	-------	--------

Modificación 04

Expediente técnico

05.02.01.01	MURO DE LADRILLO TIPO IV 18 HUECOS DE SOGA DE 5x12.5x23 cm. MEZCLA C/A 1:1 x 1.5 cm.	m2	48.38	92.14	4,457.73
-------------	--	----	-------	-------	----------

Oferta del postor





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUENCA
COMITÉ DE SELECCIÓN
AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA PERUANA

04.02.01.01	MURO DE LADRILLO TIPO IV 18 BUELDOS DE SOGA DE 9x12 5x23 cm. MEDIDA C.A. 3.5 x	m ²	48.38	92.14	5,457.33
-------------	---	----------------	-------	-------	----------

Modificación 05

Expediente técnico

05.02.02.08	VESTIDURA DE DERIVAMES EN PUERTAS, VENTANAS Y VANOS CON MEZC. C.A. - 1:5 e=1.5 cm	m ²	30.50	18.20	555.10
-------------	--	----------------	-------	-------	--------

Oferta del postor

04.02.02.08	VESTIDURA DE DERIVAMES EN PUERTAS, VENTANAS Y VANOS CON MEZC. C.A. - 1:5	m ²	30.50	18.20	555.10
-------------	---	----------------	-------	-------	--------

Modificación 06

Expediente técnico

06.03.01.05	SALIDA DE PARED PARA TOMACORRIENTE MONOFASICO DORILE EN PARED PUESTO A TIERRA	und	4.00	54.16	216.64
-------------	--	-----	------	-------	--------

Oferta del postor

04.03.01.05	SALIDA DE PARED PARA TOMACORRIENTE MONOFASICO DORILE EN PARED PUESTO	und	4.00	54.16	216.64
-------------	---	-----	------	-------	--------

Modificación 07

Expediente técnico

06.03.04.01.01	TABLERO DE DISTRIBUCION PARA LLAVES TIPO ENGRAMPE DE 16 POLOS MONOFASICO ESPACIO DE 7 DIFERENCIALES	und	1.00	259.17	259.17
----------------	--	-----	------	--------	--------

Oferta del postor

05.03.04.01.01	TABLERO DE DISTRIBUCION PARA LLAVES TIPO ENGRAMPE DE 16 POLOS	und	1.00	259.17	259.17
----------------	---	-----	------	--------	--------

El hecho de que se hayan consignado partidas alteradas a las requeridas en la estructura de costos del expediente técnico de obra, si altera el contenido esencial de su oferta toda vez que, genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, situación que podría desencadenar en problemas durante la etapa de ejecución contractual.

Por otro lado, no se ha consignado una unidad de medida en las siguientes partidas, la misma que desnaturaliza lo consignado en el expediente técnico, además que, puede generar riesgos de errores en la culminación.

De esa manera, se evidencia que el postor no cumplió con presentar, en su oferta, el desagregado de partidas de conformidad con las disposiciones establecidas en las bases del procedimiento de selección.





AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA PERUANA

Sobre el particular, en principio, de la revisión integral del documento y de la oferta, a criterio del comité, no puede determinarse que se trata de un error material el no haberse consignado una unidad de medida, pues, si bien resulta distinta a la información del Expediente técnico de obra, existe la posibilidad de que se trate de la voluntad del postor, es decir, por más que se trate de un incumplimiento que tiene como consecuencia la no admisión de la oferta, ello no descarta que se trate de la real voluntad del postor, al tratarse de información que podría no ser advertida y constituir la oferta final del postor.

Al respecto, es oportuno traer a colación la Resolución N° 04163-2023-TCE-S2, en el ANALISIS DE LOS PUNTOS CONTROVERTIDOS:

19.- *Ahora bien, sin perjuicio de lo expuesto, aun cuando se asuma que se trata de un error material o tipográfico, como plantea el Impugnante, a criterio de este Colegiado, se trata de una información que, de ser subsanada, alteraría el contenido esencial de la oferta, al tratarse de la unidad de medida distinta, lo que implica una cantidad distinta, esto es, si se realiza la subsanación, se estaría ofertando el mismo precio por una cantidad distinta a la inicialmente ofertada. Entonces, la subsanación planteada por el Impugnante, si alteraría el contenido esencial de su oferta, además que, resultaría contrario al principio de igualdad de trato, pues los demás postores formularon el precio de su oferta bajo la misma unidad de medida de todas las partidas contempladas en el Presupuesto de obra...*

21. *Ahora bien, debe señalarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.*

Por las consideraciones expuestas, la decisión del Comité de Selección es declarar la no admisión de la oferta presentada por el postor, al no cumplir con presentar, debidamente, el desagregado de partidas, requisito para la admisión de ofertas, además que, el incumplimiento referido no resulta subsanable.

Por lo que el comité de selección por UNANIMIDAD ha decidido **NO ADMITIR** la oferta del postor **CONSORCIO CONSORCIO GESTOR DE SANIDAD CONFORMADO POR LAS EMPRESA. W & M CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CON RUC N° 20486887568 Y COLCERH S.A.C. CON RUC N° 20568327773**, por las razones expuestas.

2. El postor **CONSTRUCTORA OROPESA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20486815818** **NO CUMPLE** con presentar los documentos obligatorios establecidos en las bases integradas, específicamente el ANEXO N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA que corre a folios 25 al 29, queda **NO ADMITIDA**, por lo siguiente:

- b) El postor en su oferta, entre los folios 25 al 29, presenta en el ANEXO N.º 6, PRECIO DE LA OFERTA diferencias en la denominación de partidas consignadas y en las unidades estipuladas en su oferta económica en comparación con lo consignado en el expediente técnico, cuya variación desnaturalizaría su oferta económica ya que está ofertando partidas no estipuladas en el expediente técnico, lo cual no sería subsanable conforme lo estipulado en el artículo 60 del Reglamento.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUENCA
COMITÉ DE SELECCIÓN
AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA PERUANA

Modificación de las partidas de presupuesto de obra:

A efectos de poder comprender en qué consiste la modificación de dichas partidas en la oferta del postor, corresponde efectuar la comparación entre lo que se requirió en el Presupuesto del Expediente Técnico de Obra y lo que ofertó el postor, lo cual se muestra a continuación:

Modificación 01

Dice el expediente técnico

03.12.01	BARANDA METALICA INCAACCESORIOS D=2"	m ²	54.48	132.21	7,202.80
----------	--------------------------------------	----------------	-------	--------	----------

Dice en la oferta del postor

03.12.01	BARANDA METALICA INCAACCESORIOS D=2"	m ²	54.48	132.21	7,202.80
----------	--------------------------------------	----------------	-------	--------	----------

Modificación 02

Dice el expediente técnico

03.14.03.10	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	m ³	85.23	66.07	5,631.15
-------------	-----------------------------------	----------------	-------	-------	----------

Dice en la oferta del postor

03.14.03.10	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	m ³	85.23	66.07	5,631.15
-------------	-----------------------------------	----------------	-------	-------	----------

Modificación 03

Dice el expediente técnico

03.14.11.02	POSTE METALICO DE 3" e=2.8mm L=4.5m	und	14.00	169.34	2,370.76
-------------	-------------------------------------	-----	-------	--------	----------

Dice en la oferta del postor

03.14.11.02	POSTE METALICO DE 3" e=2.8mm L=4.5m	und	14.00	169.34	2,370.76
-------------	-------------------------------------	-----	-------	--------	----------

Modificación 04

Dice el expediente técnico

03.14.12.03.01	PATCH CORD CAT. 6 DE 1.00m, RJ-45	und	11.00	106.59	1,172.49
03.14.12.03.02	PATCH CORD CAT. 6 DE 3.00m, RJ-45	und	11.00	102.14	1,123.54





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUENCA
COMITÉ DE SELECCIÓN
AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA PERUANA

Dice en la oferta del postor

03.14.12.03.0	PATCH CORD CAT. 8 DE 1.00%, RJ-45	und	11.00	108.59	1172.49
03.14.12.03.0	PATCH CORD CAT. 8 DE 3.00%, RJ-45	und	11.00	102.14	1123.54

Modificación 05

Dice el expediente técnico

03.15.03.02.02	REFINE Y NIVELACION EN FONDOS DE ZANJAS	m ²	41.24	4.52	186.40
		m ³	103.10	2.84	292.80

Dice en la oferta del postor

03.15.03.02.0	REFINE Y NIVELACION EN FONDOS DE ZANJAS	m ²	41.24	4.52	186.40
		m ³	103.10	2.84	292.80

Modificación 06

Dice el expediente técnico

04.01.02.03	RELLENO Y COMPACTADO CON MATERIAL DE PRESTAMO	m ³	9.45	97.61	922.41
-------------	---	----------------	------	-------	--------

Dice en la oferta del postor

04.01.02.03	RELLENO Y COMPACTADO CON MATERIAL DE PRESTAMO	m ³	9.45	97.61	922.41
-------------	---	----------------	------	-------	--------

Modificación 07

Dice el expediente técnico

04.01.04.08.04	LADRILLO HUECO DE ARCILLA h = 12 cm PARA TECHO ALIGERADO	und	2,358.00	3.94	9,290.52
----------------	--	-----	----------	------	----------

Dice en la oferta del postor

04.01.04.08.04	LADRILLO HUECO DE ARCILLA h = 12 cm PARA TECHO ALIGERADO	und	2,358.00	3.94	9,290.52
----------------	--	-----	----------	------	----------

Modificación 08

Dice el expediente técnico





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUENCA
COMITÉ DE SELECCIÓN
AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA PERUANA

04.02.04.01	PISO DE PORCELANATO ANTIDESLIZANTE 0.60 x 0.60 m - ALTO TRANSITO	m2	210.25	94.05	19,774.01
04.02.04.02	PISO DE PORCELANATO ANTIDESLIZANTE 0.30 x 0.30 m - ALTO TRANSITO	m2	10.30	99.88	1,827.80

Dice en la oferta del postor

04.02.04.01	PISO DE PORCELANATO ANTIDESLIZANTE 0.60 x 0.60 m - ALTO TRANSITO	m2	210.25	94.05	19,774.01
04.02.04.02	PISO DE PORCELANATO ANTIDESLIZANTE 0.30 x 0.30 m - ALTO TRANSITO	m2	18.30	99.88	1,827.80

Modificación 09

Dice el expediente técnico

04.03.01.09	SALIDA DE PARED PARA TOMACORRIENTE ESTABILIZADO SCHUKO CON PUESTA A TIERRA	und	15.00	144.53	2,169.45
-------------	--	-----	-------	--------	----------

Dice en la oferta del postor

04.03.01.09	SALIDA DE PARED PARA TOMACORRIENTE ESTABILIZADO SCHUKO CON PUESTA A TIERRA	und	15.00	144.63	2,169.45
-------------	--	-----	-------	--------	----------

Modificación 10

Dice el expediente técnico

05.01.02.01	EXCAVACION PARA CIMIENTOS HASTA 0.40 m DE PROFUNDIDAD EN TERRENO SUELTO	m3	6.50	70.53	458.45
-------------	---	----	------	-------	--------

Dice en la oferta del postor...

05.01.02.01	EXCAVACION PARA CIMIENTOS HASTA 0.40 m DE PROFUNDIDAD EN TERRENO SUELTO	m3	6.50	70.53	458.45
-------------	---	----	------	-------	--------

Modificación 11

Dice el expediente técnico

05.02.01.01	MURO DE LADRILLO TIPO IV 18 HUECOS DE CABEZA DE 9x12.5x23 cm. MEZCLA C:A 1:4 x 1.5 cm.	m2	85.88	154.09	13,301.95
-------------	--	----	-------	--------	-----------

Dice en la oferta del postor

05.02.01.01	MURO DE LADRILLO TIPO IV 18 HUECOS DE CABEZA DE 9x12.5x23 cm. MEZCLA C:A 1:4 x 1.5 cm.	m2	85.88	154.09	13,301.95
-------------	--	----	-------	--------	-----------





AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA PERUANA

El hecho de que se hayan consignado partidas alteradas a las requeridas en la estructura de costos del expediente técnico de obra, sí altera el contenido esencial de su oferta toda vez que, genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, situación que podría desencadenar en problemas durante la etapa de ejecución contractual.

Por otro lado, no se ha consignado una unidad de medida en las siguientes partidas, la misma que desnaturaliza lo consignado en el expediente técnico, además que, puede generar riesgos de errores en la culminación.

De esa manera, se evidencia que el postor no cumplió con presentar, en su oferta, el desagregado de partidas de conformidad con las disposiciones establecidas en las bases del procedimiento de selección.

Sobre el particular, en principio, de la revisión integral del documento y de la oferta, a criterio del comité, no puede determinarse que se trata de un error material el no haberse consignado una unidad de medida, pues, si bien resulta distinta a la información del Expediente técnico de obra, existe la posibilidad de que se trate de la voluntad del postor, es decir, por más que se trate de un incumplimiento que tiene como consecuencia la no admisión de la oferta, ello no descarta que se trate de la real voluntad del postor, al tratarse de información que podría no ser advertida y constituir la oferta final del postor.

Al respecto, es oportuno traer a colación la Resolución N° 04163-2023-TCE-S2, en el ANALISIS DE LOS PUNTOS CONTROVERTIDOS:

19.- Ahora bien, sin perjuicio de lo expuesto, aun cuando se asuma que se trata de un error material o tipográfico, como plantea el Impugnante, a criterio de este Colegiado, se trata de una información que, de ser subsanada, alteraría el contenido esencial de la oferta, al tratarse de la unidad de medida distinta, lo que implica una cantidad distinta, esto es, si se realiza la subsanación, se estaría ofertando el mismo precio por una cantidad distinta a la inicialmente ofertada. Entonces, la subsanación planteada por el Impugnante, sí alteraría el contenido esencial de su oferta, además que, resultaría contrario al principio de igualdad de trato, pues los demás postores formularon el precio de su oferta bajo la misma unidad de medida de todas las partidas contempladas en el Presupuesto de obra...

21. Ahora bien, debe señalarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

Por las consideraciones expuestas, la decisión del Comité de Selección es declarar la no admisión de la oferta presentada por el postor, al no cumplir con presentar, debidamente, el desagregado de partidas, requisito para la admisión de ofertas, además que, el incumplimiento referido no resulta subsanable.

Por lo que el comité de selección por UNANIMIDAD ha decidido **NO ADMITIR** la oferta del postor **CONSTRUCTORA OROPESA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20486815818**, por las razones expuestas.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUENCA
COMITÉ DE SELECCIÓN
AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA PERUANA

3. El postor MINERIA & CONSTRUCCION MORALITOS S.A.C. CON RUC N° 20568345755, CUMPLE con presentar los documentos obligatorios establecidos en las bases integradas, por lo que su oferta queda ADMITIDA
4. El postor CONSORCIO CUENCA CONFORMADO POR LAS EMPRESAS: HOMKAR GROUP INMOBILIARIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20610065571 Y RBC CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C. CON RUC N° 20600180771, CUMPLE con presentar los documentos obligatorios establecidos en las bases integradas, por lo que su oferta queda ADMITIDA
5. El postor CONSORCIO G&S CONFORMADO POR LAS EMPRESAS INVERSIONES FLOR DE ORO S.A.C. CON RUC N° 20612846082 Y LA EMPRESA CORPORACION AGAPE C & N S.R.L. CON RUC N° 20600021045, SI CUMPLE con presentar los documentos obligatorios establecidos en las bases integradas, por lo que su oferta queda ADMITIDA

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 	 
NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO	
NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUENCA
COMITÉ DE SELECCIÓN
AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA PERUANA

ANEXO N° 02

EVALUACIÓN DE OFERTAS:

Prosiguiendo con el desarrollo del procedimiento de selección el comité de selección, en atención a lo dispuesto por el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2019-EF y sus modificatorias, acuerda evaluar las ofertas de los postores que quedaron ADMITIDAS, obteniéndose el siguiente resultado:

POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA (ANEXO N° 6)	FACTOR DE EVALUACIÓN PRECIO $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (Máximo 3 puntos)	D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (Máximo 2 puntos)	TOTAL PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSORCIO G&S CONFORMADO POR LAS EMPRESAS INVERSIONES FLOR DE ORO S.A.C. CON RUC N° 20612846082 Y LA EMPRESA CORPORACION AGAPE C & N S.R.L. CON RUC N° 20600021045	S/ 4,066,341.43	95.00	0	0	95.00	1ero.
MINERIA & CONSTRUCCION MORALITOS S.A.C. CON RUC N° 20568345755	S/ 4,137,680.75	92.36	0	0	92.36	2do
CONSORCIO CUENCA CONFORMADO POR LAS EMPRESAS: HOMKAR GROUP INMOBILIARIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20610065571 Y RBC CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C. CON RUC N° 20600180771	S/ 4,204,797.78	91.87	0	0	91.87	3ero

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS:





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUENCA **COMITÉ DE SELECCIÓN**
AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA PERUANA

1. En atención a lo dispuesto por el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo Nº 344-2018-EF y sus modificatorias, el comité de selección procede a efectuar la calificación del postor que ocupo el **Primer lugar**, obteniendo el siguiente resultado:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSORCIO G&S CONFORMADO POR LAS EMPRESAS INVERSIONES FLOR DE ORO S.A.C. CON RUC N° 20612846082 Y LA EMPRESA CORPORACION AGAPE C & N S.R.L. CON RUC N° 20600021045	MINERIA & CONSTRUCCION MORALITOS S.A.C. CON RUC N° 20568345755	CONSORCIO CUENCA CONFORMADO POR LAS EMPRESAS: HOMKAR GROUP INMOBILIARIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20610065571 Y RBC CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C. CON RUC N° 20600180771
	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN , en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.	SI CUMPLE Folio 0096-126 Acreditado Experiencia del Postor en la Especialidad por S/ 7,001,830.94 soles, por la Experiencia N° 1	CUMPLE Folio 051 al 128 Acreditado Experiencia del Postor en la Especialidad por S/ 5,752,185.50 soles, por la Experiencia N° 1,	CUMPLE Folio 0060 al 216 Acreditado Experiencia del Postor en la Especialidad por S/ 6,275,941.72 soles, por la Experiencia N° 1, Experiencia N° 2, Experiencia N° 3, y Experiencia N° 4, Experiencia N° 5.
	Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la experiencia del postor en la especialidad.	CUMPLE Folio 0096-126	CUMPLE Folio 051 al 128	CUMPLE Folio 0060 al 216
	OFERTA	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA

• Del cuadro precedente se advierte que la oferta del postor que ocupo el primer lugar **CONSORCIO G&S CONFORMADO POR LAS EMPRESAS INVERSIONES FLOR DE ORO S.A.C. CON RUC N° 20612846082 Y LA EMPRESA CORPORACION AGAPE C & N S.R.L. CON RUC N° 20600021045**, cumple con los requisitos de calificación, por lo que su oferta queda **CALIFICADA**.

• Del cuadro precedente se advierte que la oferta del postor que ocupo el primer lugar **MINERIA & CONSTRUCCION MORALITOS S.A.C. CON RUC**





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUENCA **COMITÉ DE SELECCIÓN**
AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA PERUANA

N° 20568345755, cumple con los requisitos de calificación, por lo que su oferta queda CALIFICADA.

- Del cuadro precedente se advierte que la oferta del postor que ocupo el primer lugar CONSORCIO CUENCA CONFORMADO POR LAS EMPRESAS: HOMKAR GROUP INMOBILIARIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20610065571 Y RBC CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C. CON RUC N° 206000180771, cumple con los requisitos de calificación, por lo que su oferta queda CALIFICADA.

El comité de selección OTORGA LA BUENA PRO AL CONSORCIO C&S CONFORMADO POR LAS EMPRESAS INVERSIONES FLOR DE ORO S.A.C. CON RUC N° 20612846082 Y LA EMPRESA CORPORACIÓN AGAPE C & N S.R.L. CON RUC N° 20600021045, DE ACUERDO AL ORDEN DE PRELACIÓN 1ER LUGAR.

El comité de selección deja constancia, de conformidad con el numeral 119.1 del artículo 119 de Reglamento, que el recurso de apelación contra el otorgamiento de la buena pro se interpone dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes de haberse notificado el otorgamiento de la buena pro.

El comité de selección deja constancia, de conformidad con el numeral 64.6 del artículo 64 del Reglamento, una vez consentida la Buena Pro, la Entidad, debe realizar la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro.

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 	 
NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO	
NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO	