

INFORME IVN N° 169-2024/DGR

Entidad:	Municipalidad Provincial de Cutervo
Procedimiento:	Concurso Público N° 3-2024-MPC/CS-1, convocado para la contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de obra: “Mejoramiento del servicio de transitabilidad vial interurbana en el camino vecinal Cutervo-Rayme-Salabamba ¿ El Cardón puente caritas del centro poblado Rayme distrito de Cutervo¿ Cutervo - Cajamarca.”
Referencia:	a) Expediente N°2024-0145306 b) Expediente N°2024-0155707 c) Expediente N°2024-0157084

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 23¹ de octubre de 2024, y subsanado con fecha 11²y 14³ de noviembre, y 5⁴ de diciembre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e Integración de Bases, presentada por el participante **AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley” y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el Reglamento.

I. ANTECEDENTES

- 1.1** El 11 de septiembre de 2024, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)⁵ las Bases de la convocatoria del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2** Del 12 al 25 de septiembre de 2024, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3** El 15 de octubre de 2024, se registró el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.

¹ Mediante Expediente N°2024-0145306

² Mediante Expediente N°2024-0155707.

³ Mediante Expediente N°2024-0157084

⁴ Mediante Expediente N°2024-0157084

⁵ Dicha plataforma será el medio mediante el que se registran todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

- 1.4 El 18 de octubre de 2024, el participante AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C. presentó ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases.
- 1.5 El 23 de octubre de 2024, el OSCE recibió la documentación de la referencia a); sin embargo, mediante notificaciones electrónicas de fecha 31 de octubre, 7, 27 y 29 de noviembre de 2024, este Organismo Técnico Especializado solicitó información a la Entidad a efectos de contar con toda la documentación del expediente de contratación e información complementaria; ante lo cual, con fecha 11 y 14 de noviembre de 2024, la Entidad remitió de forma parcial la información solicitada mediante documentación de la referencia b) y c), respectivamente.

2 BASE LEGAL

- Ley de Contrataciones del Estado.
- Reglamento de la Ley N° 30225.
- Directiva N° 023-2016-OSCE/CD, "Disposiciones sobre la formulación y absolución de consultas y observaciones".
- Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, "Bases Estándar de Concurso Público para la contratación del servicio de consultoría de obra".
- Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, "Emisión de pronunciamiento".
- Directiva N° 003-2020-OSCE/CD, "Disposiciones aplicables para el acceso y registro de información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE".
- Manuales de Usuario, Listados y otros documentos sobre el registro de información en el SEACE V3.0.

3 ANÁLISIS

- 3.1. En principio, cabe señalar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las bases.**
- 3.2. Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD se dispone que el OSCE emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas y su requerimiento.
- 3.3. Ahora bien, en el marco de la revisión efectuada al presente procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado ha

advertido la necesidad de abordar el siguiente aspecto relacionado con el expediente técnico de la obra materia de análisis:

A. Sobre el Sistema de Contratación y la determinación del valor referencial

- 3.4. Con ocasión de la convocatoria del procedimiento de Selección Concurso Público N° 3-2024-MPC/CS-1, la Entidad publicó las Bases de la convocatoria, las cuales en el numeral 1.3 del Capítulo I de la Sección Específica, se estableció lo siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO ⁶	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO ⁷	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL
Supervisión de obra	180	días	0,47222222%	No mayor de 85%
Liquidación de obra				No menor de 15 %
				100,00%

- 3.5. Asimismo, en el numeral 1.6 “Sistema de Contratación” del Capítulo I de la Sección Específica de las referidas Bases, se indica lo siguiente:

“1.6. Sistema De Contratación

El presente procedimiento se rige por el sistema de ESQUEMA MIXTO DE SUMA ALZADA Y TARIFAS, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.”

- 3.6. En ese sentido, se aprecia que en el presente procedimiento de selección se ha previsto que **las actividades comprenden la supervisión y la liquidación de la obra.**

- 3.7. Es así que, de la revisión del contenido en el Resumen Ejecutivo publicado en la plataforma del SEACE, se aprecia lo siguiente:

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL	
3.1 SOBRE EL VALOR REFERENCIAL EN CASO DE CONSULTORÍA DE OBRAS	
3.1.1 ESTRUCTURA DE COMPONENTES O RUBROS	
DEL PROVEEDOR	
N° Item	Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros
DE LA ENTIDAD	
N° Item	Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros

- 3.8.** Asimismo, de la revisión de la estructura de costos de supervisión realizada por la Entidad, contenida en el literal VII “Del presupuesto del servicio” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria se aprecia que el presente servicio contiene los siguientes subcomponentes: “personal de obra”, “vehículos”, “servicios varios” y “material y gastos varios”; sin embargo, de la referida estructura, se advierte que no se podría realizar una diferenciación entre las actividades de supervisión y la liquidación de obra, tal como se aprecia en la siguiente imagen:

GASTOS DE SUPERVISION						
DESCRIPCIÓN	und	UNIDAD		VALOR UNITARIO SI	VALOR TOTAL SI	
PERSONAL DE OBRA						
Ingeniería						
Ingeniero Supervisor de Obra	mes	1	6	14,000.00	84,000.00	
Ingeniero Especialista en Costos y Valorizaciones	mes	1	6	8,000.00	48,000.00	
ingeniero Especialista en Obras de Arte Estructuras y Drenaje	mes	1	5	10,000.00	50,000.00	

Ingeniero Especialista en Seguridad de Obra	mes	1	6	8,000.00	48,000.00
Ingeniero Especialista en Medio Ambiente	mes	1	5	8,000.00	40,000.00
Ingeniero Asistente	mes	1	6	5,000.00	30,000.00
ADMINISTRACIÓN					
Administrador de Obra	mes	1	6	4,000.00	24,000.00
Beneficios Sociales	%	1	53.00%	12,000.00	6,360.00
TOTAL, REMUNERACIÓN PERSONAL DE OBRA					S/ 330,360.00
VEHICULOS					
Camionetas Pick UD Doble Cabina 4x4	mes	2	6.00	7000.00	84,000.00
COSTO TOTAL DE VEHICULOS					S/ 84,000.00
los costos incluyen combustible					
SERVICIOS VARIOS					
Alquiler de Oficina	mes	1	6.00	1000	6,000.00
Comunicaciones telefonía e Internet	mes	1	6.00	350.00	2,100.00
Documentos	mes	1	6.00	400.00	2,400.00
TOTAL, COSTO DE SERVICIOS Y GASTOS DE OFICINA DE OBRA					S/ 10,500.00
MATERIALES Y GASTOS VARIOS					
Útiles de Oficina	mes	1.00	6.00	500.00	3,000.00
Artículos de higiene personal	mes	1.00	6.00	150.00	900.00
Varios	mes	1.00	6.00	100.00	600.00
TOTAL, DE SERVICIOS Y GASTOS DE OFICINA					S/ 4,500.00
CONTROL TECNICO Y OTROS					
Ensayos de laboratorio	glb	1	1.00	3200.00	3,200.00
Ensayos de Control de Calidad	glb	1	1.00	3200.00	3,200.00
Implementos de seguridad profesionales	und	1	7.00	250.00	1,750.00
TOTAL, DE CONTROL TECNICO Y OTROS					S/ 8,150.00
GASTOS DE SUPERVISION					S/ 437,510.00
UTILIDAD (5%)					21,875.5
SUB TOTAL					459,385.50
IGV 18 %					82,689.39
TOTAL. DE GASTOS DE SUPERVISIÓN					542,074.89

3.9. Con relación a lo expuesto, debe indicarse que con la finalidad de lograr el mayor grado de eficacia en las contrataciones públicas deben observarse los Principios de “Libertad de Concurrencia” y “Transparencia”, dado que estos disponen que las Entidades deben promover el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, proporcionando información clara y coherente con el fin de que el proceso de contratación, sea comprendido por los potenciales postores, debiendo con ello, promover la competencia efectiva, facilitando la supervisión y el control de las contrataciones; máxime, si dichos principios son de aplicación transversal a toda contratación pública.

3.10. Asimismo, es preciso señalar que el artículo 186 del Reglamento establece que durante la ejecución de una obra debe contarse, de

modo permanente y directo, con un inspector o con un supervisor, según corresponda; además, señala que el supervisor es una persona natural o jurídica especialmente contratada para dicho fin.

- 3.11.** Además, si bien el contrato de supervisión es un contrato independiente del contrato de obra -en tanto constituyen relaciones jurídicas distintas-, ambos se encuentran directamente vinculados en virtud de la naturaleza accesoria que tiene el primero respecto del segundo. Esta relación de accesoriedad determina que los eventos que afectan la ejecución de la obra, por lo general, también afectan las labores del supervisor.
- 3.12.** Aunado a ello, el numeral 34.2 del artículo 34 del Reglamento, establece que, para la determinación del valor referencial, en el caso de consultoría de obras, el área usuaria proporciona los componentes o rubros, a través de una estructura que permita al órgano encargado de las contrataciones determinar el presupuesto de la consultoría luego de la interacción con el mercado.
- 3.13.** Asimismo, el numeral 34.3 del mismo artículo, señala que el presupuesto de consultoría de obra detalla los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad, de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en los términos de referencia.
- 3.14.** Por su parte, las Bases Estándar aplicables al presente objeto de contratación, establecen que:

“En el caso de supervisión de obras, cuando se haya previsto que las actividades comprenden además la liquidación del contrato de obra, se debe desagregar el monto correspondiente a ambas prestaciones, según el siguiente detalle:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO⁶	PERÍODO O UNIDAD DE TIEMPO⁷	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL
Supervisión de obra				
Liquidación de obra				

- 3.15.** En esa misma línea, la Dirección Técnica Normativa del OSCE, mediante la Opinión N° 157-2019/DTN, establece lo siguiente:

“En este punto, debe tenerse en cuenta que, en las prestaciones del contrato de supervisión de obra, la Entidad puede incluir la participación del supervisor durante el procedimiento de liquidación del contrato de obra.

En este supuesto, de conformidad con el numeral 120.4 del artículo 120 del Reglamento, “Cuando se haya previsto en el contrato de

supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: (i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; (ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, debe ser realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación debe ser pagada empleando el sistema a suma alzada"

(...)

Sobre el particular, considerando que la liquidación del contrato de obra es un proceso de cálculo técnico, cuando la Entidad cuente con la necesidad de la participación del supervisor en la liquidación de la obra como parte de la prestación del contrato de supervisión, esta prestación debería estar prevista en los términos de referencia del servicio de supervisión de obra.

En esa medida, para determinar el alcance de las prestaciones del supervisor vinculados a la liquidación de la obra, deberá atenderse a lo señalado en los términos de referencia del servicio, las Bases y el propio contrato de supervisión" (El resaltado y subrayado es agregado).

3.16. Ahora bien, en el presente caso, se advierte que:

- De la revisión de la estructura de costos utilizada para la indagación de mercado, no se habrían desagregando los montos correspondientes por cada prestación (supervisión de obra y liquidación de obra).
- No se habría realizado la estructura de costos de todos los subcomponentes incluidos en el alcance del presente servicio de consultoría de obra.

3.17. Es así que, mediante la Notificación Electrónica y su reiterativo, de fecha 27 y 29 de noviembre de 2024, respectivamente, esta Dirección solicitó a la Entidad, entre otros aspectos, i) aclarar si las actividades del servicio de consultoría de obra, comprenden también la liquidación del contrato de obra, dado que de la revisión de la estructura de costos no se advierte un monto correspondiente a dicho aspecto, ii) aclarar si la "estructura de costos" estuvo de forma completa desde la etapa de la convocatoria y, iii) Remitir la revalidación de la indagación de mercado para que no se altere la pluralidad de proveedores, conteniendo todos los documentos: Informe de revalidación de indagación de mercado, estructura de costos, cuadro comparativo, fuentes (solicitudes de cotización, cotizaciones recibidas, documentos empleados como precios históricos y del SEACE u otros, de corresponder) que han sido empleados para determinar la pluralidad de proveedores y valor referencial, en el que conste el cumplimiento del requerimiento.

3.18. No obstante, hasta la fecha de la emisión del presente documento, no se ha obtenido respuesta de la Entidad.

- 3.19. En atención a lo dispuesto, corresponde precisar que la Entidad es quien determina la necesidad de que el supervisor participe en la etapa de liquidación de la obra, en cuyo caso, dicha participación deberá ser pagada utilizando el sistema de contratación a suma alzada, mientras que la etapa de supervisión, será pagada bajo el sistema de tarifas.
- 3.20. Dicha diferenciación, debería estar establecida, en virtud a la Opinión N° 157-2019/DTN, desde los términos de referencia y, considerando también lo dispuesto en el artículo 34 del Reglamento, el cual señala que, para las consultorías de obra, el área usuaria proporciona los componentes o rubros, a través de una estructura que permita al órgano encargado de las contrataciones determinar el presupuesto de la consultoría luego de la interacción con el mercado, con el objetivo de que se pueda determinar de forma clara y precisa, el valor referencial de la contratación, así como la existencia de pluralidad de proveedores que cumplan con ello y todo el requerimiento.
- 3.21. Considerando lo señalado, se puede advertir que, en el presente caso, existirían deficiencias en la etapa de indagación de mercado, puesto que:
- La estructura proporcionada por el área usuaria no habría permitido desagregar el monto correspondiente a las prestaciones referidas a la supervisión y a la liquidación –a pesar que el requerimiento establece que ambas actividades se efectuarán en la ejecución del servicio-.
 - No se habría realizado la estructura de costos de todos los subcomponentes incluidos en el alcance del presente servicio de consultoría de obra.

B. Respecto al reajuste de precios

- 3.22. Sobre el particular, cabe precisar que el numeral 38.5 del artículo 38 del Reglamento, señala lo siguiente:

“38.5. En el caso de contratos de consultoría de obras pactados en moneda nacional, los pagos se sujetan a reajuste por aplicación de fórmulas monómicas o polinómicas, según corresponda, las cuales se prevén en los documentos del procedimiento de selección. Para tal efecto, el consultor calcula y consigna en sus facturas el monto resultante de la aplicación de dichas fórmulas, cuyas variaciones son mensuales, hasta la fecha de pago prevista en el contrato respectivo, utilizando los Índices de Precios al Consumidor publicados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI a la fecha de facturación. Una vez publicados los índices correspondientes al mes en que debió efectuarse el pago, se realizan las regularizaciones necesarias”.

*El resultado y subrayado es agregado

- 3.23. En relación con ello, el numeral 2.8 “Reajuste de los pagos” previsto en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables al objeto de la presente contratación, establece lo siguiente:

2.8 REAJUSTE DE LOS PAGOS

[DE SER EL CASO, CONSIGNAR EL PROCEDIMIENTO Y LAS FÓRMULAS MONÓMICAS O POLINÓMICAS, SEGÚN CORRESPONDA, DE ACUERDO A LO PREVISTO EN EL NUMERAL 38.5 DEL ARTÍCULO 38 DEL REGLAMENTO]

*El resultado y subrayado es agregado

- 3.24. En el presente caso, de la revisión del numeral 1.2 “Objeto de la convocatoria” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia que el objeto de contratación de la presente convocatoria es una consultoría de obra, conforme se aprecia a continuación:

“1.2 OBJETO DE LA CONVOCATORIA

El presente procedimiento de selección tiene por objeto la contratación del servicio de consultoría de obra para PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL TRAMO - RAYME - SALABAMBA - ARDON -PUENTE CARITAS DEL DISTRITO DE CUTERVO PROVINCIA DE CUTERVO DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA.”

*El resultado y subrayado es agregado

- 3.25. Ahora bien, de la revisión de los documentos del expediente de contratación, se aprecia que la Entidad no ha consignado o establecido la fórmula monómica o polinómica para el reajuste de precios de los pagos que tendrá el contratista.
- 3.26. En relación con ello, de la revisión de la consulta u observación N° 5 de pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:

Consulta u Observación N° 5	Análisis respecto de la consulta u observación:
<p><i>“Tenemos que el reglamento en su artículo 38 numeral 5 indica: En el caso de contratos de consultoría de obras pactadas en moneda nacional, los pagos se sujetan a reajuste por aplicación de fórmulas monómicas o polinómicas, según corresponda las cuales se prevén en los documentos del procedimiento de selección.</i></p> <p><u>En esa medida solicitamos que se implemente la fórmula polinómica correspondiente.”</u></p>	<p><i>“La consultoría de esta supervisión no contiene partidas que afecten al índice general del consumidor, <u>por ende, no está sujeta a implementar la fórmula de reajustes.</u>”</i></p>

*El resultado y subrayado es agregado

- 3.27. En vista de la respuesta, el participante AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C., a través de la carta S/N de fecha 18 de octubre de 2024, cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 5, señalando lo siguiente:

*“(...) La absolución del comité de selección vulnera la normativa de contrataciones, ya el artículo 38 numeral 5 del Reglamento de la Ley Contrataciones, **indica claramente que en contrato de consultoría de obras pactadas en moneda nacional los pagos se sujetan a reajuste por aplicación de fórmulas monómicas o polinómicas.***

Por lo tanto, solicitamos la corrección respectiva.

*Por lo tanto, conforme el numeral 72.4 del artículo 72 del reglamento no se ha cumplido lo indicado como:
La absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece OSCE; en el caso de las observaciones se indica si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen.
(...)”*

*El resultado y subrayado es agregado

- 3.28. En atención del aspecto cuestionado, mediante la notificación electrónica de fecha 31 de octubre de 2024 y reiterada el 7 de noviembre de 2024, esta Dirección solicitó a la Entidad remitir la fórmula monómica o polinómica para el reajuste de precios para los pagos del contratista.
- 3.29. En respuesta al pedido de información, la Entidad emitió el documento denominado “Absolución de elevación de observaciones - 2”, a través del cual ratificó que no consideran la implementación de fórmulas de reajuste, debido a que la presente consultoría no contiene partidas que afecten el índice general del consumidor y por ende no estaría sujeta a implementar la fórmula de reajuste, tal como se detalla a continuación:

*“(...) La consultoría de esta supervisión no contiene partidas que afecten al índice general del consumidor, por ende, no está sujeta a implementar la fórmula de reajustes, además de no ser obligatoria como lo es en el servicio de ejecución de obras, **por ende, el área usuaria en coordinación con el Comité se reafirman en No acoge la observación.***

(...)”

*El resultado y subrayado es agregado

- 3.30. De lo expuesto, se puede advertir que, en el presente caso, la Entidad no ha considerando el reajuste de pagos mediante las fórmulas monómicas o polinómicas, según corresponda, conforme a lo establecido en el numeral 38.5 del artículo 38 del Reglamento. Por lo tanto, la Entidad está incumpliendo lo señalado en la normativa de contrataciones.

- 3.31.** Por todo lo expuesto en los literales A y B, y atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 de la Ley, resulta necesario disponer que la Entidad declare la nulidad del Concurso Público N° 3-2024-MPC/CS-1, a efectos de que se corrija los vicios advertidos, **debiendo retrotraerse a la etapa de convocatoria**; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.
- 3.32.** En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a la presente solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD⁶.
- 3.33.** Sin perjuicio de ello, cabe señalar que, de la revisión del contenido de las Bases, se advierte lo siguiente:

Sobre el plantel profesional

- 3.34.** De la revisión de la estructura de costos de supervisión realizada por la Entidad, incluido en el Resumen Ejecutivo publicado en la plataforma del SEACE, se aprecia al personal (clave y no clave), necesarios para la ejecución de la presente prestación.
- 3.35.** En relación con ello, de la revisión integral de las Bases Integradas, no se aprecia las funciones que realizará todo el personal (clave y no clave) durante la ejecución de la prestación.
- 3.36.** Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, establecen que el personal necesario para la ejecución de la prestación, debe detallar las funciones que deberá realizar, conforme al detalle siguiente:

*“Se debe consignar el personal necesario para la ejecución de la prestación, detallando **su perfil mínimo y cargo, así como las actividades a desarrollar** (...).”*

- 3.37.** En relación con ello, de la revisión de la Resolución N° 2520-2023-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, se aprecia que, **la omisión de las funciones del personal “no clave”, vulnera lo dispuesto en el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento,** así como del principio de transparencia, regulado en el literal c) del artículo, conforme al detalle siguiente:

“(...)”

⁶ En caso se advierta vicios de nulidad que generen la sustracción de la materia, se emitirá el oficio que disponga las medidas correctivas del caso.

*En ese orden de ideas, esta Sala considera que en el presente caso, lo establecido en las bases del procedimiento de selección vulnera lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por el OSCE aplicables al procedimiento de selección, en cuanto a no considerar el perfil mínimo y **describir las actividades del personal no clave** (prevencionista, asistente del supervisor y asistente administrativo), situación que evidencia una vulneración de lo dispuesto en el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, así como del principio de transparencia, regulado en el literal c) del artículo.*

*Por las consideraciones expuestas, en atención a la potestad otorgada a este Tribunal en el artículo 44 de la Ley y, en concordancia con lo dispuesto en el literal e) del numeral 128.1 del artículo 128 del Reglamento, **corresponde declarar la nulidad de oficio del procedimiento de selección y retrotraerlo hasta su convocatoria**, previa reformulación de las bases.
(...)”*

3.38. En ese sentido, se emitirá una (1) disposición que el comité de selección deberá cumplir con ocasión de la nueva integración de bases:

- **Incluir** las funciones que desarrollará todo el plantel profesional (clave y no clave) durante la ejecución de la prestación.

3.39. Adicionalmente, cabe precisar que la Entidad deberá **evaluar y verificar de manera integral el contenido del expediente de contratación** a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.

3.40. Finalmente, corresponde poner en conocimiento del Titular de la Entidad que el OSCE brinda un servicio de asistencia técnica a las entidades contratantes a través de la iniciativa denominada “OSCE te asiste”, que consiste en brindar un acompañamiento oportuno a las entidades públicas a nivel nacional a fin de contribuir a que los procesos de contratación se ejecuten de manera eficiente y eficaz, reduciendo los riesgos asociados a la existencia de defectos o vicios que puedan afectar la continuidad o celeridad en la realización de los procesos de contratación; en ese contexto, los funcionarios y/o servidores que participan en los procesos de contratación de la Entidad pueden solicitar la referida asistencia a través del siguiente link: <https://forms.gle/5YNVzFNUeXHBvkyq7>.

IV CONCLUSIONES

4.1 Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se **retrotraiga a la etapa de convocatoria, a**

fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente; sin perjuicio de adoptar las acciones de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 3 del presente Informe IVN.

- 4.2 Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.
- 4.3 Cabe recordar que la demora del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.
- 4.4 Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5 Se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6 Asimismo, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, el participante podrá solicitar la devolución de la tasa, siendo que, para tal efecto, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.
- 4.7 Finalmente, corresponde poner en conocimiento del Titular de la Entidad que el OSCE brinda un servicio de asistencia técnica a las entidades contratantes a través de la iniciativa denominada “OSCE te asiste”, que consiste en brindar un acompañamiento oportuno a las entidades públicas a nivel nacional a fin de contribuir a que los procesos de contratación se ejecuten de manera eficiente y eficaz, reduciendo los riesgos asociados a la existencia de defectos o vicios que puedan afectar la continuidad o celeridad en la realización de los procesos de contratación; en ese contexto, los funcionarios y/o servidores que participan en los procesos de contratación de la Entidad pueden solicitar la referida asistencia a través del siguiente link: <https://forms.gle/5YNVzFNUeXHBvkyq7>.

Jesús María, 27 de diciembre de 2024

Códigos: 22.1