

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALAS - ICA

Nomenclatura : AS-SM-17-2024-CS-MDS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : contratación del servicio de consultoría de obra para SUPERVISION DE LA OBRA: ¿RENOVACION DE SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE, CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA POTABLE, RED DE ALCANTARILLADO Y CONEXIÓN DOMICILIARIA DE ALCANTARILLADO; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) SECTOR DE NUEVA ESPERANZA Y VILLA ROTARY DISTRITO DE SALAS, PROVINCIA ICA, DEPARTAMENTO ICA¿ - CON CUI N°2619482.

Ruc/código :	10214655026	Fecha de envío :	24/11/2024
Nombre o Razón social :	CHAVEZ MEDRANO JESUS ALEX	Hora de envío :	23:54:55

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

EN LAS PAGINA 55 DE LA SECCION ESPECIFICA CAP IV FACTORES DE EVALUACION DE LA EVALUACION TECNICA, LITERAL A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SE SOLICITA LO SIGUIENTE:

En la Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Sin embargo, en el PUNTAJE METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN consigna lo siguiente

M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad $M \geq 2$ veces el valor referencial:60 puntos, $M \geq 1.5$ veces el valor referencial y < 2.00 veces el valor referencial:50 puntos $M > 1.0$ vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial:40 puntos. lo cual es INCONGRUENTE con lo solicitado como monto facturado acumulado equivalente a 1VEZ EL VALOR REFERENCIAL y puede hacer incurrir en error a los postores y siendo bases aprobadas. Es necesario que se ACLARE ya que viene contraviniendo el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado en lo que respecta al principio de Libertad de concurrencia.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP IV Literal: A Página: 55

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se ACLARA que se otorgará mayor puntaje a quien acredite mas de 02 veces el valor referencial, por tanto, los rangos de experiencia para otorgamiento de puntaje no serán cambiados. Sin perjuicio de ello y a fin de no confundir a los potenciales postores, SE ACOGE LA OBSERVACION, por lo que en la integración de las bases se corregirá lo siguiente: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALAS - ICA

Nomenclatura : AS-SM-17-2024-CS-MDS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : contratación del servicio de consultoría de obra para SUPERVISION DE LA OBRA: ¿RENOVACION DE SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE, CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA POTABLE, RED DE ALCANTARILLADO Y CONEXIÓN DOMICILIARIA DE ALCANTARILLADO; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) SECTOR DE NUEVA ESPERANZA Y VILLA ROTARY DISTRITO DE SALAS, PROVINCIA ICA, DEPARTAMENTO ICA¿ - CON CUI N°2619482.

Ruc/código :	10214655026	Fecha de envío :	24/11/2024
Nombre o Razón social :	CHAVEZ MEDRANO JESUS ALEX	Hora de envío :	23:54:55

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

EN LAS PAGINAS 55,56 DE LA SECCION ESPECIFICA CAP IV FACTORES DE EVALUACION DE LA EVALUACION TECNICA, LITERAL B METODOLOGIA DE LA PROPUESTA SE SOLICITA LO SIGUIENTE:

1. PLANTEAMIENTO DEL CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

- 1.1. IDENTIFICACIÓN DE BRECHA PRIORITARIA
- 1.2. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN
- 1.3. IDENTIFICACIÓN DE LOS COMPONENTES
- 1.4. ACCIONES,
- 1.5. COSTOS DE INVERSIÓN
- 1.6. CRONOGRAMA DE INVERSIÓN DEL PROYECTO

SE OBSERVA QUE DICHOS REQUERIMIENTO ES DEMASIADO RESTRICTIVO EN LA PRESENTACION DE LA PROPUESTA DE CONSULTORIA DE OBRA, TODA VEZ, QUE LO SOLICITADO DEBE ENCONTRARSE EN EL EXPEDIENTE TECNICO DE LA EJECUCION DE LA OBRA EL CUAL DEBE HABER SIDO APROBADO POR LA ENTIDAD. ADEMÁS SE INDICA QUE EN NINGUNA PARTE DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS SE ENCUENTRA PUBLICADA EL EXPEDIENTE TECNICO O LA INFORMACION QUE SIRVA PARA DESARROLLAR LO SOLICITADO. Si bien es cierto que el comité de acuerdo al artículo 29 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, está facultado para formular el requerimiento, sin embargo, ellos no facultan a la inobservancia de los principios que rigen toda la contratación pública, entre ellos, aquel que prohíbe la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia. (PRONUNCIAMIENTO N° 356-2020/OSCE-DGR).De acuerdo a lo señalado consideramos que el comité está transgrediendo el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado en lo que respecta al principio de Libertad de concurrencia, constituir una barrera a la mayor participación de postores, vulnerando los Principios de Competencia y Libertad de Concurrencia, consagrados en el artículo 2 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF. En ese sentido solicitamos amablemente al comité ELIMINAR DEL CONTENIDO MINIMO SOLICITADO EN LA METODOLOGIA DE LA PROPUESTA REALIZAR EL:

- 1. PLANTEAMIENTO DEL CONOCIMIENTO DEL PROYECTO
 - 1.1. IDENTIFICACIÓN DE BRECHA PRIORITARIA
 - 1.2. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN
 - 1.3. IDENTIFICACIÓN DE LOS COMPONENTES
 - 1.4. ACCIONES,
 - 1.5. COSTOS DE INVERSIÓN
 - 1.6. CRONOGRAMA DE INVERSIÓN DEL PROYECTO
- EN MERITO A LO EXPUESTO.

SU NO ATENCION SERA MOTIVO DE SOLICITAR LA ATENCION POR PARTE DEL OCI CON EL FIN DE QUE REALICE EL RESPECTIVO CONTROL Y LA RESPECTIVA ORIENTACION DE OFICIO.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP IV Literal: B Página: 5556

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE LA OBSERVACION FORMULADA POR EL POSTOR, DEBIDO A QUE LA LA INFORMACION SOLICITADA SE ENCUENTRA EN EL PORTAL DEL MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS, CONSULTA DE INVERSIONES,ASI COMO EN LA PLATAFORMA DEL SEACE EN LA LP-SM-2-2024-CS-MDS-1, INFORMACION RELACIONADA AL EXPEDIENTE TECNICO SIENDO DE PUBLICO ACCESO. EL OBJETIVO DE LA CONSIDERACION DE ESTE PUNTO EN LA METODOLOGIA, ES UNIFORMIZAR CRITERIOS ENTRE EL CONSULTOR Y LA ENTIDAD,

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALAS - ICA
Nomenclatura :	AS-SM-17-2024-CS-MDS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	contratación del servicio de consultoría de obra para SUPERVISION DE LA OBRA: ¿RENOVACION DE SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE, CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA POTABLE, RED DE ALCANTARILLADO Y CONEXIÓN DOMICILIARIA DE ALCANTARILLADO; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) SECTOR DE NUEVA ESPERANZA Y VILLA ROTARY DISTRITO DE SALAS, PROVINCIA ICA, DEPARTAMENTO ICA¿ - CON CUI N°2619482.

Especifico	CAP IV	B	5556
------------	--------	---	------

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

ORIENTAR LAS ACCIONES NECESARIAS PARA EL CIERRE DE LA BRECHA CONSIDERADA EN EL PRESENTE PROYECTO DE INVERSION PUBLICA. POR OTRO LADO, SE DEBE ACLARAR QUE LA METODOLOGÍA PROPUESTA ES UN FACTOR DE EVALUACION VALIDO CONSIDERADO EN LAS BASES ESTANDAR DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA PARA CONSULTORIA DE OBRA, POR TANTO, ES FACULTAD DEL COMITE DE SELECCION CONSIDERARLO EN LAS BASES. ADEMAS, ELLO NO SIGNIFICA UNA LIMITACION DE LOS POSTORES PORQUE EL CONTENIDO MINIMO CONSIDERADO EN LAS BASES ESTANDAR Y ESTA RELACIONADO

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null