












ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

AS-Ley 31728-SM-61-2023-GRL/CS-1

CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL DISTRITO DE SAN LORENZO DE QUINTI" - CUI N° 2063107






























































En Huacho, a las 17:00 horas del día uno (01) del mes de Septiembre del año 2023, se reúnen en las instalaciones de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lima, sito en Av. Circunvalación S/N sector Agua Dulce, los miembros del Comité de Selección, designados mediante MEMORANDO N° 1810-2023-GRL/SGRA DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **AS-Ley 31728-SM-61-2023-GRL/CS-1**; integrado por JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO, miembro titular quien lo preside, MAX MILLER PAZ RONCEROS, primer miembro titular y PABLO VIRGILIO DIAZ MENACHO, segundo miembro titular.

El Presidente del Comité de Selección comunica que la presente reunión es la verificación de presentación de ofertas de las siguientes empresas registrados como participantes, en el SEACE:

Nro	Tipo proveed or	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimien to	Estad o	Advertenc ia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Accione s
1	Proveed or con RUC	201648432 63	GOBAR CONSTRUCCIONE S S.R.L.	21/08/2023	Válid o		21/08/20 23	201648432 63	
2	Proveed or con RUC	202053286 62	SAN AGUSTIN E.I.R.L. CONTRATISTAS GENERALES	19/08/2023	Válid o		19/08/20 23	202053286 62	
3	Proveed or con RUC	202623961 35	CONSTRUCTORA DOBLE M S.A	17/08/2023	Válid o		17/08/20 23	202623961 35	
4	Proveed or con RUC	204030120 85	CONSTRUCTORA JOQUESA INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	17/08/2023	No válid o		17/08/20 23	204030120 85	
5	Proveed or con RUC	204078632 50	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	17/08/2023	Válid o		17/08/20 23	204078632 50	
6	Proveed or con RUC	204431075 93	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	19/08/2023	Válid o		19/08/20 23	204431075 93	
7	Proveed or con RUC	204453879 25	COMERCIALIZACI ON SOL Y MAR E.I.R.L.	21/08/2023	Válid o		21/08/20 23	204453879 25	
8	Proveed or con RUC	204894515 58	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/08/2023	Válid o		20/08/20 23	204894515 58	
9	Proveed or con RUC	204894667 41	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	17/08/2023	Válid o		17/08/20 23	204894667 41	
10	Proveed or con RUC	204949863 20	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	22/08/2023	Válid o		22/08/20 23	204949863 20	
11	Proveed or con RUC	205042204 61	INVERSIONES LUCIANO'S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	18/08/2023	Válid o		18/08/20 23	205042204 61	







COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE TITULAR
PRIMER MIEMBRO TITULAR
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL DISTRITO DE SAN LORENZO DE QUINTI - CUI N° 2063107

Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
12	Proveedor con RUC	20506123501	JAEC CONTRATISTAS GENERALES SRL	18/08/2023	Válido		18/08/2023	20506123501	  
13	Proveedor con RUC	20506606722	RMJ CONSTRUCTORES S.A.C	17/08/2023	Válido		17/08/2023	20506606722	  
14	Proveedor con RUC	20507687084	DESARROLLO INNOVACION Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S.A.C	20/08/2023	Válido		20/08/2023	20507687084	  
15	Proveedor con RUC	20515294725	CONSTRUCTORA CAMARGO VERGARA S.R.L.	18/08/2023	Válido		18/08/2023	20515294725	  
16	Proveedor con RUC	20517099857	THE MOON CONTRATISTAS GENERALES SAC	18/08/2023	Válido		18/08/2023	20517099857	  
17	Proveedor con RUC	20519658501	INGENIERIA EN CONSTRUCCION DE OBRAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/08/2023	Válido		18/08/2023	20519658501	  
18	Proveedor con RUC	20527402078	INGENIERIA EN LA CONSTRUCCION S.R.L.	17/08/2023	Válido		17/08/2023	20527402078	  
19	Proveedor con RUC	20531913125	INVERSIONES CRISMON S.R.L.	21/08/2023	No válido		21/08/2023	20531913125	 
20	Proveedor con RUC	20531913125	INVERSIONES CRISMON S.R.L.	21/08/2023	No válido		21/08/2023	20531913125	 
21	Proveedor con RUC	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	17/08/2023	Válido		17/08/2023	20542059291	  
22	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/08/2023	Válido		17/08/2023	20542513439	  
23	Proveedor con RUC	20546099220	GRUPO MONTERRICO S.A.C	27/08/2023	Válido		27/08/2023	20546099220	  
24	Proveedor con RUC	20550773474	ACORLANCH S.A.C.	26/08/2023	Válido		26/08/2023	20550773474	  
25	Proveedor con RUC	20550934079	PRECYSSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	24/08/2023	Válido		24/08/2023	20550934079	  
26	Proveedor con RUC	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	17/08/2023	Válido		17/08/2023	20557574884	  
27	Proveedor con RUC	20571422787	INVERSIONES PR S & S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	17/08/2023	Válido		17/08/2023	20571422787	  
28	Proveedor con RUC	20600362161	INVERSIONES URMA S.A.C.	21/08/2023	Válido		21/08/2023	20600362161	  
29	Proveedor con RUC	20600446143	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C.	23/08/2023	Válido		23/08/2023	20600446143	  
30	Proveedor con RUC	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	23/08/2023	Válido		23/08/2023	20602267491	  
31	Proveedor con RUC	20603652542	IPRIMES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/08/2023	Válido		18/08/2023	20603652542	  
32	Proveedor con RUC	20604488681	OUTIS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	27/08/2023	Válido		27/08/2023	20604488681	  



El presidente del Comité de Selección señaló que el objeto de la reunión es la descarga de los archivos que contienen las ofertas del sistema SEACE para la verificación de documentos contenidos en ella, su evaluación y calificación, conforme a los lineamientos establecidos en las Bases Integradas. Se procede a verificar que los postores que han presentado oferta, se encuentren debidamente registrados como participantes, determinándose lo siguiente:

Nr o.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20527402078	INGENIERIA EN LA CONSTRUCCION S.R.L.	29/08/2023	23:32:00	20527402078	29/08/2023	23:33:08	Enviado	Valido		
2	20262396135	CONSTRUCTORA DOBLE M S.A.	29/08/2023	23:05:32	20262396135	29/08/2023	23:09:15	Enviado	Valido		
3	20504220461	CONSORCIO LUCIANO	29/08/2023	23:12:12	20504220461	29/08/2023	23:12:26	Enviado	Valido		
4	20506123501	CONSORCIO EJECUTORES QUINTI	29/08/2023	23:51:15	20506123501	29/08/2023	23:52:01	Enviado	Valido		
5	20205328662	CONSORCIO LA LUZ	29/08/2023	20:28:17	20205328662	29/08/2023	20:31:15	Enviado	Valido		
6	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	29/08/2023	21:39:48	20602267491	29/08/2023	21:39:58	Enviado	Valido		

Acto seguido en aplicación de lo establecido en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2108-EF, se procede a determinar si las ofertas presentadas electrónicamente, responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia especificadas en las Bases, determinándose lo siguiente:

1. VERIFICACION DE DOCUMENTACION DE ADMISION DE OFERTAS

Se procedió a evaluar la documentación de presentación obligatoria de los postores que presentaron su oferta, conforme al numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases y literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones para su admisibilidad, encontrando las siguientes observaciones:

POSTOR: INGENIERIA EN LA CONSTRUCCION S.R.L.:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: CONSTRUCTORA DOBLE M S.A.

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO LUCIANO.

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO EJECUTORES QUINTI.

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO LA LUZ.

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: INGENECOL SUCURSAL DE PERU.

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**



Como resultado de las admisiones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 01**, el cual se adjunta a la presenta Acta.

2. **CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS**

Conforme a lo establecido en los requisitos de Calificación que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presenta sección de las bases; el cual se procede a la etapa de evaluación de ofertas que se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

El factor de evaluación referido al precio no debe de superar el 40 % de la evaluación total. Como resultado de las evaluaciones de las ofertas se procede a la calificación de los postores el cual se detallan en el **Anexo N° 02**, el cual se adjunta a la presenta Acta.

Por lo expuesto, y visto los resultados de las calificaciones, el Comité de Selección por unanimidad acuerda lo siguiente:

- **DECLARAR EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO** el procedimiento de selección **AS-Ley 31728-SM-61-2023-GRL/CS-1**, por la contratación de la **CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL DISTRITO DE SAN LORENZO DE QUINTI" - CUI N° 2063107** al postor **CONSORCIO EJECUTORES QUINTI** integrado por **JAEC CONTRATISTAS GENERALES SRL.** de RUC N° 20506123501 y **EJECUTORES LAMA S.A.C** de RUC N° 20600036492, por el importe de **S/ 5,477,753.12 (cinco millones cuatrocientos setenta y siete mil setecientos cincuenta y tres con 12/100 soles)**; por las razones expuestas en los precedentes y anexos adjuntos a la presente acta.
- Publicar la presente acta en el SEACE v3.0., conforme al cronograma previsto del presente procedimiento de selección.
- Asimismo, se deberá remitir todo lo actuado a la Oficina de Logística, para realizar la revisión y fiscalización posterior de los documentos presentados por el ganador de la buena pro, de ser el caso.

Culminada la reunión los miembros del Comité de Selección firmaron la presente acta en señal de conformidad.


JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO
PRESIDENTE TITULAR


MAX MILLER PAZ RONCEROS
PRIMER MIEMBRO


PABLO VIRGILIO DIAZ MENACHO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ADMISIÓN DE PROPUESTAS (ANEXO N° 01)

AS-Ley 31728-SM-61-2023-GR/L/CS-1

CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL DISTRITO DE SAN LORENZO DE QUINTI ^{CS} CUI N° 2063107

Numer al 2.2.1.1	CONTENIDOS DE LA OFERTA	POSTOR					INGECOL SUCURSAL DE PERU
		INGENIERIA EN LA CONSTRUCCION S.R.L.	CONSTRUCTORA DOBLE M S.A	CONSORCIO LUCIANO	CONSORCIO EJECUTORES QUINTI	CONSORCIO LA LUZ	
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA							
a.1)	Declaración Jurada de datos del postor. Anexo N° 1	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3)	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. Anexo N° 2	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. Anexo N° 5	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE
	ESTADO	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA



REQUISITOS DE CALIFICACION Y EVALUACION (ANEXO N° 02)

AS-Ley 31728-SM-61-2023-GR/L/CS-1

CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL DISTRITO DE SAN LORENZO DE QUINTI" - CUI N° 2063107

FACTOR DE EVALUACION										TOTAL	O R D E N D E P R E L A C I O N				
PRECIO				EXPERIENCIA		SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA							
MONTO OFERTADO				[65] puntos		(Máximo 3 puntos)		(Máximo 2 puntos)							
N°	POSTOR	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.2 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	RESULTADO DE LA CALIFICACION	VALOR ESTIMADO		[65] puntos		La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos	100 PUNTOS				
						M = Monto facturado acumulado por el postor		Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad				Presenta Certificado ISO 37001			
						M >= (1)² veces el valor referencial:		No acredita ninguna práctica en sostenibilidad				No presenta Certificado ISO 37001			
						M >= (0.5) veces el valor referencial y < (1) veces el valor referencial:		0 puntos				0 puntos			
						M > (0.25) veces el valor referencial y < (0.5) veces el valor referencial:		[30] puntos				[2] puntos			
						[16] puntos		[3] puntos				[2] puntos			
CALIFICADA / DESCALIFICADA						SI 5,589,544.12		40 PUNTOS		3 PUNTOS		2 PUNTOS			
1	INGENIERIA EN LA CONSTRUCCION S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA	5030589.71		0.00		0.00		0.00		-	0.00
2	CONSTRUCTORA DOBLE M S A	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA	5030589.71		0.00		0.00		0.00		-	0.00
3	CONSORCIO LUCIANO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA	5030589.71		0.00		0.00		0.00		-	0.00
4	CONSORCIO EJECUTORES QUINTI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA	5477753.12		36.73		3.00		2.00		1	96.73
5	CONSORCIO LA LUZ	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA	5030589.71		40.00		0.00		0.00		-	0.00
6	INGECOL SUCURSAL DE PERU	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	DESCALIFICADA	5030589.71		0.00		0.00		0.00		-	0.00

(I) INGENIERIA EN LA CONSTRUCCION S.R.L.: el postor acreditado con CONTRATO DE LP N° 001-2013-MDC la Experiencia N° 01; EL CUAL NO ACREDITA NINGUNO DE LOS COMPONENTES CONFORME A LO SOLICITADO EN LAS PAGINAS 50, 51, DE LAS BASES INTEGRADAS, por lo que el comité de selección indica que en la descripción de los trabajos y/o partidas y/o título no se detalla de la forma estipulada en las bases integradas, por lo tanto no se garantiza la experiencia en trabajos similares; según **Pronunciamiento N° 163-2022/QSCE-DGR "I...** Por lo tanto, es preciso señalar que la Entidad pueda requerir componentes para acreditar la experiencia del postor, siempre que resulte claro si se acreditarán para todas las experiencias o parte de ellas (...), por lo que no se considera dicha experiencia.



<p>(i) INGENIERIA EN LA CONSTRUCCION S.R.L.: el postor acredita con CONTRATO N° 02-2016-UA-MDC/C la Experiencia N° 02; EL CUAL NO ACREDITA LOS COMPONENTES CONFORME A LO SOLICITADO EN LAS PAGINAS 50, 51, DE LAS BASES INTEGRADAS (en el componente SISTEMA DE AGUA POTABLE no acredita las conexiones domiciliarias así como en el componente SISTEMA DE ALCANTARILLADO no acredita Redes (Lineas de Distribución) y conexiones domiciliarias), por lo que el comité de selección indica que en la descripción de los trabajos y/o partidas y/o título no se detalla de la forma estipulada en las bases integradas, por lo tanto no se garantiza la experiencia en trabajos similares; según Pronunciamiento N° 163-2022/OSCE-DGR "(...)" Por lo tanto, es preciso señalar que, resulta viable que la Entidad pueda requerir componentes para acreditar la experiencia del postor, siempre que resulte claro si se acreditarán para todas las experiencias o parte de ellas (...), por lo que no se considera dicha experiencia.</p>	<p>(ii) INGENIERIA EN LA CONSTRUCCION S.R.L.: el postor acredita con CONTRATO DE LP N°001-2017-EPS-EMAPA-HUACHO la Experiencia N° 03; EL CUAL NO ACREDITA LOS COMPONENTES CONFORME A LO SOLICITADO EN LAS PAGINAS 50, 51, DE LAS BASES INTEGRADAS (en el componente SISTEMA DE AGUA POTABLE no acredita las •REDES (LINEAS DE DISTRIBUCION)), por lo que el comité de selección indica que en la descripción de los trabajos y/o partidas y/o título no se detalla de la forma estipulada en las bases integradas, por lo tanto no se garantiza la experiencia en trabajos similares; según Pronunciamiento N° 163-2022/OSCE-DGR "(...)" Por lo tanto, es preciso señalar que, resulta viable que la Entidad pueda requerir componentes para acreditar la experiencia del postor, siempre que resulte claro si se acreditarán para todas las experiencias o parte de ellas (...), por lo que no se considera dicha experiencia.</p>	<p>(iii) CONSTRUCTORA DOBLE M S.A EXPERIENCIA N° 01 el postor declara CONTRATO N° 044-2016VIVIENDA/VMCS/PNSU, por el importe de S/ 4,787,609.94 Y según ANEXO 08 declara el importe de S/ 2,485,998.49 y según BASES INTEGRADAS RESPECTO AL IMPORTE Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso, por lo que presenta incongruencia con lo declarado y acreditado, por lo que en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p>(iii) CONSTRUCTORA DOBLE M S.A EXPERIENCIA N° 02 el postor declara CONTRATO N° 187-2015 MPH-GM, por el importe de S/ 3,147,026.43 Y según ANEXO 08 declara el importe de S/ 1,555,825.70 y según BASES INTEGRADAS RESPECTO AL IMPORTE Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso, por lo que presenta incongruencia con lo declarado y acreditado, por lo que en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); así como también NO ACREDITA LOS COMPONENTES CONFORME A LO SOLICITADO EN LAS PAGINAS 50, 51, DE LAS BASES INTEGRADAS (en el componente SISTEMA DE AGUA POTABLE no acredita las •REDES (LINEAS DE DISTRIBUCION)), por lo que el comité de selección indica que en la descripción de los trabajos y/o partidas y/o título no se detalla de la forma estipulada en las bases integradas, por lo tanto no se garantiza la experiencia en trabajos similares; según Pronunciamiento N° 163-2022/OSCE-DGR "(...)" Por lo tanto, es preciso señalar que, resulta viable que la Entidad pueda requerir componentes para acreditar la experiencia del postor, siempre que resulte claro si se acreditarán para todas las experiencias o parte de ellas (...), por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p>(ii) CONSTRUCTORA DOBLE M S.A EXPERIENCIA N° 03 el postor declara CONTRATO N° 002-2020 MDLL, por el importe de S/ 3,186,889.00 Y según ANEXO 08 declara el importe de S/ 2,378,030.61 y según BASES INTEGRADAS RESPECTO AL IMPORTE Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso, por lo que presenta incongruencia con lo declarado y acreditado, por lo que en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); así mismo NO ACREDITA LOS COMPONENTES CONFORME A LO SOLICITADO EN LAS PAGINAS 50, 51, DE LAS BASES INTEGRADAS (en el componente SISTEMA DE AGUA POTABLE no acredita las •REDES (LINEAS DE DISTRIBUCION)), por lo que el comité de selección indica que en la descripción de los trabajos y/o partidas y/o título no se detalla de la forma estipulada en las bases integradas, por lo tanto no se garantiza la experiencia en trabajos similares; según Pronunciamiento N° 163-2022/OSCE-DGR "(...)" Por lo tanto, es preciso señalar que, resulta viable que la Entidad pueda requerir componentes para acreditar la experiencia del postor, siempre que resulte claro si se acreditarán para todas las experiencias o parte de ellas (...), por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p>(iii) CONSORCIO LUCIANO EXPERIENCIA N° 01 el postor declara CONTRATO N° 152-2020 mdm/a, por el importe de S/ 5,578,318.61 Y según ANEXO 08 declara el importe de S/ 5,444,707.04 y según BASES INTEGRADAS RESPECTO AL IMPORTE Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso, a la misma vez en la Resolución que aprueba la liquidación de la Obra se detalla el importe de S/ 5,578,318.61 por lo que presenta incongruencia con lo declarado y acreditado, por lo que en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>
---	---	--	---	---	--

<p>(iii) CONSORCIO LUCIANO EXPERIENCIA N° 02 el postor declara CONTRATO N° 091-2017 MDCC/Q-C, por el importe de S/ 2,979,485.33 y según ANEXO 08 declara el importe de S/ 2,933,668.60 y según BASES INTEGRADAS RESPECTO AL IMPORTE <i>Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso</i>, a la misma vez en la Resolución que aprueba la liquidación de la Obra se detalla el importe de S/ 5,578,318.61 por lo que presenta incongruencia con lo declarado y acreditado, <i>por lo que en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"</i>, y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) <i>debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas.</i>" (...) <i>así mismo NO ACREDITA LOS COMPONENTES CONFORME A LO SOLICITADO EN LAS PAGINAS 50, 51, DE LAS BASES INTEGRADAS (en el componente SISTEMA DE AGUA POTABLE no acredita las •REDES (LINEAS DE DISTRIBUCIÓN) SISTEMA DE ALCANTARILLADO •REDES (DE ALCANTARILLADO) Y CONEXIONES DOMICILIARIAS</i>), por lo que el comite de selección indica que en la descripción de los trabajos y/o partidas y/o título no se detalla de la forma estipulada en las bases integradas, por lo tanto no se garantiza la experiencia en trabajos similares; según Pronunciamiento N° 163-2022/OSCE-DGR "(...) <i>Por lo tanto, es preciso señalar que, resulta viable que la Entidad pueda requerir componentes para acreditar la experiencia del postor, siempre que resulte claro si se acreditarán para todas las experiencias o parte de ellas (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</i></p>	<p>(v) CONSORCIO LA LUZ EXPERIENCIA N° 01 el postor declara CONTRATO N° 083-2013 SEDAMHUANCAYO SA, por el importe de S/ 4,506,830.31 y según ANEXO 08 declara el importe de S/ 2,408,178.07 y según BASES INTEGRADAS RESPECTO AL IMPORTE <i>Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso</i>, a la misma vez en el Acta de Recepción de Obra se detalla el importe de S/ 4,644,758.43 por lo que presenta incongruencia con lo declarado y acreditado, <i>por lo que en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"</i>, y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) <i>debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas.</i>" (...) <i>así mismo NO ACREDITA LOS COMPONENTES CONFORME A LO SOLICITADO EN LAS PAGINAS 50, 51, DE LAS BASES INTEGRADAS (en el componente SISTEMA DE ALCANTARILLADO •BUZONES)</i>, por lo que el comite de selección indica que en la descripción de los trabajos y/o partidas y/o título no se detalla de la forma estipulada en las bases integradas, por lo tanto no se garantiza la experiencia en trabajos similares; según Pronunciamiento N° 163-2022/OSCE-DGR "(...) <i>Por lo tanto, es preciso señalar que, resulta viable que la Entidad pueda requerir componentes para acreditar la experiencia del postor, siempre que resulte claro si se acreditarán para todas las experiencias o parte de ellas (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</i></p>	<p>(vi) CONSORCIO LA LUZ EXPERIENCIA N° 02 el postor declara CONTRATO N° 048-2016 GRL-OBRRAS, por el importe de S/ 4,639,659.66 y según ANEXO 08 declara el importe de S/ 4,863,284.57 y según BASES INTEGRADAS RESPECTO AL IMPORTE <i>Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso</i>, a la misma vez en el Acta de Recepción de Obra se detalla el importe de S/ 4,644,758.43 y un Adc. Ded. Vinculante N° 01 por el importe de S/178,862.16 por lo que presenta incongruencia con lo declarado y acreditado, <i>por lo que en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"</i>, y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) <i>debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas.</i>" (...) <i>así mismo NO ACREDITA LOS COMPONENTES CONFORME A LO SOLICITADO EN LAS PAGINAS 50, 51, DE LAS BASES INTEGRADAS (en el componente SISTEMA DE ALCANTARILLADO •BUZONES)</i>, por lo que el comite de selección indica que en la descripción de los trabajos y/o partidas y/o título no se detalla de la forma estipulada en las bases integradas, por lo tanto no se garantiza la experiencia en trabajos similares; según Pronunciamiento N° 163-2022/OSCE-DGR "(...) <i>Por lo tanto, es preciso señalar que, resulta viable que la Entidad pueda requerir componentes para acreditar la experiencia del postor, siempre que resulte claro si se acreditarán para todas las experiencias o parte de ellas (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</i></p>	<p>(vi) INGECOL SUCURSAL DE PERU NO ACREDITA EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, CALIFICACION DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE Y EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, según lo solicitado en las bases integradas; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>
---	--	--	---

