

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LUCANAS PUQUIO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-MPLP/CS-1

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE AS-SM-3-2025-MPLP/CS-1

En la Provincia de Lucanas Puquio, a los 21 días del mes de mayo del año dos mil veinticinco, en la Oficina de Abastecimientos, siendo las 09:00 horas, el Comité de Selección, encargado de conducir el procedimiento de selección de la **AS-SM-3-2025-MPLP/CS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO CCOCHAPATA DEL DISTRITO DE PUQUIO DE LA PROVINCIA DE LUCANAS DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO**, a fin de efectuar la Admisión, Calificación y Evaluación de las Ofertas presentadas, según orden de prelación:

PRIMERO. - Acto seguido el comité de selección ya instalado, para la ejecución de los procedimientos con las formalidades de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, se procede a ejecutar la apertura de la plataforma del SEACE, se realiza la verificación de los participantes registrados y se hace mención de los inscritos, tal como se detalla:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10103019139	CCAYO CAICHO RICHARD DANIEL	2025-04-06	Válido
2	Proveedor con RUC	10215600306	GALINDO ESCAJADILLO MICHAEL	2025-04-06	Válido
3	Proveedor con RUC	10417013283	ZAPANA GINEZ ERNESTO	2025-04-11	Válido
4	Proveedor con RUC	20452341698	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2025-04-08	Válido
5	Proveedor con RUC	20491239221	CONSULTORA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES COSAYRE INGENIEROS S.A.C.-COSAYRE IN	2025-04-27	Válido
6	Proveedor con RUC	20574790191	INGCA E.I.R.L.	2025-04-06	Válido
7	Proveedor con RUC	20601593891	GUARDIA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2025-04-10	Válido
8	Proveedor con RUC	20601638011	INGENIEROS E.H. SAGITARIO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	2025-04-08	Válido
9	Proveedor con RUC	20601995744	BIM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	2025-04-27	Válido
10	Proveedor con RUC	20602213561	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MURIEL AJ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-22	Válido
11	Proveedor con RUC	20610437754	PROYECTA INGENIERIA & GESTION E.I.R.L.	2025-04-24	Válido

SEGUNDO. - Se procede con la visualización en la plataforma del SEACE, de las ofertas presentadas dentro del calendario establecido en el procedimiento, tal como se detalla a continuación:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20452341698	CONSORCIO CIBA	28/04/2025	14:51:41	Enviado	Valido
2	10417013283	CONSORCIO TIKARINAN	05/05/2025	21:18:25	Enviado	Valido
3	20602213561	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MURIEL AJ S.A.C	05/05/2025	21:00:47	Enviado	Valido
4	20491239221	CONSULTORA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES COSAYRE INGENIEROS S.A.C.	28/04/2025	18:50:01	Enviado	Valido
5	20601995744	CONSORCIO CONSULTORES	28/04/2025	23:58:12	Enviado	Valido


TERCERO. - El comité de selección procede con la apertura electrónica de la oferta técnica, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que determinan si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las bases del procedimiento, de no cumplir con lo requerido se considerará como NO ADMITIDA la oferta.


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LUCANAS PUQUIO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-MPLP/CS-1

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		POSTORES				
		CONSORCIO CIBA	CONSORCIO TIKARINAN	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MURIEL AJ S.A.C	CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES COSAYRE INGENIEROS S.A.C.	CONSORCIO CONSULTORES
A.1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	Si presenta CUMPLE	Si presenta CUMPLE	Si presenta CUMPLE	Si presenta CUMPLE	Si presenta CUMPLE
A.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Si presenta CUMPLE	Si presenta CUMPLE	Si presenta CUMPLE	Si presenta CUMPLE	Si presenta CUMPLE
A.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	Si presenta CUMPLE	Si presenta CUMPLE	Si presenta CUMPLE	Si presenta CUMPLE	Si presenta CUMPLE
A.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	Si presenta CUMPLE	Si presenta CUMPLE	Si presenta CUMPLE	Si presenta CUMPLE	Si presenta CUMPLE
A.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4).	Si presenta NO CUMPLE NOTA N° 01	Si presenta CUMPLE	Si presenta CUMPLE	Si presenta NO CUMPLE NOTA N° 02	Si presenta CUMPLE
A.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	Si presenta CUMPLE	Si presenta CUMPLE	Si presenta CUMPLE	Si presenta CUMPLE	Si presenta CUMPLE
RESULTADO		NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO

Las ofertas son ADMITIDAS por cumplir con lo dispuesto en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección.





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LUCANAS PUQUIO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-MPLP/CS-1

NOTA N° 01.- El postor CONSORCIO CIBA en su propuesta técnica adjunta el ANEXO N° 04 (DECLARACION JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA) consignando el cronograma de entregables de los resultados, contrario al plazo de prestación, requisitos previsto en las Bases del procedimiento de selección AS-SM-6-2025-MPLP/CS-1, vulnera el inciso a) numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento que dispone que son subsanables, entre otros, los errores materiales o formales: La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. (El subrayado es agregado). Como se aprecia del citado dispositivo, la normativa de contrataciones del Estado permite subsanar la omisión de cierta información contenida en formatos y declaraciones juradas, siempre que la misma no se verifique en aquellos referidos al plazo parcial o total ofertado ni al precio u oferta económica. Por lo tanto, el Comité de selección NO considera el ANEXO N° 04 (pag. 027 de la propuesta técnica) para acreditar la admisión de la oferta, se puede visualizar el formato en el siguiente pantallazo

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LUCANAS-PUQUIO
A.E. N° 18-38849-MPLP-1

Consorcio CIBA 027
CONSULTORIA Y SUPERVISION DE OBRAS

ANEXO N° 4
DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-MPLP/CS-1
Presente.

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de:

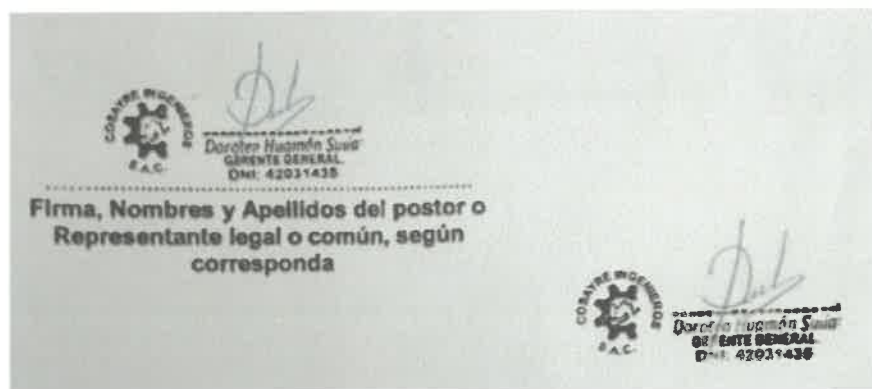
- Primer Entregable: 15 en 33 días calendario, después de la firma contratada.
- Segundo Entregable: 15 en 90 días calendario, después de la firma contratada.
- Tercer Entregable: Hasta la Aprobación del Expediente Técnico en segunda instancia por el CAC Ayacucho, posterior a PREST.

Lucana, 26 de MAY del 2025



NOTA N° 02.- Del postor CONSULTORA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES COSAYRE INGENIEROS S.A.C., se aprecia que en el ANEXO N° 04 (DECLARACION JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA Pag. 016 de la propuesta técnica) y en algunos documentos integrantes de su propuesta técnica se ha pegado una imagen escaneada de la firma de su representante común (DOROTEO HUAMAN SULLA). En ese sentido, el comité de selección concluyó que el mencionado postor ha vulnerado lo señalado en el numeral 1.6 del Capítulo I de las bases integradas del proceso de selección AS-SM-6-2025-MPLP/CS-1, que indica que, el Postor debe presentar todos los documentos de su propuesta (entiéndase, las declaraciones juradas, formatos o formularios) debidamente firmados por su representante de forma manuscrita o digital; pues, no se acepta que la firma o el visto del representante o apoderado sea una imagen pegada, asimismo el postor ha trasgredido lo establecido en el numeral 59.2 del artículo 59 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Por lo tanto, el Comité de selección NO considera los ANEXOS N° 04 para acreditar la admisión de la oferta técnica.

Se visualiza características diferentes (color) de 02 firmas en la misma página 343 de la propuesta técnica, bastante notorio que uno de ellos es firma escaneado y pegado.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LUCANAS PUQUIO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-MPLP/CS-1

Se visualiza características de la firma, no escaneado y pegado (pagina 343) de la propuesta técnica



Se aprecia características de la firma, escaneado y pegado (pagina 342) de la propuesta técnica



Se aprecia características de la firma, escaneado y pegado (pagina 341) de la propuesta técnica



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LUCANAS PUQUIO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-MIPLP/CS-1

CUARTO. - Culminada la Admisión de las ofertas técnicas, en cumplimiento del numerales 82.1 del Artículo 82° del Reglamento, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los **REQUISITOS DE CALIFICACIÓN** previstos en las bases, la oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada, lo cual se detalla a continuación

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES	
		CONSORCIO TIKARINAN	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MURIEL AJ S.A.C
CAPACIDAD LEGAL		CONSORCIO CONSULTORES	
A	HABILITACIÓN	SI CUMPLE	SI CUMPLE
B		SI CUMPLE	SI CUMPLE
B1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE / FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	SI CUMPLE
C1	UNA VEZ DEL VALOR REFERENCIAL	SI CALIFICA	SI CALIFICA
RESULTADO		SI CUMPLE	SI CALIFICA

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LUCANAS PUQUIO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-MPLP/CS-1

QUINTO. – En seguida se procede la EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del Artículo 82° del Reglamento, de la siguiente manera:

FACTORES DE EVALUACION	PUNTUACIÓN	POSTORES		
		CONSORCIO TIKARINAN	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MURIEL AJ S.A.C	CONSORCIO CONSULTORES
A.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 PUNTOS El postor acredita experiencia en la especialidad la suma de S/ 258,312.40	70 PUNTOS El postor acredita experiencia en la especialidad la suma de S/ 218,150.00	70 PUNTOS El postor acredita experiencia en la especialidad la suma de S/ 408,500.00
A.2	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 PUNTOS (NOTA N° 01)	00 PUNTOS (NOTA N° 02)	30 PUNTOS
TOTAL, PUNTOS		70 PUNTOS	70 PUNTOS	100 PUNTOS

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico de 80.00 puntos.

CUADRO DE EVALUACIÓN DE LA METODOLOGIA PROPUESTA, DE LOS POSTORES ADMITIDOS.

EVALUACION METODOLOGIA PROPUESTA		POSTORES		
		CONSORCIO TIKARINAN	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MURIEL AJ S.A.C	CONSORCIO CONSULTORES
01	Descripción del plan de trabajo	Si presenta - CUMPE	Si presenta - CUMPE	Si presenta - CUMPE
02	Conocimiento del proyecto, identificación de las facilidades, dificultades y propuestas de solución	Si presenta – NO CUMPLE NOTA N° 01	Si presenta – NO CUMPLE NOTA N° 02	Si presenta - CUMPE
03	Cuadro de gestión de recursos (personal, materiales, equipos).	Si presenta - CUMPE	Si presenta – NO CUMPLE NOTA N° 02	Si presenta - CUMPE
04	Relación de actividades generales (considerados en los términos de referencia).	Si presenta - CUMPE	Si presenta – NO CUMPLE NOTA N° 02	Si presenta - CUMPE
05	Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades establecidas.	Si presenta – NO CUMPLE NOTA N° 01	Si presenta – NO CUMPLE NOTA N° 02	Si presenta - CUMPE
06	Programación de las actividades a desarrollar.	Si presenta - CUMPE	Si presenta – NO CUMPLE NOTA N° 02	Si presenta - CUMPE
07	Presentar un cronograma del desarrollo de la elaboración del expediente expresado en un gráfico GANTT y PERT	Si presenta – NO CUMPLE NOTA N° 01	Si presenta – NO CUMPLE NOTA N° 01	Si presenta - CUMPE
RESULTADO		NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LUCANAS PUQUIO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-MPLP/CS-1

De acuerdo con la revisión efectuada por los miembros del comité con conocimiento técnico en objeto de la convocatoria la **METODOLOGIA PROPUESTA** de las ofertas se ha evidenciado defectos por lo que fueron descalificadas y no se les aplicará los puntajes de factores de evaluación.

RAZONES PARA LA DESCALIFICACION DEL POSTOR CONSORCIO TIKARINAN

NOTA 01.- De acuerdo con la revisión de la oferta efectuada por los miembros del comité con conocimiento técnico de objeto de la convocatoria, el postor CONSORCIO TIKARINAN en el Punto 02.- Conocimiento del proyecto, identificación de las facilidades, dificultades y propuestas de solución, las paginas 41, 42 de la propuesta técnica son ilegibles, igualmente en el Punto 05.- Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades establecidas las paginas 24, 26 y 27 de la propuesta técnica también son ilegibles, como también en el Punto 07.- Presentar un cronograma del desarrollo de la elaboración del expediente expresado en un gráfico GANTT y PERT las paginas 24, 26 y 27 de la propuesta técnica son ilegibles. Por lo que debemos tener en cuenta que la presentación de la información y documentación por parte del postor debe ser clara y precisa, siendo el rol del comité de selección es verificarla, no es competente para interpretar ni aclarar imprecisiones, menos aún para completar información, consignar tipos de cambio, IGV y/o modificar anexos, conforme la jurisprudencia con la Resolución N° 651-2019-TCE del Tribunal de Contrataciones del Estado que concluye: ***“que el Comité de Selección (así como este Tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretaciones y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de éstos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descritos en la normativa de contrataciones del Estado”***. Por lo que, la propuesta técnica no cumple con lo establecido de las Bases Integradas del proceso de selección de AS-SM-3-2025-MPLP/CS-1, quedando descalificado y no pasa a la siguiente etapa.

RAZONES PARA LA DESCALIFICACION DEL POSTOR CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MURIEL AJ S.A.C

NOTA 02.- De acuerdo con la revisión de la oferta efectuada por los miembros del comité con conocimiento técnico de objeto de la convocatoria, La metodología anexada de los siguientes: Punto 02.- no describe las necesidades básicas y específicas del proyecto en mención, así como tampoco demuestra la identificación de las dificultades y de las propuestas de solución, Punto 03.- No se desarrolla el cuadro de gestión de recursos del proyecto, el mismo que incluye la gestión de personal, material y equipo, Punto 04.- Con respecto a la relación de actividades generales, si bien desarrolla una matriz de actividades generales no incluye la participación de todo el plantel propuesto en el proyecto, Punto 05 No se desarrolla la matriz de designación de responsabilidades de acuerdo a lo que se ha solicitado, Punto 06.- No desarrolla el Programa de actividades de acuerdo a lo solicitado, Punto 07.- Si se desarrolla el cronograma de la elaboración del expediente técnico en GANTT, pero no anexa el PERT CPM. Para tal efecto señalamos las conclusiones de las Resoluciones N° 1962-2020-TCE-S1 y N° 4016-2022-TCE-S4, por cuanto las ofertas presentadas por el postor deben ser claras y congruentes, de modo tal que el comité de selección se debe encontrar en capacidad de comprender lo ofertado sin recurrir a interpretaciones o esclarecer ambigüedades. Asimismo, destaca lo dispuesto en la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4: concluye ***“[...] corresponde recordar que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación” (Énfasis agregado)***. En consecuencia, la propuesta técnica no cumple con lo establecido de las Bases Integradas del proceso de selección de AS-SM-3-2025-MPLP/CS-1, quedando descalificado y no pasa a la siguiente etapa.

SEXTO. - Culminada la calificación de las propuestas técnicas, se procede con la **EVALUACIÓN TÉCNICA** de la oferta, la cual consiste en la aplicación de los **FACTORES DE EVALUACIÓN** previstos en el capítulo IV de la sección específica de las bases, a las ofertas admitidas con el objeto de determinar la oferta técnica con el mejor puntaje y el orden de prelación, la evaluación técnica de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.

POSTOR		CONSORCIO CONSULTORES	
FACTOR DE EVALUACION		MONTO	PUNTAJE
A)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Acredita un monto de S/. 543,041.51	70 PUNTOS
B)	METODOLOGIA PROPUESTA	SI CUMPLE	30 PUNTOS
PUNTAJE TOTAL		100 PUNTOS	

SEPTIMO. -Como resultado de la evaluación de la oferta económica se realiza conforme a lo establecido en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases. La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LUCANAS PUQUIO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-MPLP/CS-1

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:
I = Oferta
Pi = Puntaje de la oferta a evaluar
Oi = Precio i
Om = Precio de la oferta más baja
PMP = Puntaje máximo del precio

Nº POSTORES	POSTOR	PUNTAJE MAXIMO	MONTO OFERTADO	PUNTAJE OBTENIDO
1	CONSORCIO CONSULTORES	100 puntos	S/ 169,500.00	90.00 puntos

Evaluando los puntajes de la oferta técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas. El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obteniendo de la aplicación de la siguiente formula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

En razón a ello, se procede a aplicar dicha formula según los datos obtenidos de la evaluación realizada:

PUNTAJE TOTAL	PUNTUACION (Puntos)	COEFICIENTE	POSTOR CONSORCIO CONSULTORES
A. Evaluación Técnica	100.00	0.80	80.00
B. Evaluación Económica	90.00	0.20	18.00
TOTAL, PUNTOS			98.00
SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA			0.00
SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO			0.00
PUNTAJE TOTAL -PUNTOS			98.00

OCTAVO. - OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Por lo expuesto, el Comité de Selección se le **OTORGA LA BUENA PRO** del procedimiento de selección **AS-SM-3-2025-MPLP/CS-1**, cuyo objeto es la CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO CCOCHAPATA DEL DISTRITO DE PUQUIO DE LA PROVINCIA DE LUCANAS DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO, en concordancia con el Art 63° y 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado al postor **CONSORCIO CONSULTORES**, integrado por la empresas **BIM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C** con RUC N° **20601995744** y **RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO** con RUC N° **10435256193** con su propuesta económica ascendente a **S/. 169,500.00 (CIENTO SETENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS CON 00/100 SOLES)**, Incluido IGV.

Arq. **GLORIA D. HERNANDEZ FUILCO**
Presidente del Comité

Ing. **ROY KENNEDY RAMOS QUISPE**
Primer miembro titular

Lic. Adm. **Carlos O. Apari Orellana**
Segundo miembro titular