

Comité de Selección

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

AS-SM-52-2024-GR.LAMB/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. CAP FAP JOSE ABELARDO QUIÑONES DISTRITO DE CHICLAYO DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 2595929

En el distrito de Chiclayo, provincia de Chiclayo y departamento de Lambayeque el 22 de mayo del 2024, en el Área de Apoyo en Contrataciones del Estado de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lambayeque Sede Central, sito en Av. Juan Tomis Stack N° 975, se reunió el Comité de Selección, designado mediante **RESOLUCION JEFATURAL REGIONAL N° 000433-2024-GR.LAMB/ORAD [235257094-15]** de fecha 06 de mayo del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección detallado en el encabezado de la presente acta, a fin de dar inicio a las etapas del procedimiento, contando con el quórum de ley:

NOMBRE	MIEMBRO	DEPENDENCIA
Sergio Rodil Tineo Huancas	Presidente Suplente	Dirección de Estudios y Asistencia Técnica
José Martin Valerio Alcívar	Primer Miembro	Dirección de Supervisión y Liquidación
Edsson Alberto Tarrillo Clavo	Segundo Miembro	Oficina de Logística

Considerando, que las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobados por la Ley N.º 30225, modificado por el Decreto Legislativo N.º 1444, vigente desde el 30 de enero del 2019 y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, modificado mediante Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, vigente desde el 30 de enero del 2019; modificado mediante Decreto Supremo N.º 377-2019-EF, vigente desde el 14 de diciembre del 2019, modificado mediante Decreto Supremo N.º 168-2020-EF, vigente desde el 30 de junio del 2020, Decreto Supremo N.º 250-2020-EF, vigente desde el 04 de setiembre del 2020; Decreto Supremo N.º 162-2021-EF, vigente desde el 26 de junio del 2021; Decreto Supremo N.º 234-2022-EF, vigente desde el 07 de octubre del 2022; y Decreto Supremo N.º 308-2022-EF, vigente desde el 23 de diciembre del 2022; y habiéndose verificado el cumplimiento de los requisitos establecidos en las mencionadas normas con referencia al procedimiento de selección; se ha cumplido en los plazos establecidos en comunicar la presente Convocatoria a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SE@CE, contando con los siguientes registrados:

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20602977910	DELIFE CONSULTORIA Y PROYECTOS S.R.L.	2024-05-10 11:18:49.0	Válido
2	20539700791	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	2024-05-11 03:04:56.0	Válido
3	10164586222	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	2024-05-13 13:18:45.0	Válido
4	20603079214	TREBOL INGENIERIA S.A.C.	2024-05-13 14:26:57.0	Válido
5	10446381330	MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR	2024-05-14 09:37:10.0	Válido
6	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-05-15 00:32:41.0	Válido
7	20487379604	LOYN INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-05-15 14:33:05.0	Válido
8	10329618221	BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO	2024-05-15 19:21:26.0	Válido

Comité de Selección

9	20602438563	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-05-16 09:30:37.0	Válido
10	10806446659	SAMPERTEGUI SILVA FELIX DARWIN	2024-05-16 23:15:39.0	Válido

Acto seguido se procede a verificar a los postores que presentaron su propuesta Electrónica a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SE@CE, teniendo como información que existen cuatro (04) registros:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	AS-SM-52-2024-GR.LAMB/C3-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. CAP FAP JOSE ABELARDO QUINONES DISTRITO DE CHICLAYO DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.I. N 2595929

Nro. RUC	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. CAP FAP JOSE ABELARDO QUINONES DISTRITO DE CHICLAYO DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.I. N 2595929				
10445381330	MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR		17/05/2024	12:12:01	Electronico
10329618221	CONSORCIO FAP JOSE ABELARDO		17/05/2024	20:33:19	Electronico
20502977910	CONSORCIO HOLDING MRG		17/05/2024	22:29:54	Electronico
20602436563	CONSORCIO CONSULTOR VIRGEN DE LOS DOLORES		17/05/2024	23:42:43	Electronico

1. ADMISIÓN DE OFERTAS

Luego de realizar la apertura electrónica de las ofertas técnicas, procedemos con la verificación de los documentos de presentación obligatoria según lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y se determinará si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, de la siguiente manera:

POSTOR/ANEXOS	(Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	(Anexo N° 2)	(Anexo N° 3)	(Anexo N° 4)	(Anexo N° 5)
MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	No corresponde
CONSORCIO FAP JOSE ABELARDO	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple
CONSORCIO HOLDING MRG	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple
CONSORCIO CONSULTOR VIRGEN DE LOS DOLORES	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple

Por lo tanto, el cuadro final de admisión queda de la siguiente manera:

POSTOR	CONDICIÓN
MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR	Admitido
CONSORCIO FAP JOSE ABELARDO	Admitido
CONSORCIO HOLDING MRG	Admitido
CONSORCIO CONSULTOR VIRGEN DE LOS DOLORES	Admitido

Comité de Selección

2. CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido procedemos a dar inicio a la etapa de calificación de ofertas técnicas, la cual se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento:

2.1. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR CON R.U.C. N° 10446381330

REQUISITO DE CALIFICACIÓN		MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
C.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
D	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 728,543.28
CONDICIÓN		CALIFICADO

A folios 33 al 46 presenta un contrato suscrito con la Municipalidad Distrital de Picsi, por un monto de S/ 113,111.00 (Ciento trece mil ciento once con 00/100 soles), sin embargo, presenta un Contrato de Consorcio en donde se indican las obligaciones de los consorciados, contando solamente con un 45% de incidencia, esto es consideran un porcentaje a las labores administrativas y financieras, razón por la cual no es posible considerar ese monto como experiencia del postor en la especialidad.

040

CONSORCIO VICTORIA
Consultores de Obras

CAPOTE, DISTRITO DE PICSI CHICLAYO, del mismo modo para ejercer y ejercitar los derechos y cumplir con las obligaciones que se deriven del contrato.

PARTICIPACIÓN DE LAS PARTES

CLAUSULA QUINTA: Las partes acuerdan sobre su participación, quedando de la siguiente manera:

OBLIGACIONES DE PASCO ASOCIADOS SAC:	45% de Obligaciones
• Elaboración de Expediente Técnico	20 %
• Labores Administrativas y Financieras	25%
OBLIGACIONES DE ALEX VLADIMIR MENDOZA TERRONES:	45% de Obligaciones
• Elaboración de Expediente Técnico	20 %
• Labores Administrativas y Financieras	25%
OBLIGACIONES DE CONSULT PROJECT SAC:	10% de Obligaciones
• Elaboración de Expediente Técnico	5 %
• Labores Administrativas y Financieras	5%
TOTAL:	100%

A folios 48 al 64 presenta un contrato suscrito con el Gobierno Regional de Lambayeque, por un monto de S/ 154,767.03 (Ciento cincuenta y cuatro mil setecientos sesenta y siete con 03/100 soles), sin embargo, presenta un Contrato de Consorcio en donde se indican las obligaciones de los consorciados, contando solamente con un 40% de incidencia, esto es consideran un porcentaje a las labores administrativas y financieras, razón por la cual no es posible considerar ese monto como experiencia del postor en la especialidad.

→

u

h

CONSORCIO NORTE

SEXTA: PARTICIPACIÓN

Las partes acuerdan sobre su participación en las obligaciones, derechos, responsabilidades y utilidades resultantes de la celebración del consorcio, quedará de la siguiente manera:

CONSULTORA & CONSTRUCTORA UNIVERSAL SRI:		40 % de Obligaciones
• Elaboración de Expediente Técnico		40 %
• Labores Administrativas y Financieras		40 %
ALEX VLADIMIR MENDOZA TERRONES:		40 % de Obligaciones
• Elaboración de Expediente Técnico		40 %
• Labores Administrativas y Financieras		40 %
ALVARO GUSTAVO AMAYA ALVAREZ:		20 % de Obligaciones
• Elaboración de Expediente Técnico		20 %
• Labores Administrativas y Financieras		20 %
TOTAL:		100%

A folios 66 al 79 presenta un contrato suscrito con la Municipalidad Distrital de Pícsi, por un monto de S/ 162,015.00 (Ciento sesenta y dos mil quince con 00/100 soles), sin embargo, presenta un Contrato de Consorcio en donde se indican las obligaciones de los consorciados, contando solamente con un 45% de incidencia, esto es consideran un porcentaje a las labores administrativas y financieras, razón por la cual no es posible considerar ese monto como experiencia del postor en la especialidad.

CONSORCIO VICTORIA

Definiciones de Obras

DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO, AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 10012 MARUEL AMADOR PORTUATO GUERRERO TORRES -PÍCSI, DISTRITO DE PÍCSI - CHICLAYO - LAMBAYEQUE", del mismo modo para ejercer y ejercitor los derechos y cumplir con las obligaciones que se derivan del contrato.

PARTICIPACION DE LAS PARTES

CLAUSULA QUINTA: Las partes acuerdan sobre su participación, quedando de la siguiente manera:

OBLIGACIONES DE PASCO ASOCIADOS SAC:		45% de Obligaciones
• Elaboración de Expediente Técnico		20 %
• Labores Administrativas y Financieras		25 %
OBLIGACIONES DE ALEX VLADIMIR MENDOZA TERRONES:		45% de Obligaciones
• Elaboración de Expediente Técnico		20 %
• Labores Administrativas y Financieras		25 %
OBLIGACIONES DE CONSULT PROJECT SAC:		10% de Obligaciones
• Elaboración de Expediente Técnico		5 %
• Labores Administrativas y Financieras		5 %
TOTAL:		100%

Comité de Selección

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En este punto resulta necesario señalar que, al presentarse Contratos de Consorcio debidamente legalizado y con el porcentaje de participación definidas, excluyendo las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes, se estaría vulnerando la DIRECTIVA DE PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, razón por la cual la experiencia del postor en la especialidad de esos contratos, no será tomada en cuenta. Por estas consideraciones preliminarmente no es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde
c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	No corresponde
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde
h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

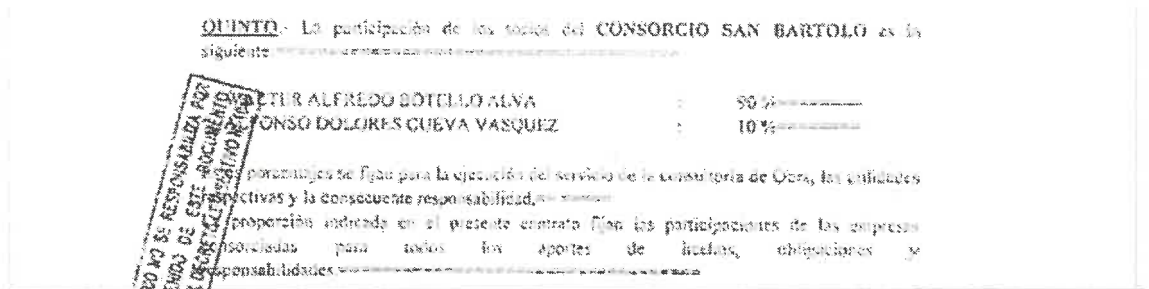
De lo anterior se tiene que, la subsanación no resulta amparable, por lo cual el postor MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR con R.U.C. N° 10446381330 acredita una experiencia del postor en la especialidad de S/ 728,543.28.

2.2. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO FAP JOSE ABELARDO (INTEGRADO POR LOZANO VILLEGAS ROGERS MICHAEL CON R.U.C. N° 10442018397 Y BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO CON R.U.C. N° 10329618221)

REQUISITO DE CALIFICACIÓN		CONSORCIO FAP JOSE ABELARDO
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
C.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
D	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 498,870.00
CONDICIÓN		CALIFICADO

Comité de Selección

A folios 199 al 208 presenta el Contrato N° 189-2011, Contrato de Consorcio y Constancia de Servicio de Consultoría por el importe de S/ 89,970.33, señalando en el Contrato de Consorcio solamente el porcentaje de participación de cada consorciado, no estipulando cuáles son las obligaciones de los mismos. Razón por la cual no es posible contabilizar dicha experiencia.



Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En este punto resulta necesario señalar que, al presentarse un Contrato de Consorcio debidamente legalizado y con el porcentaje de participación definidas, excluyendo las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes, se estaría vulnerando la DIRECTIVA DE PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, razón por la cual la experiencia del postor en la especialidad de ese contrato, no será tomada en cuenta. Por estas consideraciones preliminarmente no es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde
c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	No corresponde
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde
h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

Comité de Selección

De lo anterior se tiene que, la subsanación no resulta amparable, por lo cual el postor CONSORCIO FAP JOSE ABELARDO (integrado por LOZANO VILLEGAS ROGERS MICHAEL con R.U.C. N° 10442018397 y BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO con R.U.C. N° 10329618221), acredita una experiencia del postor en la especialidad de S/ 498,870.00.

2.3. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO HOLDING MRG (INTEGRADO POR GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL CON R.U.C. N° 10002397248 Y DELIFE CONSULTORIA Y PROYECTOS S.R.L. CON R.U.C. N° 20602977910)

REQUISITO DE CALIFICACIÓN		CONSORCIO HOLDING MRG
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
C.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
D	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 00.00
CONDICIÓN		DESCALIFICADO

A folios 127 al 131 presenta la Promesa de Consorcio en la cual indica que, las obligaciones que corresponde a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1 - CARLOS MANUEL GARRIDO LOPEZ	[60 %]
<ul style="list-style-type: none">- Elaboración del Expediente técnico- Aportar Experiencia en la Especialidad- Responsable de veracidad y/o autenticidad de los documentos insertos presentados en la oferta para acreditar experiencia del postor en las especialidades tales como (contratos, actas, conformidad, entre otros).	
2 - DELIFE CONSULTORIA Y PROYECTOS S.R.L	[40 %]
<ul style="list-style-type: none">- Elaboración del Expediente técnico- Responsable de la Elaboración de la Oferta técnica y Económica- Responsable de veracidad y/o autenticidad de los documentos insertos presentados en la oferta para acreditar experiencia del postor en las especialidades tales como (contratos, actas, conformidad, entre otros).- Ser el Operador Tributario del Consorcio- Responsable de las Labores Administrativas y financieras	
TOTAL OBLIGACIONES	100%

RICARDO ARTURO LEYVA SALOMON
CONSORCIO HOLDING MRG
REPRESENTANTE COMPLETO

EL PRESENTE DOCUMENTO NO HA SIDO REDACTADO EN ESTA NOTARÍA

Señalan que, el consorciado CARLOS MANUEL GARRIDO LOPEZ es quien aporta la experiencia en la especialidad.

Sin embargo, a folios 115 al 119 presenta el Contrato N° 076-2019/MPCH/SGLySI y Constancia de Prestación de Servicios por el importe de S/ 32,000.55 a favor de DELIFE CONSULTORIA Y PROYECTOS S.R.L. con R.U.C. N° 20602977910, razón por la cual dicha experiencia no podrá ser contabilizada, toda vez que en la Promesa de Consorcio no se establece que el consorciado DELIFE CONSULTORIA Y PROYECTOS S.R.L. con R.U.C. N° 20602977910 no aportaría la experiencia del postor en la especialidad para este procedimiento de selección.

A folios 104 al 114 presenta el Contrato de Servicios de Consultoría N° 049-2014-GR-LAMB-ORAD, Contrato de Consorcio y Certificado de Conformidad de Consultoría por el importe de S/ 202,060.17, señalando en el Contrato de Consorcio solamente el porcentaje de participación de cada consorciado, no estipulando cuáles son las obligaciones de los mismos. Razón por la cual no es posible contabilizar dicha experiencia.

Comité de Selección

CLAUSULA TERCERA.- PARTICIPACION

LA PARTICIPACION QUE LE CORRESPONDE A CADA FIRMA EN EL CUMPLIMIENTO DEL SERVICIO DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO, INDICADO EN LA CLAUSULA PRIMERA DEL PRESENTE CONTRATO ES LA SIGUIENTE:

- | | | |
|------------------------------------|-----|----------------------|
| * ARQ. CARLOS MANUEL GARRIDO LOPEZ | 70% | (SETENTA POR CIENTO) |
| * LOYN INGENIEROS SAC | 30% | (TRENTA POR CIENTO) |

A folios 92 al 103 presenta Contrato de Servicios de Consultoría N° 056-2014-GR-LAMB-ORAD, Contrato de Consorcio y Certificado de Conformidad de Consultoría por el importe de S/ 85,260.10, señalando en el Contrato de Consorcio solamente el porcentaje de participación de cada consorciado, no estipulando cuáles son las obligaciones de los mismos. Razón por la cual no es posible contabilizar dicha experiencia.

CLAUSULA TERCERA.- PARTICIPACION

LA PARTICIPACION QUE LE CORRESPONDE A CADA FIRMA EN EL CUMPLIMIENTO DEL SERVICIO DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO, INDICADO EN LA CLAUSULA PRIMERA DEL PRESENTE CONTRATO ES LA SIGUIENTE:

- | | | |
|------------------------------------|-----|------------------------|
| * ARQ. CARLOS MANUEL GARRIDO LOPEZ | 50% | (CINCUENTA POR CIENTO) |
| * LOYN INGENIEROS SAC | 50% | (CINCUENTA POR CIENTO) |

A folios 81 al 91 presenta Contrato del Servicio de Consultoría de la ADS N° 007-2014/MDV-CEP, Contrato de Consorcio Temporal y Constancia de Conformidad de Elaboración de Expediente Técnico por el importe de S/ 197,220.00, señalando en el Contrato de Consorcio Temporal solamente el porcentaje de participación de cada consorciado, no estipulando cuáles son las obligaciones de los mismos. Razón por la cual no es posible contabilizar dicha experiencia.

SEXTA: PARTICIPACIÓN, DERECHOS Y OBLIGACIONES

- 6.1 EL CONSORCIO se compromete a ejecutar en forma conjunta los trabajos indicados en el Contrato de Consultoría a celebrarse con LA ENTIDAD.
- 6.2 Las empresas conformantes de EL CONSORCIO participarán de todos los costos, ganancias y pérdidas, en las siguientes proporciones:

- a) GERALD RICARDO PUÑO ESPINOZA : Con una participación del 60.00%
- b) GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL : Con una participación del 40.00%

A folios 73 al 80 presenta Contrato N° 026-2013/UNT-R, Contrato Privado de Consorcio Temporal y Constancia de Conformidad de Consultoría de Elaboración de Expediente Técnico por el importe de S/ 150,000.00, señalando en el Contrato de Consorcio Temporal solamente el porcentaje de participación de cada consorciado, no estipulando cuáles son las obligaciones de los mismos. Razón por la cual no es posible contabilizar dicha experiencia.

SEXTA: Las Participaciones de cada consultor se fijan de común acuerdo con los siguientes porcentajes:

N°	empresa	Participación (%)
1	CARLOS MANUEL GARRIDO LÓPEZ	30%
2	MANUEL ANTONIO CRUZ DAVILA	70%

A folios 65 al 72 presenta Contrato N° 035-2013/UNT-R, Contrato Privado de Consorcio Temporal y Constancia de Conformidad de Consultoría de Elaboración de Expediente Técnico por el importe de S/ 120,000.00, señalando en el Contrato de Consorcio Temporal solamente el porcentaje de participación de cada consorciado, no estipulando cuáles son las obligaciones de los mismos. Razón por la cual no es posible contabilizar dicha experiencia.

Comité de Selección

SEXTA: Las Participaciones de cada consultor se fijan de común acuerdo con los siguientes porcentajes:

N°	empresa	Participación (%)
1	CARLOS MANUEL GARRIDO LÓPEZ	90%
2	GARRIDO CONSULTORES S.R.L	10%

A folios 47 al 64 presenta Contrato de Servicio N° 154-2014-GR.LAMB/ORAD, Contrato de Consorcio, Adenda N° 001 al Contrato de Servicio N° 154-2014-GR.LAMB/ORAD, Adenda N° 002 al Contrato de Servicio N° 154-2014-GR.LAMB/ORAD, Adenda N° 003 al Contrato de Servicio N° 154-2014-GR.LAMB/ORAD y Certificado de Conformidad de Consultoría por el importe de S/ 266,710.68, señalando en el Contrato de Consorcio solamente el porcentaje de participación de cada consorciado, no estipulando cuáles son las obligaciones de los mismos. Razón por la cual no es posible contabilizar dicha experiencia.

CLAUSULA TERCERA.- PARTICIPACION

LA PARTICIPACION QUE LE CORRESPONDE A CADA FIRMA EN EL CUMPLIMIENTO DEL SERVICIO DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO, INDICADO EN LA CLAUSULA PRIMERA DEL PRESENTE CONTRATO ES LA SIGUIENTE:

* ARQ. CARLOS MANUEL GARRIDO LÓPEZ	80%	(OCHENTA POR CIENTO)
* LOYN INGENIEROS SAC	20%	(VEINTE POR CIENTO)

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En este punto resulta necesario señalar que, al presentarse Contratos de Consorcio debidamente legalizado y con el porcentaje de participación definidas, excluyendo las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes, se estaría vulnerando la DIRECTIVA DE PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, razón por la cual la ninguna de las experiencias presentadas por el postor, no será tomada en cuenta. Por estas consideraciones preliminarmente no es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde
c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	No corresponde
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por	No corresponde

Comité de Selección

Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	
h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

De lo anterior se tiene que, la subsanación no resulta amparable, por lo cual el CONSORCIO HOLDING MRG (integrado por GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL con R.U.C. N° 10002397248 y DELIFE CONSULTORIA Y PROYECTOS S.R.L. con R.U.C. N° 20602977910) acredita una experiencia del postor en la especialidad de S/ 00.00, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de DESCALIFICADO.

2.4. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR VIRGEN DE LOS DOLORES (INTEGRADO POR CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI S.A.C. CON R.U.C. N° 20602438563 Y LOYN INGENIEROS S.A.C. CON R.U.C. N° 20487379604)

32

ANEXO N° 6

OFERTA ECONOMICA

ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 82-2024-GR/LAMB/CIS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

Presenta -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

CONCEPTO	OFERTA ECONOMICA
CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LE. CAP FAP JOSE ABELARDO QUIÑONES DISTRITO DE CHICLAYO DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 2595929.	S/ 159,069.02 (Ciento cincuenta y nueve mil sesenta y nueve con 02/100 soles)
TOTAL	S/ 159,069.02

La oferta económica Ciento cincuenta y nueve mil sesenta y nueve con 02/100 soles, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, en ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los montos respectivos.

LAMBAYEQUE, 17 DE MAYO DEL 2024

CONSORCIO CONSULTOR VIRGEN
DE LOS DOLORES

Christian Jesus Cordova Diaz
REPRESENTANTE COMÚN

CONSORCIO CONSULTOR VIRGEN DE LOS DOLORES
CHRISTIAN JESUS CORDOVA DIAZ
Representante Común

CONSORCIO CONSULTOR VIRGEN
DE LOS DOLORES

Christian Jesus Cordova Diaz
REPRESENTANTE COMÚN

Comité de Selección

A folios 32 presentan el Anexo N° 6 – Oferta Económica, la cual se estaría vulnerando el literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que señala lo siguiente:

Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas

82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.

Razón por la cual la oferta presentada por el postor es DESCALIFICADA

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En este punto resulta necesario señalar que, al presentarse información que forme parte de la oferta económica dentro de la oferta técnica, esta oferta es descalificada, en relación al literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Por estas consideraciones preliminarmente no es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde
c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	No corresponde
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde.
h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

De lo anterior se tiene que, la subsanación no resulta amparable, por lo cual el CONSORCIO CONSULTOR VIRGEN DE LOS DOLORES (integrado por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI S.A.C. con R.U.C. N° 20602438563 y LOYN INGENIEROS S.A.C. con R.U.C. N° 20487379604), careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de DESCALIFICADO.



Comité de Selección

Por lo tanto, el cuadro final de calificación de ofertas técnicas queda de la siguiente manera:

POSTOR	CONDICIÓN
MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR	Calificado
CONSORCIO FAP JOSE ABELARDO	Calificado
CONSORCIO HOLDING MRG	Descalificado
CONSORCIO CONSULTOR VIRGEN DE LOS DOLORES	Descalificado

3. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento:

FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICA			
POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	TOTAL
MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR	80.00	00.00	80.00
CONSORCIO FAP JOSE ABELARDO	80.00	20.00	100.00

3.1. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR CON R.U.C. N° 10446381330

En las bases integradas se han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación "metodología propuesta", sin embargo, el postor no presenta el Organigrama del Personal que interviene en la consultoría y asignación de Recursos, razón por la cual no es posible la asignación del puntaje.

3.2. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO FAP JOSE ABELARDO (INTEGRADO POR LOZANO VILLEGAS ROGERS MICHAEL CON R.U.C. N° 10442018397 Y BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO CON R.U.C. N° 10329618221)

Las bases han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación "metodología propuesta", sin embargo, el postor ha desarrollado la metodología propuesta de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, razón por la cual es posible la asignación del puntaje.

4. APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

Seguidamente procedemos con la evaluación las ofertas económicas y con la determinación del puntaje total de las ofertas de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

Cabe precisar que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

FACTOR DE EVALUACIÓN ECONÓMICA	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	



Comité de Selección

FACTOR DE EVALUACIÓN ECONÓMICA	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde:</p> <p>i = Oferta. P_i = Puntaje de la oferta a evaluar. O_i = Precio i. O_m = Precio de la oferta más baja. PMP = Puntaje máximo del precio.</p>
PUNTAJE TOTAL	100 puntos

POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE
MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR	S/ 159,069.02	100.00
CONSORCIO FAP JOSE ABELARDO	S/ 159,069.02	100.00

5. DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTP_i = Puntaje total del postor i
PT_i = Puntaje por evaluación técnica del postor i
Pe_i = Puntaje por evaluación económica del postor i
c₁ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
c₂ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c₁ = 0.80
c₂ = 0.20

Donde: c₁ + c₂ = 1.00

PTP _i = c ₁ PT _i + c ₂ Pe _i		
POSTOR	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE
MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR	(0.80*80 + 0.20*100)	84.00
CONSORCIO FAP JOSE ABELARDO	(0.80*100 + 0.20*100)	100.00

Comité de Selección

POSTOR	PUNTAJE	REMYPE	COLINDANCIA	TOTAL
MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR	84.00	4.20	8.40	96.60
CONSORCIO FAP JOSE ABELARDO	100.00	5.00	00.00	105.00

ORDEN DE PRELACIÓN

1. PRIMER PUESTO : CONSORCIO FAP JOSE ABELARDO
2. SEGUNDO PUESTO : MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR

Habiendo culminado la admisión, calificación, evaluación técnica y la evaluación económica, procedemos a tomar acuerdo.

Acuerdo tomado:


PRIMERO.- OTORGAR LA BUENA PRO de la AS-SM-52-2024-GR.LAMB/CS-1 para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. CAP FAP JOSE ABELARDO QUIÑONES DISTRITO DE CHICLAYO DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 2595929, al postor CONSORCIO FAP JOSE ABELARDO (integrado por LOZANO VILLEGAS ROGERS MICHAEL con R.U.C. N° 10442018397 y BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO con R.U.C. N° 10329618221) por el importe de S/ 159,069.02 (Ciento cincuenta y nueve mil sesenta y nueve con 02/100 soles).

SEGUNDO. - ENCARGAR al Área de Apoyo en Contrataciones del Estado la publicación de la buena pro el día 22 de mayo del 2024, a través del SEACE.

TERCERO. - DECLARACIÓN DE VERACIDAD el colegiado que al final suscribe, declara que la información recibida por los postores y los hechos consignados por estos, fueron tramitados tomando en cuenta lo señalado en la Ley 27444, artículo 1.7. Principio de presunción de veracidad: "En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario." En tal sentido, se presume como cierto todo lo presentado por cada postor.

CUARTO.- RECOMENDAR al área competente, que realice la fiscalización posterior de la documentación presentada por el postor ganador de la buena pro, puesto que este colegiado ha realizado la evaluación y calificación de las ofertas teniendo en cuenta lo establecido en la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General 1.7 Principio de Presunción de Veracidad, el cual establece que en la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman.

En señal de conformidad, firman los integrantes del Comité de Selección la presente acta.


Sergio Rodil Tineo Huancas
Presidente


José Martín Valerio Alcívar
Primer Miembro


Edisson Alberto Tarrillo Clavo
Segundo Miembro