

FORMATO Nº 24						
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS						
1	NÚMERO DE ACTA			AS-SM-12-2025-ENOSA-1		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En, Piura, a los 17 (diecisiete) días del mes de junio del año 2025, de forma virtual en la sala Webex, a las 8:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante DCS-0022-2025-ENOSA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° AS-SM-12-2025-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1, cuyo objeto de convocatoria es CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO PARA LA IOARR DEL PROYECTO: "ADQUISICION DE CELDA DE LINEA; CONSTRUCCION DE LINEA DE TRANSMISION; EN EL(LA) SET MORROPON DISTRITO DE MORROPON,, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente		Javier Eduardo García Mogollón	Titular	X	Dependencia:	Proyectos
			Suplente			
Primer Miembro		Gabriel Edgardo Alzamora León	Titular	X	Dependencia:	OEC
			Suplente			
Segundo Miembro		Hugo Carranza Espinoza	Titular	X	Dependencia:	Proyectos
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:					
De acuerdo con la evaluación técnica realizada del día 30/04/2025 al 20/05/2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:						
Nº	Nombre o razón social del postor				Puntaje por Evaluación Técnica	
1	INGECEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA				100.00 puntos	
2	CONSORCIO SIE AMERICA				100.00 puntos	
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:					
Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas económicas de los postores, cuyas ofertas son las siguientes:						
Nº	Nombre o razón social del postor				Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	INGECEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA				211,000.00	109.89
2	CONSORCIO SIE AMERICA				210,000.00	109.37
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:						
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS					
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:						
Nº	Nombre o razón social del postor				Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	
...	-----				-----	
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:					
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL					
De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:						
Nº	Nombre o razón social del postor					
1						
...	-----					
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS					
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:						
Nº	Nombre o razón social del postor				Puntaje por Evaluación Económica	
1	INGECEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA				99.53 puntos	
2	CONSORCIO SIE AMERICA				100.00 puntos	

FORMATO N° 24										
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS										
8	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:									
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.9	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.1 Puntaje Total C1xPT+C2xPei						
	1	INGECEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	90	9.95 (*) 104.95						
	2	CONSORCIO SIE AMERICA	90	10 (*) 105						
	(*) Incluye bonificación Mype del 5%									
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. No aplica									
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO									
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:								
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial						
		CONSORCIO SIE AMERICA	210,000.00	Si No						
	En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:									
	9.2	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Mediante correo electrónico de fecha 03/06/2025 a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de S/ 17 988.94.								
		Ampliación de CCP	Sí	X						
		Fecha de ampliación de CCP	12/06/2025							
		Monto de ampliación de CCP	S/ 17 988.94							
	9.3	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD								
		Aprobación del Titular de la Entidad	Sí	X						
		Tipo y número del documento de aprobación	AS-SM-12-2025-ENOSA-1							
		Fecha del documento de aprobación	13/06/2025							
	En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:									
	9.4	REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA								
		Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta						
		1	CONSORCIO SIE AMERICA	Si No						
	En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección , sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.									
10	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.									
12	<table><tr><td>Javier Garcia Mogollon</td><td>Gabriel Edgardo Alzamora León</td><td>Hugo Carranza Espinoza</td></tr><tr><td colspan="3">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</td></tr></table>				Javier Garcia Mogollon	Gabriel Edgardo Alzamora León	Hugo Carranza Espinoza	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
Javier Garcia Mogollon	Gabriel Edgardo Alzamora León	Hugo Carranza Espinoza								
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN										