

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° AS-019-2023-ELSE
“SUPERVISIÓN DE OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE
REDES DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN EN LOS CENTROS POBLADOS Y COMUNIDADES
DEL DISTRITO DE PALLPATA - PROVINCIA DE ESPINAR - DEPARTAMENTO DE
CUSCO”**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

| | | | | | |
|----------|---|--|-------------|---|------------------------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | CS-AS-019-2023-ELSE-007 | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad del Cusco, a los 18 días del mes de abril del año 2023, se reunieron los integrantes del comite de selección designados mediante Resolución de Gerencia General Nro G-062-2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° AS-019-2023-ELSE, cuyo objeto de convocatoria es "SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE REDES DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN EN LOS CENTROS POBLADOS Y COMUNIDADES DEL DISTRITO DE PALLPATA - PROVINCIA DE ESPINAR - DEPARTAMENTO DE CUSCO", a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | |
| | Presidente | Ing. Carlos Vidal Berveño Estrada | Titular | X | Dependencia: GERENCIA DE PROYECTOS |
| | | | Suplente | | |
| | Primer Miembro | Ing. Hugo Castro Cortez | Titular | X | Dependencia: GERENCIA DE PROYECTOS |
| | | | Suplente | | |
| | Segundo Miembro | Ing. Modesto Ledesma Poma | Titular | X | Dependencia: DIVISIÓN LOGÍSTICA |
| | | | Suplente | | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del participante | RUC | | |
| | 1 | VARGAS ARIAS JOEL LEONID | 10024428325 | | |
| | 2 | RIVAS LEGUIA AURELIO | 10069383918 | | |
| | 3 | SERRANO CUEVA SALVADOR | 10175293031 | | |
| | 4 | INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL | 10175768608 | | |
| | 5 | VARGAS MAMANI NICOMEDES | 10238635859 | | |
| | 6 | MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO | 10239970163 | | |
| | 7 | CAHUA MENA FRANCISCO JAVIER | 10296680325 | | |
| | 8 | SIMON CCENTE ULIANOF | 10407718483 | | |
| | 9 | OCHOA RAMOS RILDO | 10420268748 | | |
| | 10 | CHOQUE ITO ROLANDO | 10422904056 | | |
| | 11 | PAUCARA COAQUIRA MARCO ANTONIO | 10428985015 | | |
| | 12 | HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOC | 20448870708 | | |
| | 13 | HYDROGEN ENERGY PERU SOCIEDAD ANONIMA | 20450632598 | | |
| | 14 | ELECTROMECAÁNICA S.A.C. | 20479801941 | | |
| | 15 | GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20480825722 | | |
| | 16 | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GE | 20494986320 | | |
| | 17 | CRIVASA E.I.R.L. | 20527412031 | | |
| | 18 | GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- G | 20541445553 | | |

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° AS-019-2023-ELSE
“SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE
REDES DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN EN LOS CENTROS POBLADOS Y COMUNIDADES
DEL DISTRITO DE PALLPATA - PROVINCIA DE ESPINAR - DEPARTAMENTO DE
CUSCO”**

| | | | | |
|---|----|--|---|----------------------|
| | 19 | CARBAO S.A.C. | 20602092233 | |
| | 20 | COLLANTES CORPORACION S.A.C | 20604942480 | |
| | 21 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOC | 20607769541 | |
| | 22 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C. | 20609221578 | |
| 5 DETALLE DE LOS POSTORES | | | | |
| Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el Comité de Selección realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas). Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE. | | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
| | 1 | MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO | 17/04/2023 | 12:12:28 |
| | 2 | SIMON CCENTE ULIANOF | 17/04/2023 | 17:00:54 |
| | 3 | CONSORCIO ELECTROMECHANICA, conformado por las empresas: ELECTROMECHÁNICA S.A.C con RUC Nro 20479801941 LUIS MEZA CHIHUAN con RUC Nro 10199185191 | 17/04/2023 | 19:27:59 |
| | 4 | CONSORCIO SUPERVISION ESPINAR conformado por las empresas: MARCO ANTONIO PAUCARA COAQUIRA con RUC Nro 10428985015 JOSE CAMA VICENTE con RUC Nro 10153752694 | 17/04/2023 | 20:00:30 |
| | 5 | CONSORCIO RIO BLANCO conformado por las empresas: JAIME ROMAN HUARCAYA RAZABAL con RUC Nro 10075164811 JORGE LUIS CASTAÑEDA PORTOCARRERO con RUC Nro 20541445553 | 17/04/2023 | 20:06:31 |
| | 6 | GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 17/04/2023 | 20:56:47 |
| | 7 | CONSORCIO INGENIERIA conformado por las empresas: NICOMEDES VARGAS MAMANI con RUC Nro 10238635859 JOEL LEONID VARGAS ARIAS con RUC Nro 10024428325 | 17/04/2023 | 23:02:51 |
| | 8 | CHOQUE ITO ROLANDO | 17/04/2023 | 23:21:54 |
| | 9 | CONSORCIO SINERGIA conformado por las empresas: HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C con RUC Nro 20448870708 ROGER ELEUTERIO RAMOS QUISPE con RUC Nro 10296362340 | 17/04/2023 | 23:49:55 |
| 6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. | | | | |
| 7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: | | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión | |
| | 1 | NINGUNA | — | |
| 8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN | | | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: | | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | | |
| | 1 | MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO | | |
| | 2 | SIMON CCENTE ULIANOF | | |

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° AS-019-2023-ELSE
“SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE
REDES DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN EN LOS CENTROS POBLADOS Y COMUNIDADES
DEL DISTRITO DE PALLPATA - PROVINCIA DE ESPINAR - DEPARTAMENTO DE
CUSCO”**

| | | | | |
|-------|--|--|--|--|
| | 3 | CONSORCIO ELECTROMECHANICA | | |
| | 4 | CONSORCIO SUPERVISION ESPINAR | | |
| | 5 | CONSORCIO RIO BLANCO | | |
| | 6 | GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | | |
| | 7 | CONSORCIO INGENIERIA | | |
| | 8 | CHOQUE ITO ROLANDO | | |
| | 9 | CONSORCIO SINERGIA | | |
| 9 | CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | |
| | 9.1 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| | | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo adjunto que forma parte de la presente Acta. | | |
| | 9.2 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | | |
| | | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación | |
| | 1 | NINGUNA | - | |
| 10 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN | | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | | |
| | 1 | MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO | | |
| | 2 | SIMON CCENTE ULIANOF | | |
| | 3 | CONSORCIO ELECTROMECHANICA | | |
| | 4 | CONSORCIO SUPERVISION ESPINAR | | |
| | 5 | CONSORCIO RIO BLANCO | | |
| | 6 | GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | | |
| | 7 | CONSORCIO INGENIERIA | | |
| | 8 | CHOQUE ITO ROLANDO | | |
| | 9 | CONSORCIO SINERGIA | | |
| | 11 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| | | 11.1 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | |
| | | | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo adjunto que forma parte de la presente Acta. | |
| [I] | SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS | | | |
| | El comité de selección durante la evaluación técnica, solicitó al postor Consortio Sinergia subsanar su oferta dentro del plazo de 01 día hábil, conforme a la siguiente información: | | | |
| | - | Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: | CS-AS-019-2023-ELSE-003 | |
| | - | Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: | Por el SEACE sin documento, presenta folios observados | |

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° AS-019-2023-ELSE
“SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE
REDES DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN EN LOS CENTROS POBLADOS Y COMUNIDADES
DEL DISTRITO DE PALLPATA - PROVINCIA DE ESPINAR - DEPARTAMENTO DE
CUSCO”**

| | | |
|---|--|---|
| - | Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: | 24/04/2023 |
| - | Detallar el documento o error que se subsanó: | Se advierte que los folios del 194 al 257, presenta firmas pegadas como imagen del representante común del consorcio, por lo que en aplicación del literal b) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se solicita subsanar las firmas. |

[II] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección durante la evaluación técnica, solicitó al postor **Consorcio Ingeniería** subsanar su oferta dentro del plazo de 01 día hábil, conforme a la siguiente información:

| | | |
|---|--|--|
| - | Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: | CS-AS-019-2023-ELSE-004 |
| - | Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: | NO SUBSANA |
| - | Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: | NO SUBSANA |
| - | Detallar el documento o error que se subsanó: | Se advierte que el contrato N° 4 “ES-C-046-2018” celebrado con ELECTROSUR S.A. folio 80, omitió en presentar la primera hoja del mencionado contrato, por lo que en aplicación del literal h) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se solicita subsanar. |

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

| | | |
|-------------|---|---------------------------------------|
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 90 puntos |
| | B METODOLOGÍA PROPUESTA El postor no ha desarrollado el procedimiento para el aseguramiento de salud ocupacional y medio ambiente (folios 128 al 143). | 00 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 90 puntos |
| 12.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | SIMON CCENTE ULIANOF |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 90 puntos |
| | B METODOLOGÍA PROPUESTA El postor no ha desarrollado el procedimiento para el aseguramiento de medio ambiente (folios 68-86). | 00 puntos |

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° AS-019-2023-ELSE
“SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE
REDES DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN EN LOS CENTROS POBLADOS Y COMUNIDADES
DEL DISTRITO DE PALLPATA - PROVINCIA DE ESPINAR - DEPARTAMENTO DE
CUSCO”**

| | | |
|-------------|--|---|
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 90 puntos |
| 12.3 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3 | CONSORCIO ELECTROMECHANICA |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD 90 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA 10 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 100 puntos |
| 12.4 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4 | CONSORCIO SUPERVISION ESPINAR |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD 90 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA El postor, no ha desarrollado el procedimiento para el aseguramiento de medio ambiente (folios 127 al 139) 00 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 90 puntos |
| 12.5 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5 | CONSORCIO RIO BLANCO |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD 90 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA El postor no ha desarrollado el procedimiento para el aseguramiento de salud ocupacional y medio ambiente (folios 52 al 71) 00 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 90 puntos |
| 12.6 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6 | GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD 90 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA 10 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 100 puntos |
| 12.7 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7 | CONSORCIO INGENIERIA |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD 85 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA El postor no ha desarrollado el procedimiento para el aseguramiento de salud ocupacional y medio ambiente (folios 231 al 241). 00 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 85 puntos |
| 12.8 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8 | CHOQUE ITO ROLANDO |

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° AS-019-2023-ELSE
“SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE
REDES DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN EN LOS CENTROS POBLADOS Y COMUNIDADES
DEL DISTRITO DE PALLPATA - PROVINCIA DE ESPINAR - DEPARTAMENTO DE
CUSCO”**

| | | | |
|---|--|---|---------------------------|
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 90 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 10 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 100 puntos |
| | | | |
| 12.9 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9 | | CONSORCIO SINERGIA |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 85 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 10 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 95 puntos |
| | | | |
| 13 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA | | |
| | De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | |
| | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
| | 1 | MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO | 90 puntos |
| | 2 | SIMON CCENTE ULIANOF | 90 puntos |
| | 3 | CONSORCIO ELECTROMECHANICA | 100 puntos |
| | 4 | CONSORCIO SUPERVISION ESPINAR | 90 puntos |
| | 5 | CONSORCIO RIO BLANCO | 90 puntos |
| | 6 | GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 100 puntos |
| | 7 | CONSORCIO INGENIERIA | 85 puntos |
| | 8 | CHOQUE ITO ROLANDO | 100 puntos |
| | 9 | CONSORCIO SINERGIA | 95 puntos |
| | Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | |
| | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
| | 1 | NINGUNO | — |
| 14 | ACUERDO ADOPTADO | | |
| | Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. | | |
| 15 | | | |
| | | | |
| | Ing. Carlos Vidal Berveño Estrada | Ing. Hugo Castro Cortez | Ing. Modesto Ledesma Poma |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | | | |