



PERÚ

Ministerio
de EducaciónViceministerio
de Gestión PedagógicaUnidad
Ejecutora 118

PMESUT

"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

INFORME N° 002-UE.118-PMESUT/BID-SCC-018-2023-CE

PARA : **FACUNDO CARLOS PÉREZ ROMERO**
Responsable de la UE. 118 Mejoramiento de la Calidad de la Educación Básica y Superior

ASUNTO : Resultado de la evaluación a la propuesta presentada por la firma **CONSORCIO MC2 GROUP**

REFERENCIA : a) SCC N° 018-2023-UE.118-PMESUT/BID "Propuesta de diseño de sistema de reconocimiento de aprendizajes previos para el Perú y hoja de ruta para su implementación, considerando las normativas, mecanismos y herramientas actuales"
b) Registro SEPA N° PMSUT-1291-SCC-CF-18-2023

FECHA : San Isidro, 27 de octubre de 2023

Tengo a bien dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y a la vez informarle que en el marco del proceso de la referencia a), el presente Comité de Evaluación ha realizado la evaluación de la propuesta técnica y de precio remitida por la firma **CONSORCIO MC2 GROUP**, la cual quedo en el primer lugar de la lista corta conformada a partir de la evaluación de las expresiones de interés recibidas.

Terminada la evaluación de la propuesta mencionada, se llevó a cabo la reunión de negociación el día 26.10.2023, firmándose el acta correspondiente y adjuntándose el borrador del contrato negociado.

En ese sentido, el Comité de Evaluación, recomienda la adjudicación del contrato del servicio de consultoría correspondiente a la Selección basada en las Calificaciones de los Consultores (SCC) N° 018-2023-UE.118-PMESUT/BID "Propuesta de diseño de sistema de reconocimiento de aprendizajes previos para el Perú y hoja de ruta para su implementación, considerando las normativas, mecanismos y herramientas actuales"; a la firma **CONSORCIO MC2 GROUP**, por el monto de **S/ 506,125.60 (Quinientos seis mil ciento veinticinco con 60/100 Soles)**, incluido todos los impuestos locales

Dicha recomendación se pone a consideración de su despacho para su aprobación y notificación de adjudicación a la firma, toda vez que se trata de un proceso de revisión Ex – Post, el cual no requiere la No Objeción previa del BID.

Atentamente,

David Benítez López
Presidente Suplente del Comité de Evaluación Ad Hoc
RJ N° 034-2023-MINEDU-UE/MCEBS

INFORME DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

Servicios de Consultoría

Nombre del proyecto: Programa para la Mejora de la Calidad y Pertinencia de los Servicios de Educación Superior Universitaria y Tecnológica a Nivel Nacional

Préstamo del BID N°: 4555/OC-PE

Nombre de la consultoría: PROPUESTA DE DISEÑO DE SISTEMA DE RECONOCIMIENTO DE APRENDIZAJES PREVIOS PARA EL PERÚ Y HOJA DE RUTA PARA SU IMPLEMENTACIÓN, CONSIDERANDO LAS NORMATIVAS, MECANISMOS Y HERRAMIENTAS ACTUALES

Número de identificación de la Solicitud de Propuestas: SCC N° 021-2023-UE. 118.PMESUT/BID

Fecha de presentación del informe al BID: Octubre 2023

Q

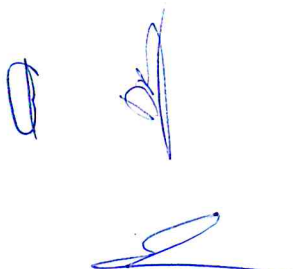
ÍNDICE

Sección 1, Evaluación técnica

Cuadro	Contenido	Página
Cuadro 1.	Identificación	3
Cuadro 2.	Proceso de selección	4
Cuadro 3.	Presentación de propuestas técnicas y financieras y apertura pública de las propuestas técnicas	6
Cuadro 4.	Criterios de Evaluación y Calificación de las propuestas técnicas según la SP	7
Cuadro 5.	Evaluación de Propuestas Técnicas, Resumen General	9
Cuadro 6.	Evaluación detallada de las Propuestas Técnicas	10

Sección 2, Evaluación técnico financiera y recomendación de adjudicación

Cuadro 7.	Evaluación financiera	12
Cuadro 8.	Evaluación combinada técnica y financiera - Recomendación de adjudicación SCC	14
Cuadro 9.	Negociación del contrato	15

Three handwritten signatures in blue ink are located at the bottom left of the page. The first is a simple loop, the second is a more complex, stylized signature, and the third is a long, horizontal, sweeping stroke.

Sección 1. Evaluación técnica

9



Cuadro 1. Identificación

1.1	Nombre del Prestatario	República del Perú
1.2	Número del Préstamo	4555/OC-PE
1.3	Nombre del Proyecto según el Contrato de Préstamo	Programa para la Mejora de la Calidad y Pertinencia de los Servicios de Educación Superior Universitaria y Tecnológica a Nivel Nacional
1.4	Contratante	Unidad Ejecutora 118 – Mejoramiento de la Calidad de la Educación Básica y Superior
	a) nombre	Programa para la Mejora de la Calidad y Pertinencia de los Servicios de Educación Superior Universitaria y Tecnológica a Nivel Nacional - PMESUT
	b) dirección	Calle Los Laureles N° 399, San Isidro
1.5	Código Identificador de la adquisición en SEPA o en el Plan de Adquisiciones de la Cooperación Técnica	PMSUT-1291-SCC-CF-18-2023
1.6	Número de identificación del Proceso	SCC N° 005-2023-UE.118.PMESUT/BID
1.7	Descripción de los servicios de consultoría materia de la Solicitud de Propuestas	Propuesta de diseño de sistema de reconocimiento de aprendizajes previos para el Perú y hoja de ruta para su implementación, considerando las normativas, mecanismos y herramientas actuales
1.8	Costo Estimado	Según Plan de Adquisiciones US\$ 130,985.99
1.9	Método de adquisición (marcar uno)	SBCC _____ SBC _____ SCC <u> X </u>
1.10	¿Se requiere examen previo (ex ante)?	Sí _____ No <u> X </u>
1.11	Cofinanciamiento, si lo hubiere	No Aplica
	a) nombre del organismo cofinanciador	No Aplica
	b) porcentaje financiado por el organismo cofinanciador	No Aplica

Cuadro 2. Proceso de selección

2.1	Fecha del Anuncio General de Adquisiciones en UNDB	31.08.2022															
2.2	Anuncio específico de la invitación a presentar Expresiones de Interés (*)																
	a) Fecha del anuncio en UNDB (si corresponde)	N/A															
	b) Fecha y nombre del periódico nacional donde fue publicado el aviso	30.07.2023 El Comercio															
	c) Fecha y nombre del portal web donde se publicó el aviso (ejemplo de SEACE, página institucional, etc.).	Página: https://www.pmesut.gob.pe/ps-expresion-de-interes Fecha: 31.07.2023 Página: www.minedu.gob.pe/DelInteres/ Fecha: 01.08.2023															
2.3	Lista Corta																
	a) fecha de la solicitud de no objeción del Banco a la Lista Corta	N/A															
	b) fecha de comunicación de la no objeción del Banco a la Lista Corta	N/A															
	c) Conformación de la Lista Corta																
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th><th>Nombre de la firma</th><th>Nacionalidad</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>CONSORCIO MANAGEMENT COACHING & CONSULTING GROUP S.A.C. - MANAGEMENT COACHING & CONSULTING GROUP S.A.</td><td>Peruana</td></tr> <tr> <td>2</td><td>INSTITUTO INTERNACIONAL DE LA UNESCO PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (IESALC)</td><td>Venezolana</td></tr> <tr> <td>3</td><td>CONSORCIO INTERFASES CONSULTORES S.A - ADVIES CONSULTANTS - CONSULTORES EN SERVICIOS PARA LA CALIDAD S.A.C.</td><td>Chilena</td></tr> <tr> <td>4</td><td>CONSORCIO GESTIONA Y APRENDE & QUALIFICAR</td><td>Peruana</td></tr> </tbody> </table>	N°	Nombre de la firma	Nacionalidad	1	CONSORCIO MANAGEMENT COACHING & CONSULTING GROUP S.A.C. - MANAGEMENT COACHING & CONSULTING GROUP S.A.	Peruana	2	INSTITUTO INTERNACIONAL DE LA UNESCO PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (IESALC)	Venezolana	3	CONSORCIO INTERFASES CONSULTORES S.A - ADVIES CONSULTANTS - CONSULTORES EN SERVICIOS PARA LA CALIDAD S.A.C.	Chilena	4	CONSORCIO GESTIONA Y APRENDE & QUALIFICAR	Peruana	
N°	Nombre de la firma	Nacionalidad															
1	CONSORCIO MANAGEMENT COACHING & CONSULTING GROUP S.A.C. - MANAGEMENT COACHING & CONSULTING GROUP S.A.	Peruana															
2	INSTITUTO INTERNACIONAL DE LA UNESCO PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (IESALC)	Venezolana															
3	CONSORCIO INTERFASES CONSULTORES S.A - ADVIES CONSULTANTS - CONSULTORES EN SERVICIOS PARA LA CALIDAD S.A.C.	Chilena															
4	CONSORCIO GESTIONA Y APRENDE & QUALIFICAR	Peruana															
2.4	Fecha de envío al Banco de la Solicitud de Propuestas (SP)	N/A															
2.5	Fecha de la no objeción del Banco a la SP	N/A															
2.6	Fecha de envío de la SP a los integrantes de la Lista Corta (Firma mejor calificada)	N/A															
2.7	Modificación de la Lista Corta (si procede)	N/A															
	a) detalle de la modificación	N/A															

(*) Adjuntar copia del anuncio específico

Sección 1.- Evaluación técnica

	b) fecha de envío al Banco de la nueva conformación de la Lista Corta al Banco para no objeción (si procede)	N/A
	c) fecha de no objeción del Banco a las modificaciones a la Lista Corta (si procede)	N/A
	d) Lista Corta definitiva:	N/A
2.8	Fecha de la reunión previa, si la hubiere	-
2.9	Nombre de las firmas o APCA participantes a la reunión previa	-
2.10	Aclaraciones y/o consultas	
	Fecha límite para formulación de aclaraciones y/o consultas	04.09.2023
	Fecha de envío al Banco de las aclaraciones y/o consultas (si procede)	N/A
	Fecha de no objeción del Banco a aclaraciones y/o consultas (si procede)	N/A
	Fecha de entrega a los integrantes de la Lista Corta de las aclaraciones y/o consultas a la SP	12.09.2023
2.11	Enmiendas a la SP	N/A
	Número de enmiendas a la SP	N/A
	Fecha de envío al Banco de las enmiendas (si procede)	N/A
	Fecha de no objeción del Banco a las enmiendas (si procede)	N/A
	Fecha de entrega de enmiendas a los integrantes de la Lista Corta	N/A

Cuadro 3.
Presentación de propuestas técnicas y financieras y apertura pública de las propuestas técnicas

3.1	Plazo para la presentación de propuestas	
	a) Lugar, fecha y hora originales	Correo electrónico: adquisiciones@pmesut.gob.pe Calle Los Laureles N° 399, San Isidro 12.09.2023; Hasta las 23:59 horas
	b) prórrogas, si las hubiere	18.09.2023
3.2	Apertura pública de los sobres conteniendo las propuestas técnicas, lugar, fecha y hora	N/A
3.3	Acta de la apertura y custodia de las propuestas de precio (*)	N/A
	fecha y hora del término del acto público	N/A
	fecha del envío del Acta al Banco	N/A
3.4	Número de propuestas presentadas	1
3.5	Período de validez de las propuestas requerido en la SP (días)	90 días
	a) fecha de expiración de la validez de las propuestas según lo requerido en la SP	16.12.2023
	b) prórrogas, si las hubiere	N/A
	c) fecha de comunicación de la no objeción del Banco, a la prórroga de presentación de propuestas y al periodo de validez de las mismas (si procede)	N/A
3.6	Si hubo baja concurrencia; explicar las razones por las que los integrantes de la Lista Corta no presentaron propuestas	N/A
3.7	Conformación del comité de evaluación	RJ N° 034-2023-MINEDU-UE/MCEBS
	Fecha de designación del comité de evaluación	18.07.2023
	Nombres y cargos de las personas que conforman el comité de evaluación	- David Benítez López, Oficina de Calidad y Pertinencia - Karen Alarcón Márquez, Oficina de Calidad y Pertinencia - Max Espinoza García, Oficina de Gestión Administrativa

(*) Adjuntar copia a este informe del Acta de Apertura Pública de las Propuestas Técnicas.

Cuadro 4.
Criterios de Evaluación de la propuesta técnica

	Criterios de Evaluación y Calificación	Formularios	Calificación
1	Lógica, Metodología y Plan de trabajo		Cumple / No Cumple
1.1	Comentarios, Sugerencias sobre los Términos de Referencia, personal de la contraparte e instalaciones a ser suministrados por el cliente	TECH 3	Cumple
1.2	Descripción del enfoque, metodología y plan de trabajo para ejecutar el trabajo	TECH 4	Cumple
1.3	Cronograma de los trabajos y planificación de entregables	TECH 5	Cumple
1.4	Composición del equipo, trabajo e insumos de expertos clave	TECH 6	Cumple
2	Perfil de la Firma		Cumple / No Cumple
2.1	La firma consultora será persona jurídica: centro y/o instituto de investigación, universidad pública o privada, firma consultora nacional o extranjera, Organización No Gubernamental o Asociación civil sin fines de lucro.	-	Cumple
2.2	Tener como mínimo cinco (5) años de haber prestado servicios profesionales a entidades públicas o privadas relacionadas con el sector educativo.	-	Cumple
2.3	Servicios de asesoría en el diseño o implementación de MNC: mínimo dos (2) experiencias profesionales o un (1) año de experiencia.	-	Cumple
2.4	Servicios de asesoría para diseño o implementación de algún mecanismo de RAP: mínimo dos (2) experiencias profesionales o un (1) año de experiencia.	-	Cumple
2.5	Servicios de asesoría para la elaboración de normativas educativas: mínimo dos (2) experiencias profesionales o un (1) año de experiencia.	-	Cumple
3	Personal Clave		
3.1	Jefe/a de equipo/ Coordinador/a de proyecto	TECH 7	Cumple
	Perfil: Maestría en Psicología, Educación, Derecho, Ciencias Sociales u otros.	TECH 7	Cumple
	Experiencia: <ul style="list-style-type: none"> Experiencia laboral de cinco (5) años en el sector público y/o privado en el campo de la educación. Servicios relacionados con marcos de cualificaciones o diagnóstico, diseño o implementación de sistemas para el reconocimiento de aprendizajes previos: mínimo tres (3) servicios o dos (2) años de experiencia. Elaboración de diagnósticos en el sector educativo: mínimo tres (3) servicios o dos (2) años de experiencia. Levantamiento de información cualitativa o sistematización de documentación o elaboración de informes: mínimo tres (3) servicios o dos (2) años de experiencia. 	TECH 7	Cumple
	Especialista en mecanismos de articulación en el sistema educativo	TECH 7	Cumple
	Perfil: Licenciatura en Educación, Psicología, Ciencias Sociales y afines.	TECH 7	Cumple

3.2	Experiencia: <ul style="list-style-type: none"> Diseño o implementación de mecanismos de articulación o equivalencias de aprendizajes: mínimo (3) servicios o dos (2) años de experiencia. 	TECH 7	Cumple
3.3	Abogado	TECH 7	Cumple
	Perfil: Licenciatura en Derecho.	TECH 7	Cumple
	Experiencia: <ul style="list-style-type: none"> Experiencia laboral de cinco (5) años en el sector público, en el campo de la educación. Elaboración de normativa para el sector educativo: cinco (5) servicios o tres (3) años de experiencia. 	TECH 7	Cumple
	Analista en diseño de procesos y procedimientos administrativos	TECH 7	Cumple
3.4	Perfil: Licenciatura en Administración, Ingeniería Industrial, Educación y afines.	TECH 7	Cumple
	Experiencia: <ul style="list-style-type: none"> Diseño de procesos y procedimientos: cinco (5) servicios o tres (3) años de experiencia. 	TECH 7	Cumple

Cuadro 5. Evaluación de Propuestas Técnicas

FIRMA CONSULTORA: CONSORCIO MC2 GROUP

FORMULARIOS TECH	Cumple / No Cumple
Formulario –TECH 1: Formulario de Presentación dePropuesta Técnica	Cumple
Formulario –TECH 2: Organización y experiencia delconsultor	Cumple
FORMULARIO TECH-3 : Comentarios y sugerencias sobre los términos de referencia, personal de la contraparte e instalaciones a ser suministrados por el Cliente	Cumple
FORMULARIO TECH-4: Descripción del enfoque, metodología y plan de trabajo para ejecutar el trabajo	Cumple
FORMULARIO TECH-5: Cronograma de los trabajos yplanificación de entregables	Cumple
FORMULARIO TECH-6: Composición del equipo, trabajo einsumos de expertos clave	Cumple
FORMULARIO TECH-7: Curriculum Vitae (CV)	Cumple
Formulario FIN-1: Formulario de Presentación de laPropuesta de Precio	Cumple
Formulario FIN-2: Resumen de Precios	Cumple
Formulario FIN-3: Desglose de la Remuneración	Cumple
Formulario FIN-4: Desglose de Gastos Reembolsables	Cumple

Cuadro 6.
Evaluación detallada de las Propuesta Técnica

FIRMA CONSULTORA: CONSORCIO MC2 GROUP

Formulario	Concepto	Comentarios	Cumplimiento según TDR
TECH 1	Formulario de presentación de propuesta técnica	La firma cumple con presentar su propuesta técnica y económica debidamente suscrita en todas sus hojas.	Cumple
TECH 2	Organización y experiencia del consultor	La firma ha cumplido con describir su organización y ha presentado la documentación sustentadora de la experiencia declarada en la etapa de recepción de expresiones de interés.	Cumple
TECH 3	Comentarios y sugerencias sobre los términos de referencia, personal de la contraparte e instalaciones a ser suministrados por el Cliente	<p>La firma consultora propone las siguientes sugerencias.</p> <p>1. Que, la ejecución se realizarán algunas acciones de manera paralela, a fin de optimizar tiempos y recursos.</p> <p>Esta sugerencia se valora como positiva, la misma que deberá definirse con más claridad en el plan de trabajo, toda vez que se debe identificar la información suficiente y necesaria para las acciones programadas.</p> <p>2. Realizar reuniones virtuales con la finalidad de tener más personas entrevistadas.</p> <p>Esta sugerencia será aceptada, sin embargo, se solicita que la virtualidad sea a solicitud del entrevistado lo cual será demostrado por la firma. Se debe valorar el uso de esta modalidad asociado a su propósito final que es mayor alcance de los entrevistados.</p> <p>3. Que el alcance del RAP no sea para todos los niveles educativos del sistema educativo peruano.</p> <p>Esta sugerencia no será aceptada, toda vez que en la propuesta se limita conceptualmente el RAP a las trayectorias tecnológicas, siendo solo dos niveles educativos involucrados. Se acordó en el acta que el alcance conceptual deberá involucrar a el sistema educativo peruano.</p>	Cumple

TECH 4	Descripción del enfoque, metodología y plan de trabajo para ejecutar el trabajo	<p>La propuesta técnica contiene el formulario TECH 4 el cual está debidamente firmado en cada uno de los folios.</p> <p>Sobre el enfoque técnico y metodológico:</p> <p>Con respecto al enfoque, la firma precisa una serie de enfoques y metodologías a incorporarse en el desarrollo del estudio, de las cuales se resaltan las del centrado en el uso de los resultados. Es importante que estos enfoques propuestos sean relevantes y tangibles en el momento de realizar la ejecución y su correspondiente seguimiento.</p> <p>Sobre los objetivos:</p> <p>Se definen como objetivos del servicio los mismos que están descritos en los TDR.</p> <p>La comprensión que se hace de los mismos es la correcta.</p> <p>En términos metodológicos, la firma manifiesta que usará el Project Management Book of Knowledge como herramienta para la gestión de la consultoría, con un flujo de datos de entradas – Herramientas técnicas - Salidas.</p> <p>Propone una organización del personal acorde con lo delimitado en los términos de referencia del estudio. Con personal que cumple con los requerimientos establecidos en el perfil.</p> <p>La firma, ha vinculado las actividades del estudio y el cronograma de las mismas a objetivos específicos, describiendo no solo la duración de su alcance sino la delimitación de las actividades que conducen su cumplimiento, asimismo a detallado, en varias actividades una propuesta de contenido de los entregables, los cuales podrán ser mejoradas en coordinación con la DIGESUTPA como área usuaria final del estudio.</p>	Cumple
TECH 5	Cronograma de los trabajos y planificación de entregables	<p>La propuesta técnica contiene el formulario TECH 5 que se encuentra debidamente firmado en cada uno de los folios, por la firma consultora.</p> <p>Se establece la entrega de los productos en base a los tiempos considerados en los términos de referencia.</p>	Cumple con los TDR
TECH 6	Composición del equipo, trabajo e insumos de expertos clave	<p>La propuesta técnica contiene el formulario TECH 6 debidamente firmado, por la firma consultora. La propuesta de profesionales según perfil aparece reflejada al comienzo del Tech 7.</p>	Cumple con los TDR

TECH 7	Currículum Vitae (CV)	<p>La propuesta técnica contiene el formulario TECH 7 debidamente firmado en cada uno de los folios, por la firma consultora.</p> <p>Se presenta, para cada uno de los integrantes del equipo clave, sus datos generales, educación, historia laboral relevante de trabajo, miembro en asociaciones y publicaciones profesionales, idiomas, idoneidad para el trabajo e información de contacto.</p> <p>Jefe/a de equipo/ Coordinador/a de proyecto</p> <ul style="list-style-type: none"> • Maestría en Psicología, Educación, Derecho, Ciencias Sociales u otros. • Experiencia laboral de cinco (5) años en el sector público y/o privado en el campo de la educación. • Servicios relacionados con marcos de cualificaciones o diagnóstico, diseño o implementación de sistemas para el reconocimiento de aprendizajes previos: mínimo tres (3) servicios o dos (2) años de experiencia. • Elaboración de diagnósticos en el sector educativo: mínimo tres (3) servicios o dos (2) años de experiencia. • Levantamiento de información cualitativa o sistematización de documentación o elaboración de informes: mínimo tres (3) servicios o dos (2) años de experiencia. <p>Especialista en mecanismos de articulación en el sistema educativo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Licenciatura en Educación, Psicología, Ciencias Sociales y afines. • Diseño o implementación de mecanismos de articulación o equivalencias de aprendizajes: mínimo (3) servicios o dos (2) años de experiencia. <p>Abogado</p> <ul style="list-style-type: none"> • Licenciatura en Derecho. • Experiencia laboral de cinco (5) años en el sector público, en el campo de la educación. 	<p>Raúl Ernesto Fajardo Ugaz (Cumple los TDR)</p> <p>Maestría en Ciencias Doctor en Filosofía</p> <p>+ de 15 años de experiencia</p> <p>Experiencia de 3 servicios</p> <p>Experiencia de 4 servicios</p> <p>Experiencia de 4 servicios</p> <p>Ibeth Elohan Angulo Zavaleta (Cumple los TDR)</p> <p>Lic. En Psicología. Maestría en gestión del Conocimiento</p> <p>Experiencia de 3 servicios</p> <p>Claudio Raúl Villamonte Rázuri (Cumple los TDR) Abogado</p> <p>12 años de experiencia</p> <p>14 años de experiencia</p>
--------	-----------------------	---	---

9

		<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de normativa para el sector educativo: cinco (5) servicios o tres (3) años de experiencia. <p>Analista en diseño de procesos y procedimientos administrativos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Licenciatura en Administración, Ingeniería Industrial, Educación y afines. • Diseño de procesos y procedimientos: cinco (5) servicios o tres (3) años de experiencia. 	<p>Milagros Mercedes Olaya Mederos (Cumple los TDR)</p> <p>Bach. Ingeniería Industrial Maestría en Administración</p> <p>Experiencia de 5 servicios</p>
--	--	---	--

Sección 2. Evaluación técnico financiera y recomendación de adjudicación

Cuadro 7. Evaluación financiera

7.1	Fecha del Informe de evaluación técnica	27/10/2023								
7.2	Fecha de envío al Banco del informe de la evaluación técnica (si corresponde)	N/A								
7.3	Fecha de la no objeción del Banco a la evaluación técnica (si corresponde)	N/A								
7.4	<div>Puntaje de la evaluación técnica de cada firma o APCA</div> <table><tr><th>Nº</th><th>Nombre de la firma o APCA</th><th>Nacionalidad</th><th>Cumple / NoCumple</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO MC2 GROUP</td><td>Peruano</td><td>Cumple</td></tr></table>		Nº	Nombre de la firma o APCA	Nacionalidad	Cumple / NoCumple	1	CONSORCIO MC2 GROUP	Peruano	Cumple
Nº	Nombre de la firma o APCA	Nacionalidad	Cumple / NoCumple							
1	CONSORCIO MC2 GROUP	Peruano	Cumple							
7.5	El mínimo puntaje técnico requerido para calificar es	No Aplica								
7.6	El valor ponderado para establecer el puntaje final es: ____% al puntaje técnico ____% al puntaje financiero	N/A								
7.7	Lugar, fecha y hora del acto público de apertura de las propuestas de precio	Acto Privado								
7.8	<div>Monto de las Propuestas de precio:</div> <table><tr><th>Nº</th><th>Nombre de la firma o APCA</th><th>Moneda y monto</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO MC2 GROUP</td><td>S/ 506,125.60</td></tr></table>	Nº	Nombre de la firma o APCA	Moneda y monto	1	CONSORCIO MC2 GROUP	S/ 506,125.60	Comentario si hubiere: -		
Nº	Nombre de la firma o APCA	Moneda y monto								
1	CONSORCIO MC2 GROUP	S/ 506,125.60								
7.9	Metodología de evaluación, solo para SBCC: N/A									

Cuadro 8

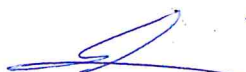
Evaluación combinada técnica y financiera - Recomendación de adjudicación SCC

Nombre de la firma o APCA	(St) Puntaje técnico evaluado	Puntaje financiero			Evaluación combinada técnica y económica	
		(Fm) Propuesta de precio evaluada más baja	(F) Precio de la propuesta bajo consideración	(Sf) Puntaje financiero $Sf=100*(Fm/F)$	(S) Puntaje combinado $S=(St * T\%) + (Sf * P\%)$	Clasificación
CONSORCIO MC2 GROUP	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	1°
Nombre de la firma o APCA 1	--	--	--	--	--	--
Recomendación de adjudicación	Al puntaje técnico y financiero combinado más alto. Nombre de la firma o APCA: CONSORCIO MC2 GROUP Nacionalidad: <u>Peruana</u>					

Cuadro 9

Negociación del contrato

8.1	Nombre de la firma o APCA adjudicatario	La firma: CONSORCIO MC2 GROUP Cumple sustancialmente con los requisitos exigidos en los términos de referencia. Monto final de la propuesta es de: S/ 506,125.60 incluido todos los impuestos locales.										
8.2	Fecha de notificación para la negociación del contrato	24/10/2023										
8.3	Número y fecha de las reuniones de negociación	N ° 01 Fecha: 26/10/2023										
8.4	<p>Objeto de las negociaciones plasmadas en el acta final de negociación:</p> <p>Representantes autorizados para la negociación:</p> <p>Nombre: Raúl Ernesto Fajardo Ugaz, identificado con DNI N° 06468323.</p> <p>Se ratificó al personal clave y no clave propuesto como sigue:</p> <table><tr><th>Cargo</th><th>Profesional</th></tr><tr><td>Raúl Ernesto Fajardo Ugaz</td><td>Coordinador del Proyecto</td></tr><tr><td>Ibeth Elohan Angulo Zavaleta</td><td>Especialista en mecanismos de articulación en el sistema educativo</td></tr><tr><td>Claudio Raúl Villamonte Rázuri</td><td>Abogado</td></tr><tr><td>Milagros Mercedes Olaya Mederos</td><td>Analista en diseño de procesos y procedimientos administrativos</td></tr></table> <p>De las negociaciones de precio:</p> <ul style="list-style-type: none">Producto de la negociación, El Contratante acepta la propuesta de precio presentada por el consultor, de acuerdo con el siguiente detalle: Monto negociado sin impuestos: S/ 428,920.00 Monto y % de impuestos locales: S/ 77,205.60 (18% IGV) Monto total del contrato con impuestos locales: S/ 506,125.60El consultor no solicitará anticipo. <p>De las negociaciones técnicas:</p> <p>Se adjunta en el Acta de Negociación todos los acuerdos y temas tratados.</p>		Cargo	Profesional	Raúl Ernesto Fajardo Ugaz	Coordinador del Proyecto	Ibeth Elohan Angulo Zavaleta	Especialista en mecanismos de articulación en el sistema educativo	Claudio Raúl Villamonte Rázuri	Abogado	Milagros Mercedes Olaya Mederos	Analista en diseño de procesos y procedimientos administrativos
Cargo	Profesional											
Raúl Ernesto Fajardo Ugaz	Coordinador del Proyecto											
Ibeth Elohan Angulo Zavaleta	Especialista en mecanismos de articulación en el sistema educativo											
Claudio Raúl Villamonte Rázuri	Abogado											
Milagros Mercedes Olaya Mederos	Analista en diseño de procesos y procedimientos administrativos											


9.	Identificación de los firmantes del contrato <u>Por la Agencia Ejecutora (contratante)</u> Nombre completo: <u>Facundo Carlos Pérez Romero</u> Cargo: <u>Responsable de la UE 118 y directora Ejecutiva del PMESUT</u> <u>Por el consultor</u> 1) Nombre completo de la firma: CONSORCIO MC2 GROUP Nombre del representante:
-----------	--

Fecha: 27/10/2023

Nombre, cargo y firma de los integrantes del Comité de Evaluación Ad Hoc.



David Benítez López
Presidente Suplente



Karen Lisett Alarcón Márquez
Miembro Titular



Max Antonio Espinoza García
Miembro Titular