

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRONICAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA N°008 / AS N°003-2024 (1)

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la sede de la Municipalidad Distrital de Salitral sito en la Av. 27 de Octubre N°202 – Salitral - Sullana – Piura; siendo las 09:03 am del día 24 de febrero del año 2025, se reunieron en la oficina de la Unidad de Abastecimiento los miembros del Comité de selección designando mediante Resolución de Alcaldía N°0319-2024-MDS/A, de 26 de diciembre del año 2024, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°003-2024/MDS-CS, primera convocatoria, para la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LA CALLE BOLIVAR Y CALLE 06 DE ABRIL ENTRE LA TRANSVERSAL PAITA Y LA TRANSVERSAL AREQUIPA, DEL DISTRITO DE SALITRAL, PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA" - CUI N°2498446 - SEGUNDA ETAPA, con un valor referencial de S/ 639,446.38 (Seiscientos treinta y nueve mil cuatrocientos cuarenta y seis con 38/100 soles), a fin de efectuar la **APERTURA ELECTRONICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta** correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	LIC. ADM JOSÉ RODRIGO ZAPATA MORE	Titular	X	Dependencia:	ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
		Suplente			
Primer Miembro	ING. JENNIFFER DE LOS MILAGROS SAAVEDRA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Segundo Miembro	ING.DENIS ALEJANDRO MORALES	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	20274419637
2	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES NUÑEZ S.R.L.	20277393779
3	WILMER CAQUI MINERA SAC	20489557976
4	CONSTRUCTORA C.E.M.CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20525526721
5	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES YEIAYEL S.R.L.	20526238479
6	A & V INVERSIONES Y REPRESENTACIONES S.A.C.	20530257143
7	ROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	20530258620
8	SERVICIOS GENERALES JP & LP S.R.L.	20600007158
9	CONSTRUCTORA ABY E.I.R.L	20601215625
10	DILSA PERU E.I.R.L.	20601500494
11	QURMAQ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602126120
12	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAGITARIO S.A.C.	20602379842
13	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	20603425104

14	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	20604833681
15	CONSULTORA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS OMFERZA CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABIL	20606530332
16	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	20608231685
17	INVERSIONES EVIGAD E.I.R.L	20609313341
18	REATEGUI GUARNIZ CESAR AUGUSTO	10421291301
19	C & T AILSA SRL	20526530374
20	CGYL CONTRATISTAS E.I.R.L.	20530207120
21	INGENIERIA CALIDAD Y CUMPLIMIENTO E.I.R.L	20609188881

5	DETALLE DE LOS POSTORES		
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la PLATAFORMA DEL PORTAL WEB SEACE:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación
			Hora de presentación
	1	CONSORCIO PARIÑAS 1. CONSTRUCTORA C.E.M.CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. (50%) 2. C & T AILSA SRL (50%)	20/02/2025
			22:59:47
	2	DILSA PERU E.I.R.L.	20/02/2025
			23:13:03
	3	REATEGUI GUARNIZ CESAR AUGUSTO	20/02/2025
			11:51:25

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.
---	---

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	
		CONSORCIO PARIÑAS	
		1. CONSTRUCTORA C.E.M.CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. (50%) 2. C & T AILSA SRL (50%)	
		Consignar las razones para su no admisión	
		De la revisión de la oferta del postor ha se advierte la siguiente información inexacta en su oferta económica – ANEXO 06;	
	1	1. El postor ha modificado la unidad de las partidas 01.03.02 y 01.03.03, según el siguiente detalle:	
		SEGÚN EXPEDIENTE TECNICO	
		01.03.02	PROTECCION DE RED EXISTENTE DE AGUA POTABLE
		01.03.03	DESMONTAJE Y ACARREO DE TUBERIA DE 8" EXISTENTE
		SEGÚN OFERTA DEL POSTOR	
		01.03.02	PROTECCION DE RED EXISTENTE DE AGUA POTABLE
		01.03.03	DESMONTAJE Y ACARREO DE TUBERIA DE 8" EXISTENTE
		Sobre el particular se ha identificado que, en la propuesta presentada, el postor ha consignado incorrectamente las unidades de medida en las siguientes partidas:	

01.03.02 PROTECCIÓN DE RED EXISTENTE DE AGUA POTABLE: Debía expresarse en unidad según el expediente técnico, pero el postor ha indicado metros "m".

01.02.03 DESMONTAJE Y ACARREO DE TUBERÍA DE 8" EXISTENTE: Debía expresarse en metros (m) según el expediente técnico, pero el postor ha indicado "unidad".

Estos errores afectarían la claridad en la valorización y la comparabilidad de la oferta, resultando información inexacta, lo que podría generar inconsistencias y controversias en las valorizaciones y control de metrados durante la ejecución de la obra, lo cual no puede pasarse por alto, ya que, eventualmente el postor podría indicar que se ofertó esa medida y no la medida establecida en el expediente técnico.

2. El postor ha modificado la descripción de la partida 01.07.02, según el siguiente detalle

SEGÚN EXPEDIENTE TECNICO

01.07.02 EXCAVACION MANUAL, TERRENO NORMAL, P/TUB. PVC 160 MM m

SEGÚN OFERTA PRESENTADA

01.07.02 EXCAVACION MANUAL, TERRENO NORMAL, HASTA H=3.00 M m

Al respecto, se señala que en la revisión del comité de selección, se puede apreciar que el postor modificó la partida **01.07.02**, en este caso el postor ofertó **01.07.02 EXCAVACION MANUAL, TERRENO NORMAL, HASTA H=3.00 M**, algo diferente a lo estipulado en el expediente técnico, que es **01.07.02 EXCAVACION MANUAL, TERRENO NORMAL, P/TUB. PVC 160 MM**, alterando el nombre de la partida, el postor ofertó una partida distinta a la requerida por la Entidad en el presupuesto técnico de obra.

En tal sentido, es preciso referir que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, permite la subsanación de errores materiales o formales, siempre que, **no se altere el contenido esencial de la oferta; circunstancia que, no resulta posible en para ambos casos puesto que, ello implicaría permitir que el postor modifique la unidad y la descripción de las partidas ofertadas.**

Además, de conformidad con lo resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, **Resolución N°00206-2023-TCE-S2**, se indica que: **"(...) no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del Comité de Selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, por lo que, el hecho que, el Impugnante haya ofertado una partida distinta a lo requerido, y que dicho aspecto no sea subsanable, es de entera responsabilidad del postor."**

EN CUMPLIMIENTO A LO MENCIONADO Y A LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES VIGENTE LA OFERTA SE CONSIDERA COMO NO ADMITIDA.

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	DILSA PERU E.I.R.L.	OBRA
	2	REATEGUI GUARNIZ CESAR AUGUSTO	OBRA
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo A. que forma parte de la presente Acta.		
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE TOTAL
	DILSA PERU E.I.R.L.	100 PUNTOS	100 puntos
	REATEGUI GUARNIZ CESAR AUGUSTO	100 PUNTOS	100 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	BONIF 5% MYPE	BONIF 10% POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	PUNTAJE TOTAL
1	DILSA PERU E.I.R.L.	100 PUNTOS	5 puntos	10 puntos	115 puntos
2	REATEGUI GUARNIZ CESAR AUGUSTO	100 PUNTOS	5 puntos	10 puntos	115 puntos

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 01	DILSA PERU E.I.R.L.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR	
	B.1 FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	NO CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 02	REATEGUI GUARNIZ CESAR AUGUSTO
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR	
	B.1 FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	SI CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo B que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el **PRIMER** lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	RUC
1	REATEGUI GUARNIZ CESAR AUGUSTO	10421291301

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

El postor **DILSA PERU E.I.R.L.** acredita un monto facturado por **S/ 538,220.77 (quinientos treinta y ocho mil doscientos veinte con 77/100 soles)**, equivalente al **0.84 del VALOR REFERENCIAL**, por lo que no cumple con la **EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**;

No se ha tomado en consideración para la acreditación de la **EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, según el siguiente detalle:

SE SOLICITA EN LAS BASES INTEGRADAS

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p>Requisitos</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a: Ampliación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación de Obras de Saneamiento en Obras Públicas.</p> <p>Se excluye de Obra de Saneamiento: Construcción, instalación, ampliación, reconstrucción y/o rehabilitación de obras cuyo componente principal o denominación sea de Infraestructura de piletas públicas, UBS, unidades sanitarias, soluciones individuales, servicio de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanque séptico, pozo percolador, plantas modulares o plantas de agua con filtración lenta, Sistemas de recolección y disposición de agua de lluvia.</p>

EL POSTOR ACREDITA EN SU OFERTA

REPUBLICA DEL PERU - PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA - PROVINCIA DE SULLANA - DISTRITO DE SALITRAL
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LA CALLE BOLIVAR Y CALLE 06 DE ABRIL ENTRE LA TRANSVERSAL PAITA Y LA TRANSVERSAL AREQUIPA, DEL DISTRITO DE SALITRAL, PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA". CODIGO UNICO DE INVERSIÓN 2425908.

ANEXO Nº 10 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 003-2024-MDS/CS-PRIMERA CONVOCATORIA
Presente:
Reciba en atención el presente el suscrito DESPACHO SEGUNDA ETAPA EXPERIENCIA EN OBRAS EN SIMILARES.

Nº	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	Nº CONTRATO	FECHA DE CONTRATACIÓN	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PREVIAMENTE ADQUIRIDA	PLAZO	PERIODO DE EJECUCIÓN	TIPO DE CAMBIO	MONTO FACTURADO ACUMULADO
01	MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO	REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO EN LA LOCALIDAD DE LA SOLEDAD, DISTRITO DE VICHAYAL, PROVINCIA DE PAITA, REGION PIURA	2425908	14/07/2019	08/07/2019	SI	120 días	242,590.80	100%	100,000.00

Sobre el particular se tiene que el postor ha presentado el CONTRATO N°002-2019-MDV, CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: "**REHABILITACION** DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO EN LA LOCALIDAD DE LA SOLEDAD, DISTRITO DE VICHAYAL PROVINCIA DE PAITA, REGION PIURA". CODIGO UNICO DE INVERSION 2425908.

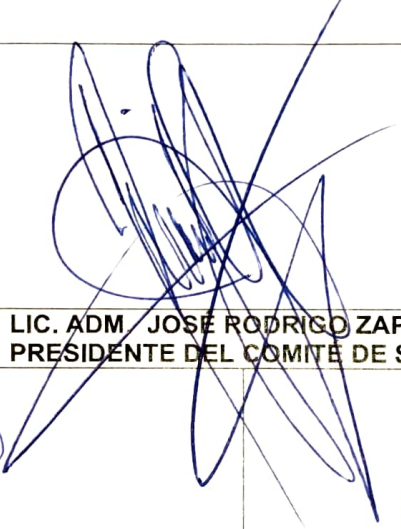
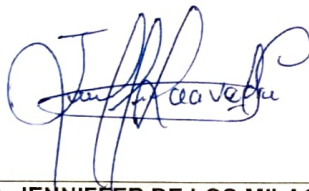

Sin embargo las bases integradas del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°003-2024/MDS-CS, primera convocatoria, para la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LA CALLE BOLIVAR Y CALLE 06 DE ABRIL ENTRE LA TRANSVERSAL PAITA Y LA TRANSVERSAL AREQUIPA, DEL DISTRITO DE SALITRAL, PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA" - CUI N°2498446 - SEGUNDA ETAPA, señala que **Se considerará obra similar a: Ampliación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación de Obras de Saneamiento en Obras Públicas.**

La denominación **REHABILITACION** no está considerada como obra similar para el presente proceso de selección. Por lo tanto, la experiencia que acredita el postor para este contrato es S/ 0.00

Así mismo de conformidad con lo RESUELTO por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **RESOLUCIÓN N° 229-2024-TCE-S4**, se indica que: "(...) **Así, el hecho que un contrato contenga alguna o algunas actividades o denominaciones que guardan relación con la definición de obra indicada en el anexo único del Reglamento, no implica per se que dicho contrato pueda considerarse válido a fin de calcular la experiencia de un postor, sino que la evaluación atiende a una evaluación integral de la obra en función a la definición de obras similares establecidas por el área usuaria para cada procedimiento de selección.**"

También, es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.

EN CUMPLIMIENTO A LO MENCIONADO Y A LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES VIGENTE LA OFERTA QUEDA COMO DESCALIFICADA.

14	ACUERDO ADOPTADO Siendo las 10:33 am, los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	
15	<div></div> <div>LIC. ADM. JOSÉ RODRIGO ZAPATA MORE PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div> <div></div> <div>ING. JENNIFFER DE LOS MILAGROS SAAVEDRA CRUZ PRIMER MIEMBRO</div> <div></div> <div>ING.DENIS ALEJANDRO MORALES SEGUNDO MIEMBRO</div>	

ANEXO A
CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

	POSTOR	DILSA PERU E.I.R.L.	REATEGUI GUARNIZ CESAR AUGUSTO
A	PRECIO	S/ 575,501.75	S/ 575,501.75
	<p>Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p> <p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m}{O_i} \times PMP$ $O_i = \text{Precio } i$ $O_m = \text{Precio de la oferta más baja}$ $PMP = \text{Puntaje máximo del precio}$ 100 puntos</p>	100 puntos	100 puntos
	PUNTAJE TOTAL	100 PUNTOS	100 PUNTOS





ANEXO B **CUADRO DE CALIFICACIÓN**

3.2	REQUISITOS DE CALIFICACION	DILSA PERU E.I.R.L.	REATEGUI GUARNIZ CESAR AUGUSTO
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOREN LA ESPECIALIDAD Acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ VALOR REFERENCIAL VR= S/ 639,446.38	<p style="text-align: center;"><u>NO CUMPLE</u></p> <p>S/ 538,220.77 (quinientos treinta y ocho mil doscientos veinte con 77/100 soles),</p> <p>Equivalente al 0.84 del VALOR REFERENCIAL</p>	<p style="text-align: center;"><u>SI CUMPLE</u></p> <p>S/ 707,300.93 (setecientos siete mil trescientos con 93/100 soles),</p>