

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	.01-2025
		Fecha del informe	6/03/2025

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	Ing. LUIS ENRIQUE PRETELL ROMERO GERENTE GENERAL DEL PROYECTO ESPECIAL CHIRA PIURA
---	---	---

3	ANTECEDENTES
---	--------------

Que, mediante Resolución Gerencial N° 037/2025-GRP-PECHP-406000 de fecha 11 de febrero del 2025 la Gerencia General del Proyecto Especial Chira Piura, aprueba la conformación del Comité de Selección para la conducción de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04/2025-GRP-PECHP-406000 – I CONVOCATORIA, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE EJECUCION DE LA OBRA: "REPARACION DE ESTRUCTURA DE SOPORTE; EN EL(LA) CANAL SUR (CANAL LATERAL DE PRIMER ORDEN - L1), DE LA PROTECCIÓN DEL SIFON SOJO DISTRITO DE LA HUACA, PROVINCIA PAITA, DEPARTAMENTO PIURA".

Que, mediante MEMORANDO N° 124/2025-GRP-PECHP-406000 de fecha 12 de febrero del 2025, la Gerencia General del Proyecto Especial Chira Piura aprueba las bases del Procedimiento de Selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04/2025-GRP-PECHP-406000 – I CONVOCATORIA, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE EJECUCION DE LA OBRA: "REPARACION DE ESTRUCTURA DE SOPORTE; EN EL(LA) CANAL SUR (CANAL LATERAL DE PRIMER ORDEN - L1), DE LA PROTECCIÓN DEL SIFON SOJO DISTRITO DE LA HUACA, PROVINCIA PAITA, DEPARTAMENTO PIURA".

Que con fecha 12 de febrero del 2025 se convoca el Procedimiento de Selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04/2025-GRP-PECHP-406000 – I CONVOCATORIA, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE EJECUCION DE LA OBRA: "REPARACION DE ESTRUCTURA DE SOPORTE; EN EL(LA) CANAL SUR (CANAL LATERAL DE PRIMER ORDEN - L1), DE LA PROTECCIÓN DEL SIFON SOJO DISTRITO DE LA HUACA, PROVINCIA PAITA, DEPARTAMENTO PIURA".

Que, la presentación de ofertas, se programó para el día 21 de febrero del 2025, de los diez (10) participantes inscritos, solo dos (02) postores presentaron sus ofertas, ante lo cual se procedió a la apertura, evaluación y calificación de las ofertas, otorgandose la buena pro al único postor admitido CHAPOÑAN CAJUSOL LEONCIO, por un monto ofertado de S/ 70,552.99 (Setenta Mil Quinientos Cincuenta y Dos con 99/100 Soles), incluye IGV.

Que, mediante CARTA N° 012-2025/LCHC-C.O., de fecha 4 de marzo del 2025 el señor CHAPOÑAN CAJUSOL LEONCIO, comunica que ha tomado conocimiento de la RESOLUCION N° 001083-2025-TCE-S5, mediante el cual el Tribunal de Contrataciones con el Estado le ha sancionado con cuatro (4) meses de inhabilitación temporal en sus derechos de participar en procedimientos de selección, computada desde 28/02/2025 hasta 28/06/2025, dicha condición lo imposibilita firmar contrato.

Que, mediante Acta de perdida d Buena Pro y Declaratoria de Desierto de fecha 5 de marzo del 2025, el Comité de Selección teniendo en consideración que el postor CHAPOÑAN CAJUSOL LEONCIO tiene un impedimento legal de una inhabilitación vigente del Tribunal de Contrataciones con el Estado, que no le permitirá firmar contrato, con lo cual pierde la buena pro y a la vez declara desierto el procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04/2025-GRP-PECHP-406000 – I CONVOCATORIA, que tiene como objeto la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "REPARACION DE ESTRUCTURA DE SOPORTE; EN EL(LA) CANAL SUR (CANAL LATERAL DE PRIMER ORDEN - L1), DE LA PROTECCIÓN DEL SIFON SOJO DISTRITO DE LA HUACA, PROVINCIA PAITA, DEPARTAMENTO PIURA", al no existir ningún postor que ocupo el siguiente orden de prelación.

4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "REPARACION DE ESTRUCTURA DE SOPORTE; EN EL(LA) CANAL SUR (CANAL LATERAL DE PRIMER ORDEN - L1), DE LA PROTECCIÓN DEL SIFON SOJO DISTRITO DE LA HUACA, PROVINCIA PAITA, DEPARTAMENTO PIURA"
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04/2025-GRP-PECHP-406000
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	unico


FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron Dos (02) ofertas, pero unica oferta admitida y adjudicada perdio la buena pro, debido a: El Tribunal de Contrataciones con el Estado le ha sancionado con cuatro (4) meses de inhabilitación temporal en sus derechos de participar en procedimientos de selección		X

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
6.5	Otras	Postores que cuentan con procedimientos de sancion en tramite ante el Tribunal de Contrataciones con el Estado, y que al ser sancionados no le permitirá firmar contrato	X

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
	7.5	Otros	Postores con inhabilitación vigente del Tribunal de Contrataciones con el Estado, estan impedidos de firmar contrato	X
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]		

8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:
	1.- Que los postores que participen no tengan inhabilitación vigente del Tribunal de Contrataciones con el Estado.

9	
	ING. WILMER RAFAEL ECHE BERECHÉ
	Presidente - Titular del Comité de Selección