

ACTA N°006-2024-MDST/CS-1

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: AS N°003-2024-MDST/CS-1 CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA: “REPARACIÓN DE AULA, AULA DE INNOVACIÓN PEDAGÓGICA, DEPÓSITO Y/O ARCHIVO GENERAL, AMBIENTE DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y DIRECCIÓN, AMBIENTE DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y PEDAGÓGICA, SERVICIOS HIGIÉNICOS Y/O VESTIDORES Y ESCALERA DE ACCESO; EN EL (LA) I.E. SANTO TOMÁS EN LA LOCALIDAD SANTO TOMÁS, DISTRITO DE SANTO TOMÁS, PROVINCIA LUYA, DEPARTAMENTO AMAZONAS” CON CUI N°2601270.

En, el Distrito de Santo Tomas a los 20 días del mes de octubre del año 2024, a horas 16:30 en el local de la Entidad, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución de Alcaldía N°133-2024-MDST/A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°003-2024-MDST/CS-1 CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DEL CENTRO POBLADO DE TRAPICHILLO Y ANEXOS, DISTRITO DE CUMBA - UTCUBAMBA - AMAZONAS”**, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

El quorum necesario que exige la normativa de Contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- Lic. SANDRA JACKELINE REGALADO FERNANDEZ, identificado con DNI N°48520901 (Presidente Titular).
- Ing. STEFANY ZARAY MALDONADO BECERRA, identificado con DNI N°73952906 (Primer Miembro Titular).
- Ing. MANUEL YAMPUFE LÓPEZ, identificado con DNI N°16581659 (Segundo Miembro Suplente).

Acto seguido, se revisó el registro de participantes, el cual, de acuerdo con el cronograma establecido al 14 de octubre de 2024, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

No.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Adscripción	Fecha de registro	Número de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10267222848	BUSTAMANTE MARRIÑO LUCDO	05/10/2024	Válido		05/10/2024	10267222848	
2	Proveedor con RUC	10267239256	RUEZ BRIONES ELIZABETH JUSTINA	11/10/2024	Válido		11/10/2024	10267239256	
3	Proveedor con RUC	10335604097	CIEZA CASCO FELIPE ISAAC	06/10/2024	Válido		06/10/2024	10335604097	
4	Proveedor con RUC	10402352618	DIAZ FLORES HANS CHRISTIAN	06/10/2024	Válido		06/10/2024	10402352618	
5	Proveedor con RUC	10441579450	GONZALES SANCHEZ GILNER	13/10/2024	Válido		13/10/2024	10441579450	
6	Proveedor con RUC	10725277461	POLO LOPEZ CARLOS GUILLERMO	04/10/2024	Válido		04/10/2024	10725277461	
7	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	05/10/2024	Válido		05/10/2024	20494986320	
8	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	07/10/2024	Válido		07/10/2024	20518861604	
9	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	07/10/2024	Válido		07/10/2024	20555976268	

Registros encontrados, mostrando el registro: de 1 a 9. Página 1 / 1

Posteriormente el Comité de selección efectuó la revisión de los participantes, que presentaron electrónicamente en el SEACE sus ofertas al 15 de octubre de 2024, hasta las 11:59 pm, obteniendo los siguientes datos:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "REPARACIÓN DE AULA, AULA DE INNOVACION PEDAGOGICA, DEPOSITO Y/O ARCHIVO GENERAL, AMBIENTE DE GESTION ADMINISTRATIVA Y DIRECCION, AMBIENTE DE GESTION ADMINISTRATIVA Y PEDAGOGICA, SERVICIOS HIGIENICOS Y/O VESTIDORES Y ESCALERA DE ACCESO; EN EL(LA) I.E. SANTO TOMÁS EN LA LOCALIDAD SANTO TOMÁS, DISTRITO DE SANTO TOMÁS, PROVINCIA LUYA, DEPARTAMENTO AMAZONAS" CUI N° 2801270			
10402352618	CONSORCIO CONSULTOR SANTO TOMAS	15/10/2024	22:57:17	Electronico
10267230256	CONSORCIO SUPERVISOR CHACHAPOYAS	15/10/2024	23:37:06	Electronico

ADMISIÓN DE LA OFERTA

Posteriormente se procedió a la admisión de las ofertas, revisando que dichas ofertas tengan los documentos de presentación obligatoria de acuerdo a lo consignado en las bases integradas y en la normativa de contrataciones (Anexos N°01; 02; 03; 04, 05), por ello la propuesta admitida será del: “

Nº	DESCRIPCIÓN	ANEXO Nº 1	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	ANEXO Nº 2	ANEXO Nº 3	ANEXO Nº 4	ANEXO Nº 5 (promesa de consorcio de corresponder)	RESULTADO
1	CONSORCIO CONSULTOR SANTO TOMAS	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
2	CONSORCIO SUPERVISOR CHACHAPOYAS	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA

Prosiguiendo de acuerdo a las etapas de la Adjudicación Simplificada para consultoría de obras es momento de la calificación y evaluación en concordancia al artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, teniendo en cuenta que para la consultoría de obras (supervisión) existen dos clases de ofertas, la oferta técnica y la oferta económica, ocupándonos en este momento de la revisión de la OFERTA TECNICA:

CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

POSTOR 1: CONSORCIO CONSULTOR SANTO TOMAS

CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	OBSERVACIONES
EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE/ FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			-	-

Que, como indica el artículo 82 del Reglamento, se ha establecido que las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas. Que, ante ello resulta oportuno mencionar que el objeto del presente procedimiento de selección corresponde a una consultoría de obra, razón por la cual, resulta aplicable, entre otras, las disposiciones del artículo 82 del Reglamento, que dispone lo siguiente: "Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas 82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases. 82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases. **b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.** c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas." De esta manera, se aprecia que los postores debían presentar una oferta técnica y una oferta económica; de tal manera que, aquellas ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica, son descalificadas.

Que ahora bien al revisar la oferta del Consorcio Supervisor SANTO TOMÁS, se aprecia lo siguiente:

000113	
ANEXO N° 7	
DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA EXONERACIÓN DEL IGV	
Señores COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDST/CS-1 Presente.-	
Mediante el presente, DIAZ FLORES HANS CHRISTIAM , REPRESENTANTE COMUN del CONSORCIO SUPERVISOR SANTO TOMAS con contabilidad independiente y RUC: 20613285424, declaro bajo juramento que gozo del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, dado que cumpló con las condiciones siguientes:	
1.- Que el domicilio fiscal de la empresa ¹ se encuentra ubicada en la Amazonía y coincide con el lugar establecido como sede central (donde tiene su administración y lleva su contabilidad);	
2.- Que la empresa se encuentra inscrita en las Oficinas Registrales de la Amazonía (exigible en caso de personas jurídicas);	
3.- Que, al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía; y	
4.- Que la empresa no presta servicios fuera de la Amazonía.	
JAEN, 15 DE OCTUBRE DE 2024	
CONSORCIO SUPERVISOR SANTO TOMAS RUC N° 20613285424	
ING. HANS CHRISTIAM DIAZ FLORES REPRESENTANTE COMUN	
DIAZ FLORES HANS CHRISTIAM REPRESENTANTE COMUN DNI: 40235261	

Que, en esa línea de ideas, debe precisarse que en los procedimientos de selección por consultoría (incluyendo a las consultorías de obra) los postores deben presentar una oferta técnica y una oferta económica por separado, y no como parte de un mismo archivo (presentación electrónica). Además, la evaluación de ofertas en este tipo de procedimientos se realiza, en primer lugar, abriendo la oferta técnica, y en segundo lugar, la oferta económica, solo de los postores que hubiesen alcanzado el puntaje mínimo en la evaluación técnica. Y es que, la información de la oferta económica es confidencial, y solo se puede acceder a ella una vez culminada la evaluación técnica, respecto de los postores que hubiesen alcanzado el puntaje técnico mínimo.

Es así que, el literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento, establece expresamente que, las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.

Siendo así el postor CONSORCIO SUPERVISOR SANTO TOMÁS ha incorporado el anexo 7 lo cual tiene incidencia directa en su oferta económica, debido a que ha creado una contabilidad independiente para hacerse beneficiario de la exoneración del IGV, ya que uno de sus consorciados habría realizado facturación con IGV (WILLIAM DELGADO PEREZ RUC N°10278597933 CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N°05-2024-MPC/GM con la Municipalidad Provincial de Cutervo, provincia que no se encuentra en el ámbito de la Amazonia en concordancia a la Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, Ley N°27037, lo cual generaría pérdida del beneficio), tal como se muestra a continuación:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE
CUTERVO



CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA N° 05-2024-MPC/GM
Adjudicación Simplificada N° 15-2024-MPC/CS – PRIMERA CONVOCATORIA



Conste por el presente documento, la contratación del servicio de consultoría de obra a todo costo para la **ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 10245 DEL CENTRO POBLADO DE SALABAMBA DEL DISTRITO DE CUTERVO - PROVINCIA DE CUTERVO - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA"**, que celebra de una parte la **MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CUTERVO**, en adelante LA ENTIDAD, con RUC N° 20174691267, con domicilio legal en Jirón Ramón Castilla N° 403 – Cutervo – Cajamarca, representada por su **GERENTE MUNICIPAL Mcs. JESÚS ROLANDO DELGADO TORO**, identificado con DNI N° 27242446, designado con Resolución de Alcaldía N° 046-2024-MPC/A y con delegación de funciones administrativas a través de Resolución de Alcaldía N° 107 – 2024-MPC/A, y de otra parte el **CONSORCIO SALABAMBA**, con domicilio común en calle Micaela Bastidas N° 1861 – Jaén – Jaén – Cajamarca, debidamente representada por su representante común señor **JENNER FERNANDO MENDOZA CORDOVA**, identificado con DNI N° 46956465, con correo electrónico: grupoconstructorkcsac@gmail.com, conformado por los Consultores señor **WILLIAM DELGADO PÉREZ**, identificado con DNI N° 27859793, con RUC N° 10278597933, con domicilio en calle Lambayeque N° 172 – distrito de Jaén – provincia de Jaén – departamento de Cajamarca; y el Consultor señor **WALTER LIZA MORI**, identificado con DNI N° 16788670, con RUC N° 10167886707, con domicilio en la calle prolongación Garcilaso de la Vega N° 811, distrito de Jaén – provincia de Jaén – departamento de Cajamarca, a quien en adelante se le denominará **EL CONTRATISTA** en los términos y condiciones siguientes:







MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE

CUTERVO

Gestión Municipal
2023-2024

CENTRO POBLADO DE SALABAMBA DEL DISTRITO DE CUTERVO - PROVINCIA DE CUTERVO - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA".




CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a S/ 108,000.00 (CIENTO OCHO MIL CON 00/100 SOLES) que incluye todos los impuestos de Ley.

Este monto comprende el costo del servicio de consultoría de obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución del servicio de consultoría de obra materia del presente contrato.

CLÁUSULA CUARTA: DEL PAGO

De esta manera ha quedado demostrado que la provincia de CUTERVO no pertenece al ámbito de aplicación de la ley del beneficio de la Amazonía, lo cual haber realizado una contabilidad independiente y suscribir el anexo 7 en la oferta técnica indiscutiblemente repercute de manera directa en el precio que ofertará dentro de su oferta económica, es por ello que el postor no cumplió con una de las disposiciones del artículo 82 del Reglamento, referida a que no debía incluir información de su oferta económica en su oferta técnica, por lo que corresponde la **descalificación de su oferta técnica.**

POSTOR 2: CONSORCIO CONSULTOR CHACHAPOYAS

CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	OBSERVACIONES
EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE/ FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			CUMPLE	CALIFICADA





EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente o mayor a 02 VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad” previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 2 veces el valor referencial: 60 puntos</p> <p>M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 40 puntos</p> <p>M > 1 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 20 puntos</p>
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>Cuadro 01: relación de actividades durante el desarrollo de la consultoría.</p> <p>i) Recopilación histórica de información ii) Trabajo de Campo, iii) Trabajo de gabinete de acuerdo a las especialidades.</p> <p>Cuadro 02: organigrama del personal y programa de asignación del personal y recursos. Deberá realizar un organigrama que muestre al personal y recursos que participaran en la consultoría de obra, de acuerdo al coeficiente de participación e inicio efectivo en el servicio.</p> <p>Cuadro 03 programación GANTT del servicio y del personal Deberá realizar la programación GANTT de acuerdo a la realización de actividades realizadas en el cuadro N°01.</p> <p><u>Acreditación:</u></p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 20 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p>

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

“... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado”

(...)

“Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término “cancelado” o “pagado”] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia”.

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
	Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	
C.	CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN	20 puntos
	<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará el conocimiento del proyecto e identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución formuladas por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capítulo 01. La supervisión. <ul style="list-style-type: none"> - Consideraciones generales - La supervisión - Fases que comprende la supervisión • Capítulo 02. Matriz de dificultades y propuestas de solución La matriz de dificultades y propuestas de solución deberá realizarse teniendo en cuenta las dificultades que se pueden generar en el transcurso de la realización del servicio. • Capítulo 03. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la obra (adjuntar formato de control) Siendo que deberá considerarse una como mínimo lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión - Descripción de actividades propias de la supervisión - Descripción de criterios sobre calidad del servicio • Capítulo 04. Descripción de las Actividades de Control para los Sistemas de Seguridad y Salud (adjuntar formato de control) Siendo que deberá considerarse una como mínimo lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión - Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional - Protección de propiedades e instalaciones de terceros - Manejo de desperdicios - Control de Ruidos - Salud Ocupacional • Capítulo 05. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental (adjuntar formatos de control para la supervisión de obra) Siendo que deberá considerarse una como mínimo lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> - Medidas De Mitigación, Reparación y/o Compensación De Impactos Ambientales <p>Así mismo se aclara que los formatos de control son el desarrollo de los procedimientos seguidos, participantes implicados, materiales utilizados, asunciones y razonamientos aceptados y los metrados analíticos empleados, los mismos que deben ser meticulosamente documentados y escritos. Estos podrán ser de libre elaboración.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación de una ayuda memoria.</p>	<p>Desarrolla ayuda memoria que evidencia el conocimiento del proyecto e identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución</p> <p>20 puntos</p> <p>No desarrolla la ayuda memoria que evidencia el conocimiento del proyecto e identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución</p> <p>0 puntos</p>
PUNTAJE TOTAL		100 puntos²

² Es la suma de los puntajes de todos los factores de evaluación, incluyendo los opcionales.

POSTOR 2: CONSORCIO CHACHAPOYAS

N°	DESCRIPCIÓN	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN	PUNTAJE	CALIFICACIÓN
1	CONSORCIO CHACHAPOYAS	60	20	20	100	CUMPLE

Revisada la documentación presentada como experiencia en obras similares y la metodología de propuesta, se advierte que cumple con los factores de evaluación, de acuerdo a lo solicitado por las Bases integradas, teniendo en cuenta lo siguiente:

1. Experiencia del postor en la especialidad: 60 PUNTOS
2. Metodología Propuesta: 20 puntos
3. Conocimiento del Proyecto e Identificación de Facilidades Dificultades y Propuestas de Solución: 20 puntos.

El postor **CONSORCIO SUPERVISOR CHACHAPOYAS** Hace una puntuación total de **100 puntos en el FACTOR DE EVALUACION**, por lo cual su oferta resulta **CALIFICADA**.

EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONOMICA

De acuerdo a lo consignado en las bases integradas deberá tenerse en cuenta lo siguiente:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUMBA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°003-2024-MDC/CS-1

2.2.2. OFERTA ECONÓMICA

La oferta económica expresada en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el **Anexo N° 6**.

El monto total de la oferta económica y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios o tarifas pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

Importante

- El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.
- La estructura de costos, se presenta para el perfeccionamiento del contrato.



FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PM}{O_i}$ Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio
PUNTAJE TOTAL	100 puntos

De la revisión realizada en el SEACE, el monto ofertado del **CONSORCIO SUPERVISOR CHACHAPOYAS** es el siguiente: **S/ 137,738.54 (CIENTO TREINTA Y SIETE MIL SETECIENTOS TREINTA Y OCHO CON 54/100 SOLES), INCLUYE IGV.**

$$100 \text{ PUNTOS} = \frac{137,738.54 \times 100}{137,738.54}$$

PUNTAJE ECONÓMICO = 100 PUNTOS

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTP_i = Puntaje total del postor i
PT_i = Puntaje por evaluación técnica del postor i
Pe_i = Puntaje por evaluación económica del postor i
c₁ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
c₂ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c₁ = [0.80]
c₂ = [0.20]

Donde: c₁ + c₂ = 1.00

Nº	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL DE ACUERDO A FÓRMULA
1	<u>CONSORCIO SUPERVISOR CHACHAPOYAS</u>	100	100	$\begin{aligned} \text{PTPi} &= (0.80) 100 + (0.20) 100 \\ &= 80 + 20 \\ &= \mathbf{100 \text{ PUNTOS}} \end{aligned}$

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO




DE ACUERDO A LAS ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD DA COMO GANADOR DE LA BUENA PRO AL SIGUIENTE POSTOR:

CONSORCIO SUPERVISOR CHACHAPOYAS

POR ELLO EL PRESENTE RESULTADO TENDRÁ QUE SER PUBLICADO EN EL SISTEMA SEACE, DE ACUERDO AL ART. 76 NUMERAL 76.3 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO VIGENTE.

CABE RECALCAR QUE LOS DOCUMENTOS REVISADOS SE ENCUENTRAN INMERSOS DENTRO DEL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD, POR LO TANTO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DESLINDA TODA RESPONSABILIDAD DE ENCONTRARSE ALGÚN DOCUMENTO NO IDÓNEO, ASIMISMO SE INSTA AL ÁREA COMPETENTE A REALIZAR EL CONTROL POSTERIOR RESPECTIVO DE ACUERDO A LEY.

Siendo las 15:40 horas del 21 DE OCTUBRE DE 2024, el Comité de selección da por concluido las acciones del presente procedimiento de acuerdo al cronograma establecido, suscribiendo el acta en señal de conformidad.

	
LIC. SANDRA JACKELINE REGALADO FERNANDEZ-PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	
Ing. STEFANI ZARAY MALDONADO BECERRA PRIMER MIEMBRO TITULAR	Ing. MANUEL YAMPUFE LÓPEZ SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE