



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA
Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.
RUC N° 20166679606
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



COMITÉ DE SELECCION

**ACTA DE CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2023-MPZ-CS-1**

ACTA N° 07-2023

En la ciudad de Zarumilla, siendo las 08:30 horas del día 05 de octubre del 2023, se reunieron en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Zarumilla, los integrantes del Comité de Selección, designados con **Resolución de Gerencia Municipal N° 326-2023-MPZ-GM, del 11 setiembre del 2023**, encargado de conducir el procedimiento de selección de la **Adjudicación Simplificada N° 07-2023-MPZ-CS-1**, por la **EJECUCION DE LA OBRA NOMBRE DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL ESPACIO URBANO DEL SECTOR LAS PALMERAS DEL AA.HH. CAMPO AMOR DEL DISTRITO DE ZARUMILLA - PROVINCIA DE ZARUMILLA - TUMBES - ETAPA II"**, cuyo valor referencial asciende a: **S/ 735,519.48 (SETECIENTOS TREINTA Y CINCO MIL QUINIENTOS DEICINUEVE Y 48/100 SOLES)**, fuente de financiamiento 18 CANON SOBRE CANON, REGALIAS, RENTAS DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES, calificación y otorgamiento de la buena pro, de ser el caso,

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING° CARLOS DAVID FARFAN MARÍÑAS	Titular	X	Dependencia	SUB GERENTE DE OBRAS, ESTUDIOS Y PROYECTOS
		Suplente			
1er Miembro	CPC. EDINSON INFANTE RAMÍREZ	Titular	X	Dependencia	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTOS
		Suplente			
2do Miembro	ING° JOSE ROMULO MEREGILDO SUYON	Titular	X	Dependencia	EXPERTO INDEPENDIENTE
		Suplente			

Que, se ha realizado el desempate en el sistema SEACE el día 04 de octubre 2023, quedando determinado de la siguiente manera:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA
Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.
RUC N° 20166679606
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



COMITÉ DE SELECCION

Consejo de Administración
Bancada de Formación
de Interés para la
Reconstrucción con
Cambios
Bancada Difusión de
Requisitos - Ley
N° 30225
Consultar Avance
Informativos de
Contrataciones
Gestionar Oficios de
Supervisión
Consultar
Notificaciones de
Supervisión
Reporte Consultas y
Observaciones
Reporte Elevación de
Observaciones
Ejecutar Bloqueo o
Desbloqueo de
Procedimiento
Bancada Notificaciones
de Info Obras

Adjuntar Documento

Cuadro comparativo

Examinar...

Guardar Borrador

Item	Descripción del Item	Punto ofertado	Detalle de precios unitarios	Orden de prelación	Estado de la propuesta	Cuota	Punto corregido	Puntaje económico	Puntaje total	Bonificación cobijada y/o MTM	Puntaje total con bonificación
1. MEJORAMIENTO DEL ESPACIO URBANO DEL SECTOR LAS PALMERAS DEL AA.HH. CAMPO AMOR DEL DISTRITO DE ZARUMILLA, PROVINCIA DE ZARUMILLA - TUMBES											
1	CONPROVI S.R.L.	661967.54	(763 KB)	1	Pend v No			100.0	100.0	SI	115.0
2	CONSORCIO PALMERAS	661967.54	(565 KB)	2	Pend v No			100.0	100.0	SI	115.0
3	CONSTRUCCIONES GENERALES DCCJ E.I.R.L	661967.54	(18004 KB)	3	Pend v No			100.0	100.0	SI	115.0
4	CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.	661967.54	(3644 KB)	4	Pend v No			100.0	100.0	SI	115.0
5	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS ZARUMILLA SAC	661967.54	(575 KB)	5	Pend v No			100.0	100.0	SI	115.0
6	CONSORCIO VIAL ICITEL	661967.54	(100797 KB)	6	Pend v No			100.0	100.0	SI	105.0

* registros encontrados, mostrando 1 registros de 1 a 1. Página 1 / 1.

Continuar Cancelar

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Praelación
20525439161	CONPROVI S.R.L.	115.0	SI	NO	1
20610509704	CONSORCIO PALMERAS	115.0	SI	NO	2
20409306714	CONSTRUCCIONES GENERALES DCCJ E.I.R.L	115.0	SI	NO	3
20484033952	CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.	115.0	SI	NO	4
20525341438	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS ZARUMILLA SAC	115.0	SI	NO	5
20409242058	CONSORCIO VIAL ICITEL	105.0	SI	NO	6

Que, habiendo quedado seis (6) participante, según el orden de prelación del desempate del SEACE, los cuales solamente se calificaran cuatro (4) según el orden de prelación, de conformidad al artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

CALIFICACIÓN:

Los miembros del comité de selección por "UNANIMIDAD", acuerdan continuar con el procedimiento de selección sobre la calificación de las oferta admitida, de conformidad al artículo 75° del Reglamento de la Ley de



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA
Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.
RUC N° 20166679606
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



COMITÉ DE SELECCION

Contrataciones del Estado señala: Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONPROVI S.R.L. (1ER LUGAR)	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACION		NO CALIFICA	

CONPROVI S.R.L. (1ER LUGAR), NO CALIFICA, el mismo que el comité de selección, ha determinado la motivación que se detalla a continuación:

Que, el postor **CONPROVI S.R.L.**, la experiencia del postor en la especialidad, según el **ANEXO N° 10**, folio 19 de su oferta, en virtud declaró dos (2) experiencia adquirida en el contrato conforme se advierte a continuación:

El postor **CONPROVI S.R.L.** adjunta una experiencia de obras similares siendo el monto de **S/ 1'254,472.08**, conforme a lo siguiente:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA
Ley N° 9667 del 25 de Noviembre 1,942.
RUC N° 20166679606
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



COMITÉ DE SELECCION

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 07-2023-MPZ-CS-1

ANEXO N° 10
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCION
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 07-2023-MPZ-CS-1
Presente -

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTANTE	TIPO DE CAMBIO O VENTA	MONTO FACTURADO O ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES	CONSTRUCCION DE PISTAS Y VEREDAS DEL CASERIO CUCHARETA BAJA, DISTRITO DE AGUAS VERDES - ZARUMILLA - TUMBES	011-2014MDAV-ALD	17 Febr 2014	22 Octu 2014		SOLES	636,342.30		636,342.30
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN LA AVENIDA REPUBLICA DEL PERU, TRAMO (DESDE AV. ESPAÑA HASTA AV. BOGOTA, TRAMO) Y AV. REPUBLICA DEL PERU DEL COMPLEJO HABITACIONAL DISTRITO DE AGUAS VERDES - ZARUMILLA - TUMBES - II ETAPA CONSTRUCCION DE VEREDAS TRAMO AV. ESPAÑA - CALLE BOGOTA	005-2019MDAV-GM	21 Nov 2019	12 Febr 2023		SOLES	618,129.78		618,129.78
TOTAL										1'254,472.08

Zarumilla, 25 de Septiembre del 2023

CONPROVI S.R.L.
CONPROVI
Donato Manuel Romero Estigarribia
GERENTE GENERAL

CONPROVI S.R.L. adjunta una experiencia de obras similares siendo el monto de **S/ 1'254,472.08**

Que, para acreditar la experiencia en la especialidad, el postor **CONPROVI S.R.L.**, adjuntó a su oferta el Anexo N° 10 - Experiencia del postor en la especialidad, folio 21 en el cual declaró haber acumulado el monto que, ascendente a **S/ S/ 1'254,472.08**, de un total de dos (2) contrataciones, correspondientes a los Contratos y montos facturado arriba señalado; sin embargo, sostiene que la experiencia acreditada contiene información incongruente y/o inexacta, debido a que la información real de los dos (02) contratos es de **S/ 618,129.78** y no por el monto de **S/ S/ 1'254,472.08** como declara dicho postor en su Anexo N° 10.

Que, de acuerdo a las bases integradas inciso B) del numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION: experiencia del postor en la especialidad, página 39, establece: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN** el mismo corresponde a **(S/ 735,519.48)** en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se considerará obra similar a Se considerará obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA
Ley N° 9667 del 25 de Noviembre 1,942.
RUC N° 20166679606
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



COMITÉ DE SELECCION

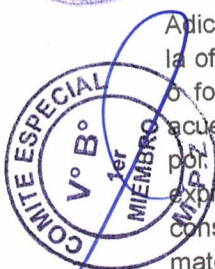
vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos)

El participante **CONPROVI S.R.L.**, solamente acredita **S/ 618,129.78** lo cual se encuentra por debajo del monto de **S/ 735,519.48**, en ese sentido no califica, la motivación es la siguiente:

- Como se demuestra la incongruencia e inconsistencia en el numeral 1 del **ANEXO N° 10** (folio 19) el monto corresponde **S/ 636,342.04** el mismo que colaborado en el contrato de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES, con el **CONPROVI E.I.R.L.**, folio 23 al 26 **CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 011-2014/MDAV-ALC, de fecha 17 febrero 2014**, por el monto de **S/ 623,431.71**, pero en el acta de recepción en el folio 38 y 39 se describe i) monto contratado **S/ 623,431.71**, además existe la **RESOLUCION DE ALCALDIA N° 058-2014-MDAV-ALC** de fecha 26 de noviembre 2014, folio 40 al 42, y su liquidación de obra por el monto de **S/ 12,910.59**, conforme a lo hasta aquí expuesto, ha quedado acreditado que la oferta el postor resulta incongruente e imprecisa, en el numeral 1 del **ANEXO 10** (folio 21), en ese sentido se considera **S/ 0.00**
- Que, el numeral 2 del **ANEXO N° 10** (folio 21) el monto corresponde **S/ 618,129.78** el mismo que colaborado en el contrato de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES, con el **CONPROVI E.I.R.L.**, se encuentra conforme.

En ese sentido, se advierte que la información contenida en la documentación presentada en la oferta del postor **CONPROVI S.R.L.**, deviene en incongruente y/o ambigua, en la medida que no se puede determinar con certeza cuál es el real alcance del monto facturado ofertado para acreditar la experiencia en la especialidad al no haberse precisado el mismo en su documentación presentada.

Adicionalmente, conforme se ha expuesto en los considerandos que anteceden, ha quedado acreditado que la oferta del postor **CONPROVI S.R.L.**, presenta incongruencias que van más allá de un simple error material o formal, por lo que debe descartarse que nos encontremos ante un supuesto de error subsanable, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. En tal sentido, admitir correcciones en lo ofertado por el postor **CONPROVI S.R.L.**, implicaría variar el alcance de la oferta de éste e incluso modificar lo expresamente propuesto por dicho postor (como en este caso, optar por uno de los montos facturados no consignado indubitadamente en su oferta), lo que ya excede totalmente de la corrección de simples errores materiales. Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercute en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado y velar por un uso eficiente de los recursos del Estado.





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA
Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.
RUC N° 20166679606
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



COMITÉ DE SELECCION

Cabe señalar en este punto, la diferencia existente entre la presentación de documentación con información inexacta y la **incongruencia** de la información existente en la oferta. En el primer caso, la información declarada por los proveedores, sea en un procedimiento de selección o en la etapa de ejecución contractual, es aquella que al no ajustarse a la verdad de los hechos, produce declaraciones no concordantes con la realidad, constituyendo una forma de falseamiento de la misma; mientras que, la **incongruencia** se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando. Nótese al respecto, mientras que en el primer caso el postor declararía algo que no se ajusta a la verdad quebrantando los principios de Moralidad y de Presunción de Veracidad que le amparan; en el segundo caso, no es posible conocer indudablemente cuál ha sido exactamente lo declarado u ofertado por él y, en tal sentido, no cabe referirse a inexactitud o falsedad. Esto último, sobre la base de la apreciación integral que debe realizarse sobre las ofertas presentadas por los postores, de manera que la real manifestación del postor se determine a partir de la totalidad de la documentación presentada y no sobre la revisión sesgada de determinado(s) documento(s).

Igual fundamentos del 18 al 27 se encuentra en la **RESOLUCION N° 1269-2022-TCE-S4**, de fecha 09 de mayo 2022, asimismo en su sumilla se establece:

"La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"

CONCLUSIÓN: se concluye que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o **diligencia**.

Por todos lo expuesto debidamente motivado y fundamentado, NO CALIFICA LA OFERTA DE CONPROVI S.R.L.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO PALMERAS (2DO LUGAR)	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA
Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.
RUC N° 20166679606
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



COMITÉ DE SELECCION

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICA	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSTRUCCIONES GENERALES DCCJ E.I.R.L. (3ER LUGAR)	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACION		NO CALIFICA	

CONSTRUCCIONES GENERALES DCCJ E.I.R.L., (3ER LUGAR), NO CALIFICA, el mismo que el comité de selección, ha determinado la motivación que se detalla a continuación:

Que, el postor **CONSTRUCCIONES GENERALES DCCJ E.I.R.L.**, la experiencia del postor en la especialidad, según el **ANEXO N° 10**, folio 14 de su oferta, en virtud declaró dos (2) experiencia adquirida en el contrato conforme se advierte a continuación:

El postor **CONSTRUCCIONES GENERALES DCCJ E.I.R.L.** adjunta una experiencia de obras similares siendo el monto de **S/ 1'632,358,.40** conforme a lo siguiente:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA
Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.
RUC N° 20166679606
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



COMITÉ DE SELECCION

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 07-2023-MPZ-CS-1

BASES INTEGRADAS

ANEXO N° 10

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2023-MPZ-CS-1

Presente. -

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como **EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES**:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCION DE OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES	CONSTRUCCION DE PAVIMENTO; REPARACION DE VEREDA; EN EL (LA) VIA URBANA ENTRE CALLE MOQUEGUA, CALLE LIBERTAD EN LA LOCALIDAD AGUAS VERDES, DISTRITO DE AGUAS VERDES, PROVINCIA ZARUMILLA, DEPARTAMENTO DE TUMBES-CODIGO UNICO DE INVERSIONES 2490765 (45% DE PARTICIPACION)	CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 008-2020-MDAV-GM	11/11/2020	04/03/2021		SOLES	594,327.60		650,643.98
2	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TUMBES	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL AA.HH. LOS LAGOS, DISTRITO DE TUMBES, PROVINCIA DE TUMBES - TUMBES CODIGO UNICO N° 2427508	CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 004-2022/MP-T-GM	04/07/2022	14/10/2022		SOLES	895,115.27		981,514.42
TOTAL										1 632,358.40

TUMBES, 25 DE SEPTIEMBRE DEL 2023

CONSTRUCCIONES GENERALES DCCJ E.I.R.L.

Darwin Christiano Castro Jimenez

GERENTE TITULAR

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

CONSTRUCCIONES GENERALES DCCJ E.I.R.L.
RUC 20166679606
Darwin Christiano Castro Jimenez
GERENTE TITULAR

CONSTRUCCIONES GENERALES DCCJ E.I.R.L., adjunta una experiencia de obras similares siendo el monto de **S/ 1'632,358,.40**

Que, para acreditar la experiencia en la especialidad, el postor **CONSTRUCCIONES GENERALES DCCJ E.I.R.L.**, adjuntó a su oferta el Anexo N° 10 - Experiencia del postor en la especialidad, folio 14 en el cual declaró haber acumulado el monto que, ascendente a **S/ 1'632,358,.40**, de un total de dos (2) contrataciones, correspondientes a los Contratos y montos facturado arriba señalado; sin embargo, sostiene que la



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA
Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.
RUC N° 20166679606
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



COMITÉ DE SELECCION

experiencia acreditada contiene información incongruente y/o inexacta, debido a que la información real de los dos (02) contratos es de **S/ 0.00** y no por el monto de **S/ 1'632,358,.40** como declara dicho postor en su Anexo N° 10 del folio 14.

Que, de acuerdo a las bases integradas inciso B) del numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION: experiencia del postor en la especialidad, página 39, establece: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN**, el mismo corresponde a (**S/ 735,519.48**) en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se considerará obra similar a Se considerará obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos)

El participante **CONSTRUCCIONES GENERALES DCCJ E.I.R.L.**, solamente acredita **S/ 0.00** lo cual se encuentra por debajo del monto de **S/ 735,519.48**, en ese sentido no califica, la motivación es la siguiente:

EXPERIENCIA 01 por un monto de S/ 650,843.98, para la acreditación presentó:

- ✓ Contrato.
- ✓ Contrato de consorcio (**con cláusulas no correspondientes entre si**)
- ✓ Resolución de liquidación de obra. (**monto de 1'441,749.92, sin adjuntar documentación que avale la modificación del monto contratado**)

Por lo tanto, la experiencia 01 no es tomada en cuenta, debido a lo siguiente:

SOBRE EL CONTRATO DE CONSORCIO

- ✓ El contrato del consorcio **en la cláusula SEGUNDA establece**: Por el presente contrato, las partes acuerdan participar en consorcio en el negocio descrito en la cláusula siguiente.
- ✓ El contrato del consorcio **en la cláusula TERCERA establece**: El negocio a desarrollarse por el consorcio consiste en la ejecución de la obra "CONSTRUCCION DE PAVIMENTO; REPARACION DE VEREDA; EN EL (LA) VIA URBANA DEL OVALO ENTRE CALLES MOQUEGUA, CALLE LIBERTAD EN LA LOCALIDAD AGUAS VERDES, DISTRITO DE AGUAS VERDES, PROVINCIA DE ZARUMILLA, DEPARTAMENTO DE TUMBES"



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA
Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.
RUC N° 20166679606
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



COMITÉ DE SELECCION

- ✓ El contrato del consorcio **en la cláusula SETIMA establece:** Cada a efectos de realizar el tramo del negocio ...; las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorciados son los siguientes:

Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorciados son las siguientes:

- | | |
|---|-----|
| 1. Obligaciones de CONSTRUCCIONES GENERALES DCCJ E.I.R.L. | 45% |
| • Operador Tributario del consorcio | |
| • Ejecución de la obra | |
| • Se hará a cargo de presentar y aportar los siguientes documentos: | |
| 2. Obligaciones de J & J ALEMAN CONSTRUCTORES S.C.R. L | 55% |
| • Ejecución de la obra | |
| • Aporte documentación para obras similares en la especialidad | |

TOTAL OBLIGACIONES	100%
---------------------------	-------------

El contrato del consorcio **en la cláusula DECIMO PRIMERA establece:** Los consorciados acuerdan que en tanto en las utilidades como en las pérdidas que arroja el negocio, la participación de los contratantes será conforme al porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato.

CLAUSULA DECIMO PRIMERA.- LOS CONSORCIADOS acuerdan que en tanto en las utilidades como en las perdidas que arroja el negocio, la participación de los contratantes será conforme al porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato.

En consecuencia, corresponderá:

EL CONSORCIADO CONSTRUCCIONES GENERALES DCCJ E.I.R.L., le corresponderá el 80% de las utilidades o perdidas que genere el negocio.

EL CONSORCIADO J & J ALEMAN CONSTRUCTORES S.R.L., le corresponderá el 20% de las utilidades o perdidas que genere el negocio.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA
Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.
RUC N° 20166679606
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



COMITÉ DE SELECCION

Teniendo de fundamento las clausulas antes descritas, es claro que el **porcentaje total de sus obligaciones respecto al contrato, estipuladas en la cláusula SETIMA** es para el consorciado 01 (45%) y para el consorciado 02 (55%); sin embargo, en la **cláusula DECIMO PRIMERO** se establece que los consorciados acuerdan que en tanto en las utilidades como en las perdidas que arroja el negocio, la participación de los contratantes **será conforme al porcentaje total de sus obligaciones respecto al contrato**, sin embargo en dicha clausula han contemplado 80% y 20% respectivamente para cada consorciado. En ese sentido las cláusulas de un mismo contrato **se contradicen por lo tanto no es factible identificar qué porcentaje asume cada integrante del consorcio**; esto debido a la incongruencia y contradicciones del propio contrato de consorcio: en tal sentido en aplicación a la **RESOLUCION N°1253-2022-TCE-S1**, no es posible validar el contrato de consorcio.

SOBRE EL CONTRATO Y RESOLUCION DE LIQUIDACION DE OBRA

- ✓ El postor para acreditar su experiencia ha presentado **contrato, contrato de consorcio (demostrado ya que no es válido), y resolución de liquidación de obra**; únicamente.
- ✓ El contrato presentado es de un valor de **1'320,728.00 soles, experiencia obtenida en consorcio; con una participación en consorcio de "45%"**
- ✓ La resolución de liquidación presentada estipula un **costo final de la obra de 1'446.319.96 soles**; sin adjuntar adendas al contrato y/o resoluciones de aprobación de **adicionales de obras y/o mayores metrados** (documentos necesarios que avalarían la modificación del monto contratado inicial)

Visto lo vertido líneas arriba, el postor no ha demostrado fehacientemente el monto total que implico la ejecución de la obra toda vez que no existe dentro de la oferta ninguna resolución de adicional de obra y/o adenda al contrato donde se pueda constatar la variación del monto contratado inicial. En tal sentido no adenda al contrato donde se pueda constatar la variación del monto contratado inicial. En tal sentido no corresponde validar la experiencia; toda vez que lo documentos consignados en la oferta no permiten identificar de manera fehaciente el monto facturado, toda vez que **no existe una correspondencia** entre el monto señalado en dicho contrato y el señalado en la resolución de liquidación. Todo esto se fundamenta en la **Resolución N° 02757-2020-TCE-S3** (pág. 37-40) y en las bases integradas.

EXPERIENCIA 02 por un monto de S/ 981,514.42, para la acreditacion presentó:

- ✓ Contrato.
- ✓ Resolución de liquidacion de obra. (**monto de 981,514.42, sin adjuntar documentación que avale la modificación del monto contratado**)

Por lo tanto la experiencia 02 no es tomada en cuenta, debido a lo siguiente:

SOBRE EL CONTRATO Y RESOLUCION DE LIQUIDACION DE OBRA

- ✓ El postor para acreditar su experiencia ha presentado **contrato, y resolución de liquidación de obra** y resolución de valorización de mayores metrados.
- ✓ El contrato presentado es de un valor de **895,115.27 soles**



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA
Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.



RUC N° 20166679606

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

COMITÉ DE SELECCION

- ✓ La resolución de liquidación presentada estipula un **costo final de la obra de 981,514.42 soles**; adjuntando resolución de valorización de mayores metrados.
- ✓ La forma de acreditación de esta experiencia, no demuestra fehacientemente **la culminación de la obra**, que en este caso sería el acta de recepción, así mismo en el propio contrato en la en la cláusula undécima, se estipula que la conformidad de la obra será dada por el acta de recepción de obra (acta que no se encuentra en nign extremo de la oferta)



CLÁUSULA UNDÉCIMA: CONFORMIDAD DE LA OBRA

La conformidad de la obra será dada con la suscripción del Acta de Recepción de Obra.

- ✓ Las mismas bases estándar e integradas han estipulado que de la acreditación de la experiencia se debe desprender fehacientemente que **la obra fue concluida**, así como el **monto total que implico su ejecución**; sin embargo el documento idóneo para acreditar que una obra fue concluida es el **ACTA DE RECEPCIÓN** (La ejecución de una obra no se encontrará culminada hasta que no se haya emitido el certificado de conformidad técnica y el **acta de recepción respectiva** – OPINION 078-2022/DTN), así también el propio contrato de la obra ha estipulado que la conformidad de la obra sera dada con la suscripción del **acta de recepción**.



La resolución de liquidación de obra solo da fe del monto total que implico su ejecución, tal como lo precisa la OPINION 196-2015/DTN (la liquidación de un contrato de obra puede definirse como un proceso de cálculo técnico, bajo las condiciones normativas y contractuales aplicables al contrato, que tiene por finalidad determinar, principalmente, el **costo total de la obra** y el saldo económico, que puede ser a favor o en contra del contratista o de la Entidad



Por lo tanto, la experiencia 02 no es tomada en cuenta para la experiencia del postor en la especialidad.

CONCLUSION, el postor acredita s/ 00.00; (lo cual es inferior a la 01 vez el valor referencial requerido en las bases integradas)

Se concluye que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o **diligencia**.

Por todos lo expuesto debidamente motivado y fundamentado, NO CALIFICA LA OFERTA DE CONSTRUCCIONES GENERALES DCCJ E.I.R.L

CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA
Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.
RUC N° 20166679606
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



COMITÉ DE SELECCION

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L. (4TO LUGAR)	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACION		NO CALIFICA	

CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L. (4TO LUGAR), NO CALIFICA, el mismo que el comité de selección, ha determinado la motivación que se detalla a continuación:

Que, el postor **CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.**, la experiencia del postor en la especialidad, según el **ANEXO N° 10**, folio 23 de su oferta, en virtud declaró dos (2) experiencia adquirida en el contrato conforme se advierte a continuación:

El postor **CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.** adjunta una experiencia de obras similares siendo el monto de **S/ 1'481,359.21** conforme a lo siguiente:

Que, para acreditar la experiencia en la especialidad, el postor **CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.**, adjuntó a su oferta el Anexo N° 10 - Experiencia del postor en la especialidad, en el cual declaró haber acumulado el monto que, ascendente a **S/ 1'481,359.21**, de un total de una (1) contrataciones, correspondientes a los Contratos y montos facturado arriba señalado; sin embargo, sostiene que la experiencia acreditada contiene información incongruente y/o inexacta, debido a que la información real de los una (1) contratos es de **S/ 0.00** y no por el monto de **S/ 1'481,359.21** como declara dicho postor en su Anexo N° 10, folio 23

- Como se demuestra la incongruencia e inconsistencia en el numeral 1 del **ANEXO N° 10** (folio 23) el monto corresponde **S/ 1'481,359.21**, el mismo que colaborado en el contrato de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUA VERDES, con el **CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.**, folio 25 al 31 **CONTRATO DE OBRA N° 014-MDAV-2018**, de fecha **27 de noviembre del 2018**, por el monto de **S/ 1'469,065.01**, pero en el acta de recepción en el folio 32 y 33 monto total de la obra (**S/ 1'469,065.01**), además existe la **RESOLUCION DE ALCALDIA N° 49-2018-MDC-ALC** de fecha 04



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA
Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.
RUC N° 20166679606
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



COMITÉ DE SELECCION

diciembre del 2019, folio 34 al 37, y su liquidación de obra por el costo total del proyecto de **S/ 1'481,359.21**, que, a continuación se detalla:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR, la Liquidación Técnica Final del Contrato N° 14-MDAV-2018: CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO Y VEREDAS DEL ASENTAMIENTO HUMANO ALBERTO FUJIMORI, DISTRITO DE AGUAS VERDES ZARUMILLA TUMBES – II ETAPA, de conformidad con los Informes de las diferentes áreas y de acuerdo al siguiente detalle:

Monto contratado	1,469,065.01
Reajustes y deducciones	12,294.20
Costo total del proyecto	1,481,359.21

Monto a favor del contratista (reajustes, deducciones y saldo de metrados por valorizar)	18,184.62
--	-----------

Que, conforme a lo hasta aquí expuesto, ha quedado acreditado que la oferta el postor resulta incongruente e imprecisa, en el numeral 1 del **ANEXO 10** (folio 23), porque no se ha descrito cuanto es de reajuste y cuanto es el deductivo, el mismo que no hay documento que lo sustente, en ese sentido no califica la experiencia N° 01 del ANEXO N° 10 folio 23, en ese sentido la experiencia 01 es **S/ 0.00**.

En ese sentido, se advierte que la información contenida en la documentación presentada en la oferta del postor **CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.**, deviene en incongruente y/o ambigua, en la medida que no se puede determinar con certeza cuál es el real alcance del monto facturado ofertado para acreditar la experiencia en la especialidad al no haberse precisado el mismo en su documentación presentada.

Adicionalmente, conforme se ha expuesto en los considerandos que anteceden, ha quedado acreditado que la oferta del postor **CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.**, presenta incongruencias que van más allá de un simple error material o formal, por lo que debe descartarse que nos encontremos ante un supuesto de error subsanable, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. En tal sentido, admitir correcciones en lo ofertado por el postor **CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.**, implicaría variar el alcance de la oferta de este e incluso modificar lo expresamente propuesto por dicho postor (como en este caso, optar por uno de los montos facturados no consignado indubitadamente en su oferta), lo que ya excede totalmente de la corrección de simples errores materiales. Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercute en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado y velar por un uso eficiente de los recursos del Estado.

Cabe señalar en este punto, la diferencia existente entre la presentación de documentación con información inexacta y la **incongruencia** de la información existente en la oferta. En el primer caso, la información declarada por los proveedores, sea en un procedimiento de selección o en la etapa de ejecución contractual,



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA
Ley N° 9667 del 25 de Noviembre 1,942.
RUC N° 20166679606
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



COMITÉ DE SELECCION

es aquella que al no ajustarse a la verdad de los hechos, produce declaraciones no concordantes con la realidad, constituyendo una forma de falseamiento de la misma; mientras que, la **incongruencia** se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando. Nótese al respecto, mientras que en el primer caso el postor declararía algo que no se ajusta a la verdad quebrantando los principios de Moralidad y de Presunción de Veracidad que le amparan; en el segundo caso, no es posible conocer indudablemente cuál ha sido exactamente lo declarado u ofertado por él y, en tal sentido, no cabe referirse a inexactitud o falsedad. Esto último, sobre la base de la apreciación integral que debe realizarse sobre las ofertas presentadas por los postores, de manera que la real manifestación del postor se determine a partir de la totalidad de la documentación presentada y no sobre la revisión sesgada de determinado(s) documento(s).

Iguales fundamentos del 18 al 27 se encuentra en la **RESOLUCION N° 1269-2022-TCE-S4**, de fecha 09 de mayo 2022, asimismo en su sumilla se establece:

"La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"

CONCLUSIÓN: se concluye que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o **diligencia**.

Por todos lo expuesto debidamente motivado y fundamentado, NO CALIFICA LA OFERTA DE CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.,

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS ZARUMILLA SAC (5TO LUGAR)	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA
Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.
RUC N° 20166679606
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



COMITÉ DE SELECCION

RESULTADO DE LA CALIFICACION

NO CALIFICA

Que, el postor **CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS ZARUMILLA SAC**, la experiencia del postor en la especialidad, según el **ANEXO N° 10**, folio 28 de su oferta, en virtud declaró una (1) experiencia adquirida en el contrato conforme se advierte a continuación:

El postor **CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS ZARUMILLA SAC**, adjunta una experiencia de obras similares siendo el monto de **S/ 2'423,463.28**, conforme a lo siguiente:

ANEXO N° 10
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2023-MPZ-CS-1
Presente. -

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES.

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES	CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO Y VEREDAS ASENTAMIENTO HUMANO ALBERTO FUJIMORI DEL DISTRITO DE AGUAS VERDES PROVINCIA DE ZARUMILLA, DEPARTAMENTO DE TUMBES IV ETAPA CALLE HABANA, CALLE ASUNCIÓN Y AV. BOGOTÁ, CÓDIGO UNICO DE INVERSIONES N°2087569	CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N°003-2022-MDAV-GM	20/05/2022	14/10/2022	CONSORCIO ASP AGUAS VERDES Construcciones y Servicios Zarumilla SAC 85 % CONSERPRELAC SRL 15 %	SOLES	2'851,133.28		2'423,463.28
TOTAL										2'423,463.28

ZARUMILLA, 25 DE SETIEMBRE DEL 2023

CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS ZARUMILLA S.A.C.
Antonio Wilfredo Márquez Córdova
GERENTE GENERAL

CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS ZARUMILLA SAC, adjunta una experiencia de obras similares siendo el monto de **S/ 2'423,463.28**

Que, para acreditar la experiencia en la especialidad, el postor **CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS ZARUMILLA SAC.**, adjuntó a su oferta el Anexo N° 10 - Experiencia del postor en la especialidad, en el cual declaró haber acumulado el monto que, ascendente a **S/ 2'423,463.28**, de un total de una (1) contrataciones,



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA
Ley N° 9667 del 25 de Noviembre 1,942.
RUC N° 20166679606
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



COMITÉ DE SELECCION

correspondientes a los Contratos y montos facturado arriba señalado; sin embargo, sostiene que la experiencia acreditada contiene información incongruente y/o inexacta, debido a que la información real de los una (1) contratos es de **S/ 0.00** y no por el monto de **S/ 2'423,463.28**, como declara dicho postor en su Anexo N° 10 folio 28

- Que, en Numeral 1 del **ANEXO N° 10** (folio 28) el monto corresponde **S/ 2'423,463.28**, el mismo que colaborado en el contrato de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUA VERDES, con el **CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS ZARUMILLA SAC.**, folio 29 al 37 **CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 03-2022-MDAV-GM**, de fecha **20 de mayo del 2022**, por el monto de **S/ 2'851,133.28**, el mismo que adjunta **CONTRATO DE CONSORCIO ASP AGUAS VERDES**, del folio 38 al 44 y el folio 40 en la **CLAUSULA NOVENA: OBLIGACIONES CONTABLES**, se describe el CONSORCIO establecerá en **OPERADOR TRIBUTARIO** el cual será **CONSORCIO ASP AGUAS VERDES CON RUC independiente**, a quien se efectuara el pago y emitirá la respectiva factura, el mismo que, a continuación señalamos:



8.10 cobrar deudas a nombre del consorcio y otorgar los correspondientes recibos y cancelaciones.

OBLIGACIONES CONTABLES

NOVENA. - El CONSORCIO establecerá un OPERADOR TRIBUTARIO el cual será **CONSORCIO ASP AGUAS VERDES** con RUC independiente, a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura.

Los asientos contables y los pagos no podrán hacerse más que sobre la base de documentos justificativos, estos últimos al igual que todos los pagos contables del consorcio radicará en el domicilio social del consorcio.

En el presente caso el POSTOR **CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS ZARUMILLA SAC.**, adjunta contrato de formación de consorcio (F/ 40), advirtiéndose que en la Cláusula NOVENA se conviene que para efectos tributarios el contrato deberá tener contabilidad independiente actuando el Consorcio como operador tributario. Sin embargo en el contrato presentado no se aprecia el número de RUC correspondiente a la contabilidad independiente del consorcio, trasgrediendo lo dispuesto en la DIRECTIVA N° 05-2019-OSCE/CD, PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, (vigente en la fecha del procedimiento), del sub numeral 2 del numeral 7.7 , contrato de Consorcio, que establece: Una vez consentida la buena pro, a efectos



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA
Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.
RUC N° 20166679606
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



COMITÉ DE SELECCION

de suscribir el contrato, el consorcio ganador deberá perfeccionar la promesa formal de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual deberá cumplir los siguientes requisitos:

Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio.

Si bien en el Contrato de Formación de Consorcio se indicó que el **CONSORCIO ASP AGUAS VERDES** actuaría como operador tributario independiente, lo cierto es que en dicho documento no se indicó el número RUC respectivo.

Sobre el particular, cabe traer a colación que en el numeral 7.7 de la Directiva N° 05-2019-OSCE/CD – "Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado" –aplicable a la fecha de suscripción del Consorcio Santa Rosa, se estableció lo siguiente:

"7.7 CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez consentida la buena pro, a efectos de suscribir el contrato, el consorcio ganador deberá perfeccionar la promesa formal de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual deberá cumplir los siguientes requisitos:

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.
2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, **señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio.**
3. Consignar las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda.

Lo indicado no excluye la información adicional que pueda consignarse en el contrato de consorcio con el objeto de regular su administración interna, como es el régimen y los sistemas de participación en los resultados del consorcio, al que se refiere el artículo 447 de la Ley General de Sociedades.

En ningún caso, podrá aceptarse que en lugar del contrato de consorcio se presente nuevamente la promesa formal de consorcio, que fue parte de la propuesta técnica, aun cuando contenga las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de sus integrantes, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda."

Por lo anotado, el Comité, no puede validar para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, documentación que trasgrede la normatividad de las contrataciones del Estado, en consecuencia, se determina que el postor **NO CUMPLE** en este contrato con acreditar la experiencia en la especialidad exigida en las bases, en ese sentido la **experiencia N° 1** del ANEXO N° 10 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, sería **0.00**.





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA
Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.
RUC N° 20166679606
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

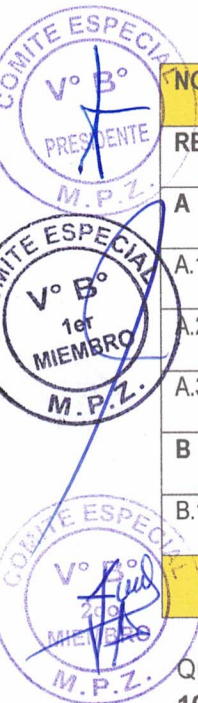


COMITÉ DE SELECCION

Iguals fundamentos se encuentra en la RESOLUCION N° 1520-202-TCE-S4, de fecha 01 de junio del 2022

CONCLUSIÓN: se concluye que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o **diligencia**.

Por todos lo expuesto debidamente motivado y fundamentado, NO CALIFICA LA OFERTA DE CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS ZARUMILLA SAC



NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		CONSORCIO VIAL ICITEL (6TO LUGAR)	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICA	

Que, el postor **CONSORCIO VIAL ICITEL** la experiencia del postor en la especialidad, según el **ANEXO N° 10**, folio 20 y 21 de su oferta, en virtud declaró tres (3) experiencia adquirida en el contrato conforme se advierte a continuación:

El postor **CONSORCIO VIAL ICITEL**, adjunta una experiencia de obras similares siendo el monto de **S/ 6'014,880.95** conforme a lo siguiente:

Que, para acreditar la experiencia en la especialidad, el postor **CONSORCIO VIAL ICITEL** adjuntó a su oferta el Anexo N° 10 - Experiencia del postor en la especialidad, folio 20 y 21 en el cual declaró haber acumulado el monto que, ascendente a **S/ 6'014,880.95**, de un total de tres (3) contrataciones, correspondientes a los Contratos y montos facturado arriba señalado; sin embargo, sostiene que la experiencia acreditada contiene información incongruente y/o inexacta, debido a que la información real de



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA
Ley N° 9667 del 25 de Noviembre 1,942.
RUC N° 20166679606
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



COMITÉ DE SELECCION

los tres (3) contratos es de **S/ 1'295,328.73**, y no por el monto de **S/ 6'014,880.95**, como declara dicho postor en su Anexo N° 10 del folio 20 y 21.

Que, de acuerdo a las bases integradas inciso B) del numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION: experiencia del postor en la especialidad, página 39, establece: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN** el mismo corresponde a (**S/ 735,519.48**) en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se considerará obra similar a Se considerará obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos)

El participante **CONSORCIO VIAL ICITEL**, solamente acredita **S/ 1'295,328.73**, lo cual se encuentra por encima del monto de **S/ 735,519.48**, en ese sentido califica, la motivación es la siguiente:

- Como se demuestra la incongruencia e inconsistencia en el numeral 1 del **ANEXO N° 10** (folio 20) el monto corresponde **S/ 2'392,813.47** el mismo que celebrado el contrato del GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES, con el **CONSORCIO BUENA VISTA INTEGRADO POR J&J ALEMAN CONSTRUCTORES SRL (55%) Y OPERACIONES Y CONSTRUCCIONES CIVILES OPECONCI S.R.C.L (45%)** folio 28 al 38 **CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 07-2016-GRTGRI-GR**, de fecha 29 setiembre 2016, por el monto de **S/ 4'699,388.61**, pero en el **CONTRATO DE CONSORCIO BUENA VISTA**, folio 39 al 46, en la CLAUSULA SEXTA, se describe:

CONTRIBUCIONES DE LAS PARTES:

CLAUSULA SEXTA.- Cada CONSORCIADO, a efectos de realizar el tramo del negocio que se le encomienda conforme a la cláusula décimo tercera, se obliga a hacer uso de su infraestructura empresarial, su personal y demás elementos de producción.

EL CONSORCIADO J & J ALEMAN CONSTRUCTORES S.R.L., se obliga a aportar al negocio la suma ascendente al 55.00%, del valor del proyecto, que comprende la ejecución del servicio

EL CONSORCIADO OPERACIONES Y CONSTRUCCIONES CIVILES OPECONCI S.R.C.L., se obliga a aportar al negocio la suma ascendente al 45.00%, del valor del proyecto, que comprende la ejecución del servicio.





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA
Ley N° 9667 del 25 de Noviembre 1,942.
RUC N° 20166679606
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



COMITÉ DE SELECCION

Como se demuestra en el párrafo precedente, se señala que se va a ejecutar un servicio, en ese sentido, se advierte que la información contenida en la documentación presentada en la oferta del postor **CONSORCIO VIAL ICITEL**, deviene en incongruente y/o ambigua.

Adicionalmente, conforme se ha expuesto en los considerandos que anteceden, ha quedado acreditado que la oferta del postor **CONSORCIO VIAL ICITEL** presenta incongruencias que van más allá de un simple error material o formal, por lo que debe descartarse que nos encontremos ante un supuesto de error subsanable, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. En tal sentido, admitir correcciones en lo ofertado por el postor **CONSORCIO VIAL ICITEL**, implicaría variar el alcance de la oferta de éste e incluso modificar lo expresamente propuesto por dicho postor (como en este caso, optar por uno de los montos facturados no consignado indubitadamente en su oferta), lo que ya excede totalmente de la corrección de simples errores materiales. Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercute en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado y velar por un uso eficiente de los recursos del Estado.

Cabe señalar en este punto, la diferencia existente entre la presentación de documentación con información inexacta y la **incongruencia** de la información existente en la oferta. En el primer caso, la información declarada por los proveedores, sea en un procedimiento de selección o en la etapa de ejecución contractual, es aquella que al no ajustarse a la verdad de los hechos, produce declaraciones no concordantes con la realidad, constituyendo una forma de falseamiento de la misma; mientras que, la **incongruencia** se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando. Nótese al respecto, mientras que en el primer caso el postor declararía algo que no se ajusta a la verdad quebrantando los principios de Moralidad y de Presunción de Veracidad que le amparan; en el segundo caso, no es posible conocer indudablemente cuál ha sido exactamente lo declarado u ofertado por él y, en tal sentido, no cabe referirse a inexactitud o falsedad. Esto último, sobre la base de la apreciación integral que debe realizarse sobre las ofertas presentadas por los postores, de manera que la real manifestación del postor se determine a partir de la totalidad de la documentación presentada y no sobre la revisión sesgada de determinado(s) documento(s).

Iguales fundamentos del 18 al 27 se encuentra en la **RESOLUCION N° 1269-2022-TCE-S4**, de fecha 09 de mayo 2022, asimismo en su sumilla se establece:

"La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"

Asimismo, el numeral d) del numeral 7.4.2 de la DIRECTIVA N° 02-2016-OSCE/CD modificada con RESOLUCION N° 307-2016-OSCE/PRE, de fecha 22 de agosto del 2016, se establece: Las





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA
Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.



RUC N° 20166679606

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

COMITÉ DE SELECCION

obligaciones que corresponda a cada uno de los integrantes del consorcio. En caso de consultoría en general, consultoría de obras y ejecución de obras, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, igualmente en el punto 1. Del numeral 7.7, se establece: Contener la información mínima indicando en el numeral 1) del acápite 7.4.2, de la presente directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite

- Que, en el numeral 2 del **ANEXO N° 10** (folio 21) el monto corresponde **S/ 2'326,738.75** el mismo que celebrado el contrato con la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA, con el **CONSORCIO VIAL PUERTO 25**, folio 90 al 97 **CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 016-2017-MPZ**, de fecha **17 setiembre 2017**, por el monto de **S/ 7'374,108.69**, para la EJECUCION DE OBRA: **MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL RUTA TU-502 TRAYECTORIA EMP, PE-01 N°> - PUERTO 25 DESDE VILLA PRIMAVERA DEL DISTRITO DE AGUAS VERDES – PROVINCIA DE ZARUMILLA – TUMBES**, el comité de selección por unanimidad ha decidido no calificar como obra similar, **S/ 0.00**, que de acuerdo a las bases integradas para acreditar obra similar y de acuerdo a ficha de homologación se describe:

Se considerará obra similar a Se considerará obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos)

Que, en el numeral 3 del **ANEXO N° 10** (folio 21) el monto corresponde **S/ 1'295,328.73** el mismo que celebrado el contrato con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE LA VIRGEN, con el **CONSORCIO SAN JUAN**, folio 90 al 97 **CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA PUBLICA N° 03-2017-MDSJV-GM**, de fecha **29 diciembre del 2016**, por el monto de **S/ 1'850,469.62**, (70%) del consorciado **OPERACIONES Y CONSTRUCCIONES CIVILES OPECONCI S.R.C.L** para la EJECUCION DE OBRA: **MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUTURA VIAL URBANA PISTAS Y VEREDAS EN LAS CALLES DE LA URBANIZACION ANDRES ARAUJO – CALLE 17 DE MAYO, DISTRITO DE SAN JUAN DE LA VIRGEN – TUMBES – TUMBES PRIMERA ETAPA**,

Que, de acuerdo al párrafo precedente, califica siendo el monto de **S/ 1'295,328.73**





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA
Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.
RUC N° 20166679606
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



COMITÉ DE SELECCION

Acto seguido el comité de selección otorga la buena pro al postor calificado **CONSORCIO PALMERAS (2DO LUGAR)**

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

De acuerdo a la admisión, evaluación y calificación, el Comité de Selección, acuerda por UNANIMIDAD, otorgar la BUENA PRO al Postor **CONSORCIO PALMERAS (2DO LUGAR)**, por el monto de **S/ 661,967.54 (SEISCIENTOS SESENTAIUN MIL NOVECIENTOS SESENTA Y SIETE Y 54/100 SOLES)**, incluido los impuestos de ley, y de conformidad al artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones se describe el otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación.

CONSENTIMIENTO DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

El consentimiento del otorgamiento de la buena pro debe ser publicado en el SEACE, después de cinco (5) días, por haberse presentado más de dos (2) ofertas, sin que los postores hayan ejercido el derecho de interponer el recurso de apelación, conforme a lo dispuesto en el artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

Sin más que tratar y siendo las 10:30 horas del mismo día, se dio por terminada la reunión y en señal de conformidad, se firma la presente acta.



ING° CARLOS DAVID FARFAN MARIÑAS
PRESIDENTE



CPC. EDINSON INFANTE RAMÍREZ
1ER MIEMBRO



ING° JOSE ROMULO MEREGILDO SUYON
2DO MIEMBRO