

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	003-2023-MDH/CS			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
<p>En la Oficina de Abastecimiento de y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Huacrapuquio, a los 13 días del mes de diciembre del año 2023, a las 10:00 horas a.m. se reunieron los miembros del comité de selección designados, mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 033-2023/MDH/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 001-2023-mdh/cs - segunda convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la ELABORACIÓN DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN / FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO CONTRATACIÓN DE "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN CAMINO VECINAL JU1011-H TRAMO CRUCE BARRIO SANTA ROSA -EMP. JU1011-CULLHUAS DISTRITO DE HUACRAPUQUIO DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	Arq. Walter Michue Rojas	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras y Planeamiento Territorial
		Suplente			
Primer Miembro	Yerson Miranda Crisante	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y Patrimonio
		Suplente			
Segundo Miembro	Marco Antonio Rojas Lara	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Municipal
		Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
N°	Nombre o razón social del participante	RUC			
1	MENDOZA MUEDAS OMAR	10416892925			
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:					
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación		
1	MENDOZA MUEDAS OMAR	12/12/2023	19:43:09		
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:					
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión			
1					
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:					

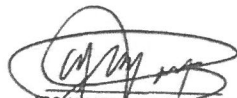
FORMATO N° 17			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	MENDOZA MUEDAS OMAR	UNICO
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.	
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	MENDOZA MUEDAS OMAR	UNICO
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.	
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	
		MENDOZA MUEDAS OMAR	
		FACTORES	PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	MENDOZA MUEDAS OMAR	100
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
14	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del COMITE DE SELECCION , por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

15

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
HUACRAPUQUIO
COMITÉ DE SELECCIÓN


ARACELY WALTER MICHUE ROJAS
PRESIDENTE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
HUACRAPUQUIO
COMITÉ DE SELECCIÓN


YERSON MIRANDA CRISANTE
PRIMER MIEMBRO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
HUACRAPUQUIO
COMITÉ DE SELECCIÓN


MARCO ANTONIO ROJAS LARA
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 01-2023-MDH/CS
SEGUNDA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN / FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO CONTRATACIÓN DE “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN CAMINO VECINAL JU1011-H TRAMO CRUCE BARRIO SANTA ROSA –EMP. JU1011-CULLHUAS DISTRITO DE HUACRAPUQUIO DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN”

ANEXO N° 01

CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

De acuerdo a la sección general de las bases, capítulo I, numeral 1.8 calificación y evaluación de las ofertas, acápite 1.8.1 calificación de las ofertas técnicas establece que: *“La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del reglamento”*

Ahora, el numeral 82.1 del artículo 82 del reglamento, señala que: *“El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previsto en las bases. La oferta que no cumple con dichos requisitos es descalificada”*. Siendo esto así, se determina la calificación de las ofertas de la siguiente manera:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR
		OMAR MENDOZA MUEDAS
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	ACREDITA
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	<u>Requisitos:</u> 1. JEFE DE PROYECTO O COORDINADOR DE PROYECTO Experiencia general Tres (03) años ocupando cargos como Jefe de Proyecto y/o Coordinador de proyecto y/o Responsable, en la Formulación y/o Elaboración y/o Evaluación de: Estudios de pre inversión (a nivel de perfil y/o ficha técnica) de proyectos en la función de transportes (carreteras y/o pistas y veredas y/o puentes); ejecutados en el sector público y/o privado. 2. ESPECIALISTA EN FORMULACION DE ESTUDIOS DE PREINVERSION Experiencia general como mínimo dos (02) años, en la formulación de proyectos de inversión pública, en el sector público y/o privado. 3. ESPECIALISTA EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS Experiencia general Como mínimo dos (02) años de experiencia específica especialista en metrados, costos y presupuestos y/o Especialista en costos y/o Especialista en presupuesto y valorizaciones, en la Formulación y/o Elaboración y/o Evaluación de: Estudios de pre inversión (a nivel de perfil y/o ficha técnica) de proyectos en la función de transportes (carreteras y/o pistas y veredas y/o puentes); ejecutados en el sector público y/o privado. De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.	



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 01-2023-MDH/CS
SEGUNDA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN / FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO CONTRATACIÓN DE “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN CAMINO VECINAL JU1011-H TRAMO CRUCE BARRIO SANTA ROSA –EMP. JU1011-CULLHUAS DISTRITO DE HUACRAPUQUIO DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN”

	<p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del personal se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal clave propuesto.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 9 referido al personal clave propuesto para la ejecución del servicio de consultoría.</p> <table><tr><td>Importante</td></tr><tr><td><ul style="list-style-type: none">• <i>Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.</i>• <i>En caso los documentos para acreditar la experiencia establezcan el plazo de la experiencia adquirida por el profesional en meses sin especificar los días se debe considerar el mes completo.</i>• <i>Se considerará aquella experiencia que no tenga una antigüedad mayor a veinticinco (25) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas.</i>• <i>Al calificar la experiencia de los profesionales, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el profesional corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido en las bases.</i></td></tr></table>	Importante	<ul style="list-style-type: none">• <i>Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.</i>• <i>En caso los documentos para acreditar la experiencia establezcan el plazo de la experiencia adquirida por el profesional en meses sin especificar los días se debe considerar el mes completo.</i>• <i>Se considerará aquella experiencia que no tenga una antigüedad mayor a veinticinco (25) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas.</i>• <i>Al calificar la experiencia de los profesionales, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el profesional corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido en las bases.</i>	
Importante				
<ul style="list-style-type: none">• <i>Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.</i>• <i>En caso los documentos para acreditar la experiencia establezcan el plazo de la experiencia adquirida por el profesional en meses sin especificar los días se debe considerar el mes completo.</i>• <i>Se considerará aquella experiencia que no tenga una antigüedad mayor a veinticinco (25) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas.</i>• <i>Al calificar la experiencia de los profesionales, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el profesional corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido en las bases.</i>				
B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA			
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>1. JEFE DE PROYECTO O COORDINADOR DE PROYECTO</p> <p>Ing. Civil Titulado, colegiado y habilitado</p> <p>2. ESPECIALISTA EN FORMALUACION DE ESTUDIOS DE PREINVERSION</p> <p>Titulado Colegiado en Economía o Ing. Económica</p> <p>3. ESPECIALISTA EN METRADOS, COSTO Y PRESUPUESTO</p> <p>Ing. Civil, Titulado y Colegiado</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>El TITULO PROFESIONAL será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a</p>	ACREDITA		



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 01-2023-MDH/CS
SEGUNDA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIO
DE PREINVERSIÓN / FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO CONTRATACIÓN DE
“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN CAMINO
VECINAL JU1011-H TRAMO CRUCE BARRIO SANTA ROSA –EMP. JU1011-CULLHUAS
DISTRITO DE HUACRAPUQUIO DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO
DE JUNÍN”

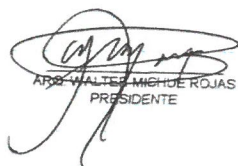
	<p>través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/</p> <p>En caso TITULO PROFESIONAL no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 9 referido al personal clave propuesto para la ejecución del servicio de consultoría.</p> <table><tr><td>Importante</td></tr><tr><td><i>Se debe aceptar las diferentes denominaciones utilizadas para acreditar la carrera profesional requerida, aun cuando no coincida literalmente con aquella prevista en las bases (por ejemplo Ingeniería Ambiental, Ingeniería en Gestión Ambiental, Ingeniería y Gestión Ambiental u otras denominaciones).</i></td></tr></table>	Importante	<i>Se debe aceptar las diferentes denominaciones utilizadas para acreditar la carrera profesional requerida, aun cuando no coincida literalmente con aquella prevista en las bases (por ejemplo Ingeniería Ambiental, Ingeniería en Gestión Ambiental, Ingeniería y Gestión Ambiental u otras denominaciones).</i>	
Importante				
<i>Se debe aceptar las diferentes denominaciones utilizadas para acreditar la carrera profesional requerida, aun cuando no coincida literalmente con aquella prevista en las bases (por ejemplo Ingeniería Ambiental, Ingeniería en Gestión Ambiental, Ingeniería y Gestión Ambiental u otras denominaciones).</i>				
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 100,096.00 (Ciento mil noventa y seis con 00/100), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría similares a los siguientes: Formulación y/o elaboración de estudios de pre inversión (a nivel de perfil y/o ficha técnica) y/o evaluación de estudios de pre inversión (a nivel de perfil y/o ficha técnica); de proyectos en la función de transportes (carreteras; pistas y veredas y/o puentes)</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con Boucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor “Experiencia de Postor en la Especialidad”.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras</p>	ACREDITA		



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 01-2023-MDH/CS
SEGUNDA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN / FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO CONTRATACIÓN DE “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN CAMINO VECINAL JU1011-H TRAMO CRUCE BARRIO SANTA ROSA –EMP. JU1011-CULLHUAS DISTRITO DE HUACRAPUQUIO DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN”

	<p>contrataciones indicadas en el Anexo N° 10 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de ejecución periódica, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”, debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 11.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>	
--	--	--

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
HUACRAPUQUIO
COMITÉ DE SELECCIÓN


ARCE WALTER MICHUE ROJAS
PRESIDENTE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
HUACRAPUQUIO
COMITÉ DE SELECCIÓN


YERSON MIRANDA CRISANTE
PRIMER MIEMBRO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
HUACRAPUQUIO
COMITÉ DE SELECCIÓN


MARCO ANTONIO ROJAS LARA
SEGUNDO MIEMBRO



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 01-2023-MDH/CS

SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN / FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO CONTRATACIÓN DE "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN CAMINO VECINAL JU1011-H TRAMO CRUCE BARRIO SANTA ROSA –EMP. JU1011-CULLHUAS DISTRITO DE HUACRAPUQUIO DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN"

ANEXO N° 02

CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

De acuerdo a la sección general de las bases, Capítulo I, Numeral 1.8. Calificación y Evaluación de las Ofertas, acápites 1.8.2. evaluación de las ofertas técnicas establece que: *"La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo del reglamento"*

Ahora en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del reglamento", señalan los siguientes.

82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

82.3. Las reglas de la evaluación técnica son los siguientes:

- El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación en las bases
- las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.
- Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas

Siendo esto así, se determina la evaluación técnica de las ofertas de la siguiente manera:

Evaluación técnica (puntaje: 100 puntos)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[80] puntos	OMAR MENDOZA MUEDAS 80 puntos
	<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de	



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 01-2023-MDH/CS
SEGUNDA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN / FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO CONTRATACIÓN DE “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN CAMINO VECINAL JU1011-H TRAMO CRUCE BARRIO SANTA ROSA –EMP. JU1011-CULLHUAS DISTRITO DE HUACRAPUQUIO DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN”

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR OMAR MENDOZA MUEDAS
EL VALOR REFERENCIAL , por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ¹ . Las disposiciones sobre el requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad” previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.		servicios de consultoría en la especialidad M >= 2 veces el valor referencial ² : [80] puntos M >= 2 veces el valor referencial y < menor a 1 veces del valor referencial: [60] puntos M > 1 veces el valor referencial ³ y < 0.5 veces el valor referencial: [40] puntos	ACREDITA
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		[20] puntos	20 puntos
<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente: <ul style="list-style-type: none">- Plan de trabajo- Mejoras a los trabajos- Organización del equipo técnico- Cronograma de ejecución del servicio		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [20] puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos	



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 01-2023-MDH/CS
SEGUNDA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN / FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO CONTRATACIÓN DE “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN CAMINO VECINAL JU1011-H TRAMO CRUCE BARRIO SANTA ROSA –EMP. JU1011-CULLHUAS DISTRITO DE HUACRAPUQUIO DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN”

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR
Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.			OMAR MENDOZA MUEDAS
			ACREDITA
PUNTAJE TOTAL		100 PUNTOS	100 PUNTOS
SITUACION			CALIFICADA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
HUACRAPUQUIO
COMITÉ DE SELECCIÓN

ARACELI ALBERTO VARGAS ROJAS
PRESIDENTE



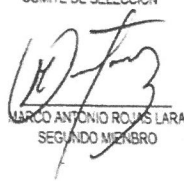
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
HUACRAPUQUIO
COMITÉ DE SELECCIÓN

YERSON MIRANDA CRISANTE
PRIMER MIEMBRO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
HUACRAPUQUIO
COMITÉ DE SELECCIÓN

MARCO ANTONIO ROJAS LARA
SEGUNDO MIEMBRO

FORMATO N° 23																																									
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																									
1	NÚMERO DE ACTA	004-2023-MDH/CS																																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Oficina de Abastecimiento de y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Huacrapuquio, a los 13 días del mes de diciembre del año 2023, a las 11:00 horas a.m, se reunieron los miembros del comité de selección designados, mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 033-2023/MDH/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 001-2023-mdh/cs - segunda convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la ELABORACIÓN DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN / FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO CONTRATACIÓN DE "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN CAMINO VECINAL JU1011-H TRAMO CRUCE BARRIO SANTA ROSA -EMP. JU1011-CULLHUAS DISTRITO DE HUACRAPUQUIO DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">Presidente</th> <th style="width: 25%;">Arq. Walter Michue Rojas</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">X</th> <th style="width: 15%;">Dependencia:</th> <th style="width: 15%;">Sub Gerencia de Obras y Planeamiento Territorial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Yerson Miranda Crisante</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Oficina de Abastecimiento y Patrimonio</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Marco Antonio Rojas Lara</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Gerencia Municipal</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Presidente	Arq. Walter Michue Rojas	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras y Planeamiento Territorial			Suplente				Primer Miembro	Yerson Miranda Crisante	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y Patrimonio			Suplente				Segundo Miembro	Marco Antonio Rojas Lara	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Municipal			Suplente			
Presidente	Arq. Walter Michue Rojas	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras y Planeamiento Territorial																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	Yerson Miranda Crisante	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y Patrimonio																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	Marco Antonio Rojas Lara	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Municipal																																				
		Suplente																																							
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 13 de diciembre, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">MENDOZA MUEDAS OMAR</td> <td style="text-align: center;">10416892925</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	MENDOZA MUEDAS OMAR	10416892925																														
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																							
1	MENDOZA MUEDAS OMAR	10416892925																																							
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 15%;">% del valor referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">MENDOZA MUEDAS OMAR</td> <td style="text-align: center;">50,000.00</td> <td style="text-align: center;">99%</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial	1	MENDOZA MUEDAS OMAR	50,000.00	99%																												
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial																																						
1	MENDOZA MUEDAS OMAR	50,000.00	99%																																						
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																									
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">NO CORRESPONDE</td> <td style="text-align: center;">NO CORRESPONDE</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE																														
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																							
1	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE																																							
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center; vertical-align: top;">7.1</td> <td> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación: </td> </tr> </table>					7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:																																		
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:																																								

FORMATO N° 23					
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
	1	NO CORRESPONDE			NO CORRESPONDE
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
	N°	Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Económica
	1	MENDOZA MUEDAS OMAR			100.00
8	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	MENDOZA MUEDAS OMAR	80.00	20.00	100.00
	2		ANEXO N° 13 BONIFICACION (5%) POR TENER LA CONDICION DE MYPE		PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION
	...	MENDOZA MUEDAS OMAR	5.00		105.00
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
		MENDOZA MUEDAS OMAR	50,000.00	Si	
				No	X
10	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del COMITÉ DE SELECCIÓN por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				
11	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;"> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUACRAPUQUIO COMITÉ DE SELECCIÓN  ARCE WALTER MICHUE ROJAS PRESIDENTE </div> <div style="text-align: center;"> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUACRAPUQUIO COMITÉ DE SELECCIÓN  YERSON MIRANDA CRISANTE PRIMER MIEMBRO </div> <div style="text-align: center;"> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUACRAPUQUIO COMITÉ DE SELECCIÓN  MARCO ANTONIO ROJAS LARA SEGUNDO MIEMBRO </div> </div>				
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				