

ACTA DE COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PUBLICO N° 04-2025-PRONIS

SUPERVISION DEL PLAN CONTINGENCIA Y OBRA PRINCIPAL DEL PROYECTO:
“MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD SAN MIGUEL, DISTRITO DE SAN MIGUEL, PROVINCIA DE SAN MIGUEL, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CON CUI 2486087

ADMISIÓN, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

En Magdalena del Mar a los 19 días del mes de mayo de 2025, siendo las 10:00 horas, en las instalaciones de la Sub Unidad de Logística del Programa Nacional de Inversiones en Salud se reunieron los miembros titulares del comité de selección designados mediante Formato N° 04 de Designación del Comité de Selección N° 012-2025-MINSA/PRONIS-UAF encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación, Concurso Publico N° 004-2025-PRONIS – Primera Convocatoria para la SUPERVISION DEL PLAN CONTINGENCIA Y OBRA PRINCIPAL DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD SAN MIGUEL, DISTRITO DE SAN MIGUEL, PROVINCIA DE SAN MIGUEL, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CON CUI 2486087.

Se deja constancia del quórum en atención del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el Reglamento, con la participación de los siguientes miembros del comité de selección:

- DAVIS LEE ORUNA HUACA
- CARMEN VIOLETA QUISPE ANAYA
- KATTYA JACQUELINE RENGIFO CRUZADO

Presidente Titular
Primer Miembro Titular
Segundo Miembro Titular

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES

En mérito de lo establecido en el artículo 55 del Reglamento, se evidencia el registro de 47 participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	Proveedor con RUC	10096244229	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS
2	Proveedor con RUC	10274304826	LLANOS OLIVERA OCTAVIO ANGEL
3	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO
4	Proveedor con RUC	10419890125	NORIEGA RUIZ CINTHIA ELIZABETH
5	Proveedor con RUC	10444248535	BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN
6	Proveedor con RUC	20104191232	CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
7	Proveedor con RUC	20106987581	ASESORES TECNICOS ASOCIADOS S.A.
8	Proveedor con RUC	20108576431	MOTILMA CONSULTORES SA
9	Proveedor con RUC	20117264883	KUKOVA INGENIEROS S.A.C.
10	Proveedor con RUC	20262241441	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.
11	Proveedor con RUC	20263373058	INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A.
12	Proveedor con RUC	20304582147	INMOBILIARIA ALPAMAYO S.A.
13	Proveedor con RUC	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
14	Proveedor con RUC	20392920171	CONSULTORES DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C.
15	Proveedor con RUC	20393506882	DIMOTEC S.A.C.
16	Proveedor con RUC	20409331409	GARRIDO CONSULTORES S.R.L.
17	Proveedor con RUC	20492307298	ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU
18	Proveedor con RUC	20509882950	JL VITTERI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
19	Proveedor con RUC	20510286864	MEGAPROYECT CONSULTORES S.A.C.
20	Proveedor con RUC	20510849770	MENDOZA & TAPIA S.A.C.
21	Proveedor con RUC	20510907486	SJT INMOBILIARIA S.A.C.
22	Proveedor con RUC	20524892376	GOC S.A.
23	Proveedor con RUC	20534557516	DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L.
24	Proveedor con RUC	20542380021	DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES
25	Proveedor con RUC	20547506414	PROYECTOS EJECUCION Y CONTROL DE OBRAS S.A.
26	Proveedor con RUC	20552088167	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ
27	Proveedor con RUC	20553900884	MEDARQ S.A.C.
28	Proveedor con RUC	20566350760	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU
29	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.
30	Proveedor con RUC	20600071077	VICOP SOCIEDAD ANONIMA

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
31	Proveedor con RUC	20601091934	RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.
32	Proveedor con RUC	20601137624	CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU
33	Proveedor con RUC	20601219566	SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU
34	Proveedor con RUC	20601253241	META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU
35	Proveedor con RUC	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.
36	Proveedor con RUC	20601626510	CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU
37	Proveedor con RUC	20602482198	ELEVE PROJECT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
38	Proveedor con RUC	20603390904	AS INGENIERIA S.A.C.
39	Proveedor con RUC	20604145644	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.
40	Proveedor con RUC	20606119098	AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
41	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
42	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.
43	Proveedor con RUC	20609562049	TORMENTO S.A.
44	Proveedor con RUC	20609608090	IVM CONSULTORIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.
45	Proveedor con RUC	20610203061	ARMAX INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.S.
46	Proveedor con RUC	20612325112	INGENIEROS SUPERVISORES PERU S.A.C.
47	Proveedor con RUC	99000027762	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

En mérito de lo establecido en el numeral 73.1. del artículo 73 del Reglamento, se evidencia la Presentación de ocho (8) ofertas según el siguiente detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro
1	10294564662	CONSORCIO LYD	14/05/2025
2	20509882950	CONSORCIO SUPERVISOR SAN MIGUEL	14/05/2025
3	20601219566	CONSORCIO HOSPITALARIO C - S	14/05/2025
4	20263373058	INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A.	14/05/2025
5	20304582147	Consortio Consultor San Miguel	14/05/2025
6	20393506882	CONSORCIO GESTOR SAN MIGUEL	14/05/2025
7	20262241441	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	14/05/2025
8	20600071077	VICOP SOCIEDAD ANONIMA	14/05/2025

Como se muestra en la imagen precedente, se tiene la participación de ocho (08) postores, entre ellos consorcios, los cuales se detallan a continuación:

1. CONSORCIO L&D:

- ANTONIO VALENZUELA SALAS
- JOSE ANTONIO VALENZUELA FLORES

2. CONSORCIO SUPERVISOR SAN MIGUEL:

- JL VITTERI INGENIEROS S.A.C.
- ALABASTRO S.A.C.

3. CONSORCIO HOSPITALARIO C- S:

- SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU
- CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU

4. INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A.

5. CONSORCIO CONSULTOR SAN MIGUEL:

- CORPORACION DE RACIONALIZACION Y CONSULTORIA S.A.
- INMOBILIARIA ALPAMAYO S.A.

6. CONSORCIO GESTOR SAN MIGUEL:

- DIMOTEC S.A.C.
- DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES

7. ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.

8. VICOP SOCIEDAD ANONIMA

III. **ADMISIÓN DE OFERTA**

En mérito de lo establecido en el Reglamento, el comité de selección verificó la presentación de lo exigido como documentación obligatoria y determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los términos de referencia en las bases, obteniendo el siguiente resultado:

1. CONSORCIO L&D:

Producto de la etapa de formulación de Consultas y Observaciones, se realizó la Consulta N° 037; la misma que a la letra decía lo siguiente:

"Para la elaboración de la oferta, Se solicita indicar si en el Anexo 04 se deberá colocar únicamente el plazo total del servicio, sin necesidad de desagregar el plazo de prestación del servicio o se debe presentar el plazo desagregado según los requerimientos mínimos, para evitar que la presentación de este anexo no sea causal de descalificación por parte del comité de selección".

Producto de la absolución y consultas y observaciones y tal como se señala en el Pliego absolutorio se emitió respuesta a la consulta previamente señalada, respuesta que a la letra indica lo siguiente:

"Se aclara que, al participante, que en el Anexo 04, se deberá consignar el plazo de 720 d.c., esto en vista a que la Liquidación de la Supervisión de contingencia es paralela a la Supervisión de la Obra principal. Asimismo, podrá detallar los plazos señalados en el numeral 7.8 de los Términos de Referencia."

Como se señaló en la absolución de la consulta N° 037 formulada por el Participante AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C; se absuelve que el plazo de ejecución a señalar en el Anexo N° 04 es de 720 días calendarios.

En el folio 15 el presente consorcio, remite su Anexo N° 04; el mismo que contempla un plazo de ejecución de 780 días calendarios; siendo que este plazo difiere de lo señalado en el Pliego Absolutorio y que dicho plazo si afecta el contenido esencial de la oferta; asimismo no presenta la documentación que acredita la representación de quien suscribe la oferta, como se señalan en las bases, esta documentación debe ser presentada por cada uno de los integrantes del consorcio; por tanto se señala que la propuesta se da por **NO ADMITIDA**.

2. CONSORCIO SUPERVISOR SAN MIGUEL:

Producto de la etapa de formulación de Consultas y Observaciones, se realizó la Consulta N° 037; la misma que a la letra decía lo siguiente:

"Para la elaboración de la oferta, Se solicita indicar si en el Anexo 04 se deberá colocar únicamente el plazo total del servicio, sin necesidad de desagregar el plazo de prestación del servicio o se debe presentar el plazo desagregado según los requerimientos mínimos, para evitar que la presentación de este anexo no sea causal de descalificación por parte del comité de selección".

Producto de la absolución y consultas y observaciones y tal como se señala en el Pliego absolutorio se emitió respuesta a la consulta previamente señalada, respuesta que a la letra indica lo siguiente:

"Se aclara que, al participante, que en el Anexo 04, se deberá consignar el plazo de 720 d.c., esto en vista a que la Liquidación de la Supervisión de contingencia es paralela a la Supervisión de la Obra principal. Asimismo, podrá detallar los plazos señalados en el numeral 7.8 de los Términos de Referencia."

Como se señaló en la absolución de la consulta N° 037 formulada por el Participante AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C; se absuelve que el plazo de ejecución a señalar en el Anexo N° 04 es de 720 días calendarios.

En el folio 24 de su propuesta, el presente consorcio, remite su Anexo N° 04; el mismo que contempla un plazo de ejecución de 780 días calendarios; siendo que este plazo difiere de lo señalado en el Pliego Absolutorio y que dicho plazo si afecta el contenido esencial de la oferta; se señala que la propuesta se da por **NO ADMITIDA**.

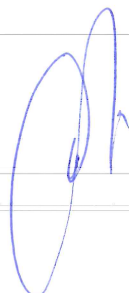
3. CONSORCIO HOSPITALARIO C- S:

Producto de la etapa de formulación de Consultas y Observaciones, se realizó la Consulta N° 037; la misma que a la letra decía lo siguiente:

“Para la elaboración de la oferta, Se solicita indicar si en el Anexo 04 se deberá colocar únicamente el plazo total del servicio, sin necesidad de desagregar el plazo de prestación del servicio o se debe presentar el plazo desagregado según los requerimientos mínimos, para evitar que la presentación de este anexo no sea causal de descalificación por parte del comité de selección”.

Producto de la absolución y consultas y observaciones y tal como se señala en el Pliego absolutorio se emitió respuesta a la consulta previamente señalada, respuesta que a la letra indica lo siguiente:


“Se aclara que, al participante, que en el Anexo 04, se deberá consignar el plazo de 720 d.c., esto en vista a que la Liquidación de la Supervisión de contingencia es paralela a la Supervisión de la Obra principal. Asimismo, podrá detallar los plazos señalados en el numeral 7.8 de los Términos de Referencia.”



Como se señaló en la absolución de la consulta N° 037 formulada por el Participante AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C; se absuelve que el plazo de ejecución a señalar en el Anexo N° 04 es de 720 días calendarios.


En el folio 30 de su propuesta, el presente consorcio, remite su Anexo N° 04; el mismo que contempla un plazo de ejecución de 780 días calendarios; siendo que este plazo difiere de lo señalado en el Pliego Absolutorio y que dicho plazo si afecta el contenido esencial de la oferta; se señala que la propuesta se da por **NO ADMITIDA**.

4. INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A.



Producto de la etapa de formulación de Consultas y Observaciones, se realizó la Consulta N° 037; la misma que a la letra decía lo siguiente:

“Para la elaboración de la oferta, Se solicita indicar si en el Anexo 04 se deberá colocar únicamente el plazo total del servicio, sin necesidad de desagregar el plazo de prestación del servicio o se debe presentar el plazo desagregado según los requerimientos mínimos, para evitar que la presentación de este anexo no sea causal de descalificación por parte del comité de selección”.



Producto de la absolución y consultas y observaciones y tal como se señala en el Pliego absolutorio se emitió respuesta a la consulta previamente señalada, respuesta que a la letra indica lo siguiente:

“Se aclara que, al participante, que en el Anexo 04, se deberá consignar el plazo de 720 d.c., esto en vista a que la Liquidación de la Supervisión de contingencia es paralela a la Supervisión de la Obra

principal. Asimismo, podrá detallar los plazos señalados en el numeral 7.8 de los Términos de Referencia."

Como se señaló en la absolución de la consulta N° 037 formulada por el Participante AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C; se absuelve que el plazo de ejecución a señalar en el Anexo N° 04 es de 720 días calendarios.

En el folio 16 de la propuesta, el presente consorcio, remite su Anexo N° 04; el mismo que contempla un plazo de ejecución de 780 días calendarios; siendo que este plazo difiere de lo señalado en el Pliego Absolutorio y que dicho plazo si afecta el contenido esencial de la oferta; se señala que la propuesta se da por **NO ADMITIDA**.

5. CONSORCIO CONSULTOR SAN MIGUEL:

Producto de la etapa de formulación de Consultas y Observaciones, se realizó la Consulta N° 037; la misma que a la letra decía lo siguiente:

"Para la elaboración de la oferta, Se solicita indicar si en el Anexo 04 se deberá colocar únicamente el plazo total del servicio, sin necesidad de desagregar el plazo de prestación del servicio o se debe presentar el plazo desagregado según los requerimientos mínimos, para evitar que la presentación de este anexo no sea causal de descalificación por parte del comité de selección".

Producto de la absolución y consultas y observaciones y tal como se señala en el Pliego absolutorio se emitió respuesta a la consulta previamente señalada, respuesta que a la letra indica lo siguiente:

"Se aclara que, al participante, que en el Anexo 04, se deberá consignar el plazo de 720 d.c., esto en vista a que la Liquidación de la Supervisión de contingencia es paralela a la Supervisión de la Obra principal. Asimismo, podrá detallar los plazos señalados en el numeral 7.8 de los Términos de Referencia."

Como se señaló en la absolución de la consulta N° 037 formulada por el Participante AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C; se absuelve que el plazo de ejecución a señalar en el Anexo N° 04 es de 720 días calendarios.

En el folio 24 de la propuesta, el presente consorcio, remite su Anexo N° 04; el mismo que contempla un plazo de ejecución de 780 días calendarios; siendo que este plazo difiere de lo señalado en el Pliego Absolutorio y que dicho plazo si afecta el contenido esencial de la oferta; se señala que la propuesta se da por **NO ADMITIDA**.

6. CONSORCIO GESTOR SAN MIGUEL:

Producto de la etapa de formulación de Consultas y Observaciones, se realizó la Consulta N° 037; la misma que a la letra decía lo siguiente:

"Para la elaboración de la oferta, Se solicita indicar si en el Anexo 04 se deberá colocar únicamente el plazo total del servicio, sin necesidad de desagregar el plazo de prestación del servicio o se debe presentar el plazo desagregado según los requerimientos mínimos, para evitar que la presentación de este anexo no sea causal de descalificación por parte del comité de selección".

Producto de la absolución y consultas y observaciones y tal como se señala en el Pliego absolutorio se emitió respuesta a la consulta previamente señalada, respuesta que a la letra indica lo siguiente:

“Se aclara que, al participante, que en el Anexo 04, se deberá consignar el plazo de 720 d.c., esto en vista a que la Liquidación de la Supervisión de contingencia es paralela a la Supervisión de la Obra principal. Asimismo, podrá detallar los plazos señalados en el numeral 7.8 de los Términos de Referencia.”

Como se señaló en la absolución de la consulta N° 037 formulada por el Participante AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C; se absuelve que el plazo de ejecución a señalar en el Anexo N° 04 es de 720 días calendarios.

En el folio 46 de la propuesta, el presente consorcio, remite su Anexo N° 04; el mismo que contempla un plazo de ejecución de 780 días calendarios; siendo que este plazo difiere de lo señalado en el Pliego Absolutorio y que dicho plazo si afecta el contenido esencial de la oferta; se señala que la propuesta se da por **NO ADMITIDA**.

7. ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.

Producto de la etapa de formulación de Consultas y Observaciones, se realizó la Consulta N° 037; la misma que a la letra decía lo siguiente:

“Para la elaboración de la oferta, Se solicita indicar si en el Anexo 04 se deberá colocar únicamente el plazo total del servicio, sin necesidad de desagregar el plazo de prestación del servicio o se debe presentar el plazo desagregado según los requerimientos mínimos, para evitar que la presentación de este anexo no sea causal de descalificación por parte del comité de selección”.

Producto de la absolución y consultas y observaciones y tal como se señala en el Pliego absolutorio se emitió respuesta a la consulta previamente señalada, respuesta que a la letra indica lo siguiente:

“Se aclara que, al participante, que en el Anexo 04, se deberá consignar el plazo de 720 d.c., esto en vista a que la Liquidación de la Supervisión de contingencia es paralela a la Supervisión de la Obra principal. Asimismo, podrá detallar los plazos señalados en el numeral 7.8 de los Términos de Referencia.”

Como se señaló en la absolución de la consulta N° 037 formulada por el Participante AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C; se absuelve que el plazo de ejecución a señalar en el Anexo N° 04 es de 720 días calendarios.

En el folio 20 de su propuesta, el presente consorcio, remite su Anexo N° 04; el mismo que contempla un plazo de ejecución de 780 días calendarios; siendo que este plazo difiere de lo señalado en el Pliego Absolutorio y que dicho plazo si afecta el contenido esencial de la oferta; se señala que la propuesta se da por **NO ADMITIDA**.

8. VICOP SOCIEDAD ANONIMA

La oferta del consorcio cumple con la documentación obligatoria por lo tanto es **ADMITIDA**.

IV. SOBRE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS

En mérito de lo establecido en el Reglamento, el comité de selección verificó la presentación de lo exigido como requisitos de calificación y determinó si las ofertas responden a las condiciones de los términos de referencia en las bases, en donde se solicita que los postores cuenten con una experiencia de S/ 3,161,083.06 (Tres millones ciento sesenta y un mil ochenta y tres con 06/100 soles), obteniendo el siguiente resultado:

VICOP SOCIEDAD ANONIMA

La oferta del consorcio cumple con la experiencia requerida por lo tanto es **CALIFICADA**.

v. **SOBRE LA EVALUACION DE OFERTAS**

En mérito de lo establecido en el Reglamento, el comité de selección verificó la presentación de lo exigido como requisitos de evaluación y determinó si las ofertas responden a las condiciones de los términos de referencia en las bases, en donde se contabiliza el total de la experiencia presentada, así como la metodología propuesta y la oferta económica.

Valor Referencial: S/6,322,166.11

M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de Consultoría en la especialidad	Metodología para su Asignación	Puntaje	Experiencia requerida para la asignación de puntaje
	M \geq 1.0 veces el valor referencial	65	M \geq 6,322,166.11
	M \geq 0.75 veces el valor referencial y < 1.0 veces el valor referencial	55	M \geq 4,741,624.5825 y < 6,322,166.11
	M > 0.5 veces el valor referencial y < 0.75 veces el valor referencial	45	M > 3,161,083.055

1.- EVALUACION TECNICA

VICOP SOCIEDAD ANONIMA:

a) **FACTOR DE EVALUACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:**

El postor presenta ocho (8) contratos con la finalidad de acreditar S/ 7,635,016.69 (Siete millones seiscientos treinta y cinco mil dieciséis con 69/100 soles).

Luego de la evaluación de la experiencia presentada por el postor, se determina que este **cumple** con lo solicitado.

- 65 puntos

b) **FACTOR DE EVALUACION METODOLOGIA PROPUESTA:**

Luego de la evaluación de la metodología propuesta presentada por el postor, se determina que este **cumple** con lo solicitado.

- 30 puntos

c) **SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL**

Luego de la revisión de documentación presentada para acreditar el cumplimiento del factor de evaluación, se observa que el mismo presenta el Certificado ISO 45001:2018, por tanto, se determina que este **cumple** con lo solicitado.

- 3 puntos

d) **INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PÚBLICA:**

Luego de la evaluación de documentación presentada para acreditar el cumplimiento del factor de evaluación, se observa que el mismo presenta el

Certificado ISO 37001:2016, por tanto, se determina que este **cumple** con lo solicitado.

- 2 puntos

2.- EVALUACION ECONOMICA

VICOP SOCIEDAD ANONIMA

De la evaluación de la oferta económica, se observa que la misma se encuentra se encuentra dentro de los límites establecidos.

CUADRO RESUMEN DE LAS OFERTAS ECONOMICAS ACEPTADAS

N°	POSTOR	MONTO OFERTADO S/	PUNTAJE ECONOMICO
1	VICOP SOCIEDAD ANONIMA	5,689,949.5	100.00

3.- DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

N°	POSTOR	PUNTA TECNICO (PT) c1 = 0.80		PUNTAJE ECONOMICO c2 = 0.20		PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	VICOP SOCIEDAD ANONIMA	100	80.00	100.00	20.00	100.00	1

VI. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

Culminada la etapa de Evaluación y Calificación de los postores que han presentado sus ofertas al procedimiento de selección, y habiéndose determinado la calificación de una oferta, el comité de selección procede a adjudicar la buena pro del procedimiento de selección del Concurso Público N° 04-2025-PRONIS – primera Convocatoria al postor **VICOP SOCIEDAD ANONIMA** por el monto de **S/ 5,689,949.50** (Cinco millones seiscientos ochenta y nueve mil novecientos cuarenta y nueve con 50/100 soles) para la SUPERVISION DEL PLAN CONTINGENCIA Y OBRA PRINCIPAL DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD SAN MIGUEL, DISTRITO DE SAN MIGUEL, PROVINCIA DE SAN MIGUEL, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CON CUI 2486087.

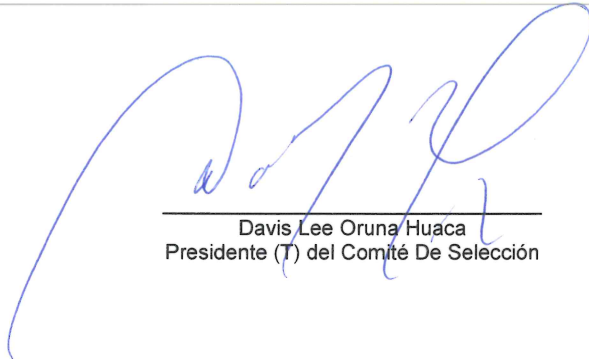
El comité de selección, acuerda que según lo establecido en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, numeral 64.6, se proceda a solicitar a la Entidad, se efectúe la verificación posterior de la oferta ganadora de la buena pro, evaluándose además de ello, y de considerar necesario la Entidad, que se someta también la oferta de los postores que han sido descalificadas, a una verificación posterior, todo ello a fin de determinar que ambos postores no hayan transgredido el principio de presunción de veracidad establecido en la Ley N° 27444 – Ley de Procedimiento Administrativo General.

El resultado llevado a cabo y descrito en la presente acta deberá ser publicado en el SEACE de acuerdo al cronograma establecido.

Luego de leída la presente Acta, los integrantes del Comité de Selección proceden a firmarla en señal de conformidad

VII. ACUERDOS

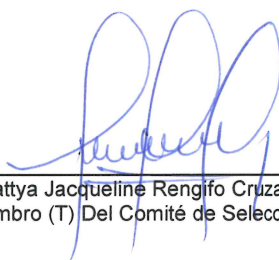
Se procederá con el registro la buena pro del procedimiento de selección del Concurso Público N° 04-2025-PRONIS – primera Convocatoria al postor **VICOP SOCIEDAD ANONIMA** por el monto de **S/ 5,689,949.50** (Cinco millones seiscientos ochenta y nueve mil novecientos cuarenta y nueve con 50/100 soles) para la SUPERVISION DEL PLAN CONTINGENCIA Y OBRA PRINCIPAL DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD SAN MIGUEL, DISTRITO DE SAN MIGUEL, PROVINCIA DE SAN MIGUEL, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CON CUI 2486087 en el SEACE. Luego de leída la presente Acta, siendo las 12:00 horas sin otro tema que tratar, los integrantes del Comité de Selección proceden a firmarla en señal de conformidad, dando por concluido el presente acto, el mismo día.



Davis Lee Oruna Huaca
Presidente (T) del Comité De Selección



Carmen Violeta Quispe Anaya
Miembro (T) Del Comité De Selección



Katty Jacqueline Rengifo Cruzado
Miembro (T) Del Comité de Selección

