

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHANINKA

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS CONCURSO PUBLICO N° 003-2024-MDUA/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

1	NÚMERO DE ACTA	03-2024/CS
---	----------------	------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Unión Ashaninka, a los 23 días del mes de setiembre del año 2024, Los Miembros del Comité de Selección, siendo las 09:32 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04- 001-2024-MDUA/GM, cuyo Comité de Selección son los encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PUBLICO N° 003-2024-MDUA/CS (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N 38633 DEL CENTRO POBLADO MANTARO, DISTRITO DE PICHARI - LA CONVENCION - CUSCO., a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LAS OFERTAS presentadas y determinar el mejor puntaje y el Orden de prelación de la ofertas.
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. LUDER LEON OCHOA	Titular	x	Dependencia:	OFICINA GENERAL DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN
			Suplente			
	Primer Miembro	ECON. PACHECO SIERRALAYA VICTOR	Titular	x	Dependencia:	OFICINA GENERAL DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
			Suplente			
	Segundo Miembro	C.P.C. CELESTINO CURO CASTILLO	Titular	x	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA
Suplente						

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes participantes:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	GINES MILLA PILAR SHEILA	10096581420
2	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	10198001240
3	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	10199307547
4	PALOMINO RUIZ ESTELA	10200262854
5	ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO	10238566288
6	ALANOCA ARAGON BERNARDO	10251808967
7	OCAMPO PALOMINO CARLOS LUIS	10257707283
8	MARTINEZ MENDOZA CAMILO	10282376429
9	RICALDE TINOCO HERMES	10282671170
10	ENCISO HUAMAN FREDY	10283047682
11	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
12	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	10290832964
13	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662
14	NAVARRO MUÑOZ TEOFILO	10409790432
15	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	10410952217
16	CARHUAS MELGAR WILMER	10443341540
17	HINOJOSA MISMÉ MIGUEL ANGEL	10453861398
18	HINOJOSA MISMÉ MIGUEL ANGEL	10453861398
19	CURI LEON FRANKLIN	10700215623
20	H Y M INGENIEROS ASOCIADOS E.I.R.L.	20407306482
21	TELIZCRO S.R.L.	20452518024
22	CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486513137
23	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	20490932411
24	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
25	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801
26	YANZ GROUP S.A.C.	20534669071
27	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20534892731
28	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	20571241723
29	BALESTRA S.A.C.	20574610045
30	DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20602034390
31	ALABASTRO S.A.C	20602894801
32	N & P SOLUCIONES EN INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	20604431272
33	PROINGES CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20606409932

5

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de seleccion, los siguientes postores cargaron el archivo en el SEACE sus ofertas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO LAYAL INGENIEROS (Integrado por B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. Con RUC Nº 20534892731 con 50 % partiipación, y CISNEROS MALLCCO MIGUEL Con RUC Nº 10290832964 con 50% participacion).	17/09/2024	19:02:58
2	CONSORCIO TL INGENIEROS (Integrado por PALOMINO RUIZ ESTELA Con RUC Nº 10200262854 con 50 % partiipación, y CURI LEON FRANKLIN Con RUC Nº 10700215623 con 50% participacion).	17/09/2024	22:19:14

1 de 3

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHANINKA

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS CONCURSO PUBLICO N° 003-2024-MDUA/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

6 Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos del SEACE, que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION DE OFERTAS

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con la Calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Condicion
1	CONSORCIO LAYAL INGENIEROS (Integrado por B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. Con RUC N° 20534892731 con 50 % partiipaciòn, y CISNEROS MALLCCO MIGUEL Con RUC N° 10290832964 con 50% participacion).	ADMITIDO
2	CONSORCIO TL INGENIEROS (Integrado por PALOMINO RUIZ ESTELA Con RUC N° 10200262854 con 50 % partiipaciòn, y CURI LEON FRANKLIN Con RUC N° 10700215623 con 50% participacion).	ADMITIDO

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE SON CALIFICADAS Y PASAN A EVALUACION

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con la Evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Condicion
1	CONSORCIO LAYAL INGENIEROS (Integrado por B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. Con RUC N° 20534892731 con 50 % partiipaciòn, y CISNEROS MALLCCO MIGUEL Con RUC N° 10290832964 con 50% participacion).	CALIFICA
2	CONSORCIO TL INGENIEROS (Integrado por PALOMINO RUIZ ESTELA Con RUC N° 10200262854 con 50 % partiipaciòn, y CURI LEON FRANKLIN Con RUC N° 10700215623 con 50% participacion).	CALIFICA

(*) OBSERVACIONES

1

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

De los requisitos de calificación se tiene que dos postores califican, por lo que se procede a realizar la Evaluación Técnica de las ofertas, obteniéndose el siguiente resultado:

1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO LAYAL INGENIEROS (Integrado por B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. Con RUC N° 20534892731 con 50 % partiipaciòn, y CISNEROS MALLCCO MIGUEL Con RUC N° 10290832964 con 50% participacion).
FACTORES DE EVALUACION TECNICA		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (1)	55 Puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA (2)	40 Puntos
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3 Puntos
D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2 Puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 Puntos
(1) Respecto de la metodología propuesta el postor si desarrolla la metodología que sustenta la oferta establecido en las Bases del Procedimiento de seleccion, siendo que le corresponde puntuacion,		
(*) El Comité de Selección precisa que, para la acreditación de la experiencia del postor, se ha evaluado dentro de lo señalado en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD para Consultoría de Obras, el cual indica que: el Comité de Selección debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia. Por lo que, de lo antecedido, la acreditación de la experiencia del postor es considerada, ya que cumple con los requerimientos para la Elaboración del Expediente Técnico.		
2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO TL INGENIEROS (Integrado por PALOMINO RUIZ ESTELA Con RUC N° 10200262854 con 50 % partiipaciòn, y CURI LEON FRANKLIN Con RUC N° 10700215623 con 50% participacion).
FACTORES DE EVALUACION TECNICA		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	55 Puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA (1)	00 Puntos
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	00 Puntos
D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	00 Puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		55 puntos

NOTA 3: Respecto de la metodología propuesta, el postor no desarrolla la metodología que sustenta la oferta, siendo que no le corresponde puntuacion, debido a lo siguiente:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHANINKA

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS CONCURSO PUBLICO Nº 003-2024-MDUA/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

1.1. CONTROL DE PLAZOS

La propuesta metodológica presentada carece de un enfoque específico para el proyecto de "Mejoramiento y Ampliación de los Servicios de Educación Primaria en la Institución Educativa N° 38633 del Centro Poblado Mantaro". No se detalla la obra ni la entidad en la que se llevará a cabo el control de plazos. Si bien se menciona el control del cronograma y la revisión del Cuadro de Avance de Obras (CAO) en la página 260, no se especifica con claridad el momento del inicio formal de la obra, ni se hace referencia a la recepción del cronograma modificado al inicio de las actividades.

Además, falta un desarrollo detallado sobre la coordinación con la entidad ejecutora para validar la disponibilidad del terreno, lo que es un paso crucial previo al inicio de la obra. En la página 261, aunque se mencionan reuniones con la entidad contratante, no se explican de manera concreta los procedimientos de control de plazos, como la planificación y programación de la obra, o el desarrollo y cumplimiento del programa.

Por otro lado, No se menciona el uso de herramientas de programación como PERT, Diagrama de Gantt o Ruta Crítica, lo que es esencial para un control efectivo del cronograma.

No se establecen procedimientos claros para la aprobación del cronograma por la Municipalidad Distrital de Unión Asháninka, entidad responsable. Falta detalle sobre el control de avances de obra, reuniones organizativas, planificación de riesgos y el monitoreo continuo de la actualización del cronograma por parte del contratista.

No se menciona el control de materiales, equipos ni la implementación de controles de programación.

No se especifica cómo se gestionarán ampliaciones de plazo o la presentación de adicionales y deductivos, que son procesos claves en la supervisión.

No se detallan las tecnologías o programas que respaldarán el control de plazos en el proyecto, limitando la capacidad de supervisión a nivel operativo.

PRECISION.

RESOLUCION 2853-2019-TC-S1: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...).

10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases.

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO LAYAL INGENIEROS (Integrado por B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. Con RUC Nº 20534892731 con 50 % participación, y CISNEROS MALLCCO MIGUEL Con RUC Nº 10290832964 con 50% participación).	100

11 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

12

ING. LUDER LEON OCHOA

ECON. PACHECO SIERRALAYA VICTOR

C.P.C. CELESTINO CURO CASTILLO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN