

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS

1 NÚMERO DE ACTA

014-2023-CS AS N° 011-2023-ANA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Lima, entre los días 15 de agosto de 2023 al 05 de septiembre de 2023, a través de los medios virtuales disponibles, se reúnen en la Unidad de Abastecimiento y Patrimonio los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA VIII HUALLAGA"**, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN, y CALIFICACIÓN de las ofertas presentada a través del SEACE.

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20493433025	A & T SECURITY NATIONAL S.A.C.	04/08/2023	Válido		04/08/2023	20493433025
2	Proveedor con RUC	20528304941	FUERZA 522 S.A.C.	04/08/2023	Válido		04/08/2023	20528304941
3	Proveedor con RUC	20528357637	TOTAL SERVICIOS GLOBAL S.R.L.	07/08/2023	Válido		07/08/2023	20528357637
4	Proveedor con RUC	20548360405	ROLO'Z SECURITY SERVICE S.A.C	04/08/2023	Válido		04/08/2023	20548360405
5	Proveedor con RUC	20601597315	GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C	07/08/2023	Válido		07/08/2023	20601597315
6	Proveedor con RUC	20601989060	CERCAR SECURITY S.A.C.	04/08/2023	Válido		04/08/2023	20601989060
7	Proveedor con RUC	20602391427	PROTECCIÓN MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C.	07/08/2023	Válido		07/08/2023	20602391427
8	Proveedor con RUC	20603411715	ORIENTE SECURITY CORPORATION S.A.C.	08/08/2023	Válido		08/08/2023	20603411715
9	Proveedor con RUC	20603851715	SHILCAYO SECURITY S.A.C.	07/08/2023	Válido		07/08/2023	20603851715
10	Proveedor con RUC	20606346639	SEGURIDAD JUCINU SELVA S.A.C.	04/08/2023	Válido		04/08/2023	20606346639
11	Proveedor con RUC	20606847751	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	04/08/2023	Válido		04/08/2023	20606847751

11 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 11 a 11. Página 2 / 2

1 2

4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas en la plataforma del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	SEGURIDAD JUCINU SELVA S.A.C.	14/08/2023	14:27
2	GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C.	14/08/2023	16:05
3	CERCAR SECURITY S.A.C.	14/08/2023	18:09
4	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	14/08/2023	18:35
5	SHILCAYO SECURITY S.A.C.	14/08/2023	18:59
6	FUERZA 522 S.A.C.	14/08/2023	21:25

Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas del SEACE de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y para determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstas en las bases integradas.

5 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada por el comité de selección, ninguna oferta fue no admitida

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	SEGURIDAD JUCINU SELVA S.A.C.	Único

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS

2	GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C.	Único
3	CERCAR SECURITY S.A.C.	Único
4	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	Único
5	SHILCAYO SECURITY S.A.C.	Único
6	FUERZA 522 S.A.C.	Único

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
7.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	SEGURIDAD JUCINU SELVA S.A.C.	87,988.20	85.46%
2	GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C.	68,400.00	66.43%
3	CERCAR SECURITY S.A.C.	98,304.48	95.48%
4	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	86,400.00	83.92%
5	SHILCAYO SECURITY S.A.C.	76,439.95	74.24%
6	FUERZA 522 S.A.C.	88,752.00	86.20%
7.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 2 que forma parte de la presente Acta.		

8 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SEGURIDAD JUCINU SELVA S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		77.74
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE		7.77
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		3.89
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		89.40 PUNTOS
8.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100.00
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE		10.00
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		115.00 PUNTOS
8.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CERCAR SECURITY S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		69.58
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE		6.96
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		3.48
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80.02 PUNTOS
8.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		WIRUFLO SECURITY S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		79.17
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE		7.92
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		3.96

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		91.05 PUNTOS
8.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	SHILCAYO SECURITY S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	89.48
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	8.95
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.47
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	102.90 PUNTOS
8.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	FUERZA 522 S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	77.07
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	7.71
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	3.85
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	88.63 PUNTOS

9 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C.	115.00 PUNTOS
2	SHILCAYO SECURITY S.A.C.	102.90 PUNTOS
3	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	91.05 PUNTOS
4	SEGURIDAD JUCINU SELVA S.A.C.	89.40 PUNTOS
5	FUERZA 522 S.A.C.	88.63 PUNTOS
6	CERCAR SECURITY S.A.C.	80.02 PUNTOS
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación		

10 CALIFICACIÓN
<p>Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases.</p> <p>NOTA N° 01: Al Postor GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C.; a través de la CARTA N° 001-2023-CS-AS N° 011-2023-ANA, de fecha 22 de agosto de 2023, se le solicito los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Así mismo, a través de mesa de partes Virtual del ANA, mediante CUT 165924-2023 de fecha 23 de agosto de 2023, presento la Carta N° 0560-2023-"G.S.O.SAC" incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.</p> <p>El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que en cuanto al cálculo la bonificación nocturna corresponde al 35% de la RMV (S/ 1,025.00) y arrojaría el importe de S/ 358.75, mas no S/ 310.92; asimismo, en cuanto al cálculo de las dos (02) primeras extras del vigilante turno noche están mal calculadas, ello en mérito al argumento del artículo 10 del T.U.O del Decreto Legislativo 854 que a su letra dice:</p> <p>En este caso, se entiende como remuneración percibida para el trabajador de turno noche a: R.M.V (S/ 1025.00), Asignación Familiar (S/ 102.50) y Bonificación Nocturna (S/ 358.75), lo cual arrojaría los montos de S/ 402.53 las dos (02) primeras horas; mas no S/ 305.36.</p> <p>Su estructura de costos no considera las dos horas extras siguientes del vigilante turno diurno y turno noche.</p> <p>Respecto al monto que arroja en el concepto de FERIADOS para el vigilante nocturno, no justificaría el monto para cubrir el pago de todos los feriados del año, puesto que según el Decreto legislativo 713 - Ley de Descansos Remunerados, la remuneración por los días feriados se percibe íntegramente.</p> <p>Asimismo, dentro de su estructura de costos no considera la Bonificación Extraordinaria (Ley N° 30334).</p> <p>Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.</p>

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS

NOTA N° 02: Al Postor **SHILCAYO SECURITY S.A.C.**; a través de la CARTA N° 002-2023-CS-AS N° 011-2023-ANA, de fecha 22 de agosto de 2023, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado.

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual del ANA, mediante CUT 166707-2023 de fecha 24 de agosto de 2023, presento la Carta N 114-GG-GO-SHS-SAC-2023 incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que en cuanto al cálculo de las dos (02) primeras como las dos (02) siguientes horas extras del vigilante turno día y turno noche están mal calculadas, ello en mérito al argumento del artículo 10 del T.U.O del Decreto Legislativo 854 que a su letra dice:

En este caso, se entiende como remuneración percibida para el trabajador de turno día a: R.M.V (S/ 1025.00) y Asignación Familiar (S/ 102.50), lo cual arrojaría los montos de S/ 305.36, las dos (02) primeras horas y S/ 329.79 las dos (02) siguientes; mas no S/ 277.60 y S/ 299.81 respectivamente.

Asimismo, se entiende como remuneración percibida para el trabajador de turno noche a: R.M.V (S/ 1025.00), Asignación Familiar (S/ 102.50) y Bonificación Nocturna (S/ 358.75), lo cual arrojaría los montos de 402.53, las dos (02) primeras horas y S/ 434.73 las dos (02) siguientes; mas no S/ 277.60 y S/ 299.81 respectivamente.




También, dentro de su estructura de costos no considera la Bonificación Extraordinaria (Ley N° 30334).

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		WIRUFLO SECURITY S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	HABILITACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		SEGURIDAD JUCINU SELVA S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	HABILITACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
10.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.			

11 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	WIRUFLO SECURITY S.A.C.

12 ACUERDO ADOPTADO	
El Comité de Selección, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	

13		
	JEREMIAS TITO JULCANI	
	PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
	ROMAN EDINSON VERA DAMIAN PRIMER MIEMBRO TITULAR	SALOMON MORALES MORALES SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO N° 01 - ADMISIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA VIII HUALLAGA

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		SEGURIDAD JUCINU SELVA S.A.C.	GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C.	CERCAR SECURITY S.A.C.	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	SHILCAYO SECURITY S.A.C.	FUERZA 522 S.A.C.
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.(Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
f)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
		87,988.20	68,400.00	98,304.48	86,400.00	76,439.95	88,752.00
CONDICIÓN		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

Observaciones al postor CERCAR SECURITY S.A.C.

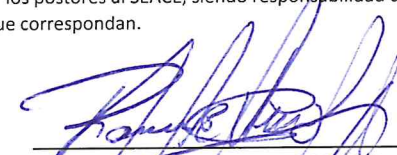
Mediante Acta N° 006-2023-CS-AS N° 011-2023-ANA, publicado en el SEACE el día 22 de agosto de 2023 se solicitó a través del SEACE la subsanación de su oferta, toda vez que en los Anexos, ha consignado Señores: "ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES", cuando según las bases integradas debe estar dirigido al COMITÉ DE SELECCIÓN. Por lo que deberá subsanar los indicados anexos de acuerdo a las bases integradas, otorgándole dos (02) días hábiles para que subsane.

Se ha verificado en el SEACE que el postor ha subsanado a través del SEACE dentro del plazo correspondiente.

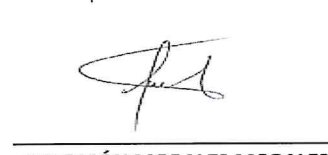
El Comité de selección verifica que los anexos N° 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 12 y 13 se encuentran conforme a las bases integradas.

En tal sentido, su oferta es ADMITIDA.

El COMITÉ DE SELECCIÓN ha cumplido con los procedimientos establecidos para verificar la presentación de documentos requeridos en las bases para la ADMISIÓN o NO ADMISIÓN de las ofertas, en base a los documentos escaneados y presentados de manera electrónica por los postores al SEACE, siendo responsabilidad de los postores su veracidad, cualquier inducción a error por la actuación maliciosa de los postores, exime de responsabilidad al Comité de Selección, sin perjuicio que se realicen las acciones que correspondan.


ROMAN EDINSON VERA DAMIAN
Primer Miembro Titular


JEREMIAS TITO JULCANI
Presidente


SALOMÓN MORALES MORALES
Segundo Miembro Titular

ANEXO Nº 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS**ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 011-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA****CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA VIII HUALLAGA**

VALOR ESTIMADO (VE) :

S/ 102,960.24

Nº	POSTOR	OFERTA ECONOMICA	EN % del VE	PI = OM x PMP	PUNTAJE	BONIFICACIÓN DEL 10% POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LIMA Y CALLAO	BONIFICACIÓN 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
				OI					
				Puntaje la Oferta (Pi)					
1	SEGURIDAD JUCINU SELVA S.A.C.	87,988.20	85.46%	77.74	77.74	7.77	3.89	89.40	4
2	GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C.	68,400.00	66.43%	100.00	100.00	10.00	5.00	115.00	1
3	CERCAR SECURITY S.A.C.	98,304.48	95.48%	69.58	69.58	6.96	3.48	80.02	6
4	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	86,400.00	83.92%	79.17	79.17	7.92	3.96	91.05	3
5	SHILCAYO SECURITY S.A.C.	76,439.95	74.24%	89.48	89.48	8.95	4.47	102.90	2
6	FUERZA 522 S.A.C.	88,752.00	86.20%	77.07	77.07	7.71	3.85	88.63	5

* En el caso de contratación de servicios en general que se presten fuera de la provincia de Lima y Callao, cuyo valor estimado no supere los doscientos mil Soles (S/ 200,000.00), a solicitud del postor se asigna una bonificación equivalente al diez por ciento (10%) sobre el puntaje total obtenido por los postores con domicilio en la provincia donde prestará el servicio, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región. El domicilio es el consignado en la constancia de inscripción ante el RNP. Lo mismo aplica en el caso de procedimientos de selección por relación de ítems, cuando algún ítem no supera el monto señalado anteriormente. Los postores 1) SEGURIDAD JUCINU SELVA S.A.C., 2) GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C., 3) CERCAR SECURITY S.A.C., 4) WIRUFLO SECURITY S.A.C., 5) SHILCAYO SECURITY S.A.C. y 6) FUERZA 522 S.A.C. solicitan la bonificación por provincia colindante, para tal efecto se verifica que su domicilio consignado en el RNP colinde con el lugar donde se prestará el servicio: Provincia de San Martín, del Departamento de San Martín. En tal sentido se les otorga la bonificación solicitada (10%) sobre el puntaje total obtenido.

NOTA N° 01: Al Postor **GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C.**; a través de la CARTA N° 001-2023-CS-AS N° 011-2023-ANA, de fecha 22 de agosto de 2023, se le solicito los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado.

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual del ANA, mediante CUT 165924-2023 de fecha 23 de agosto de 2023, presento la Carta N° 0560-2023-"G.S.O.SAC" incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que en cuanto al cálculo la bonificación nocturna corresponde al 35% de la RMV (S/ 1,025.00) y arrojaría el importe de S/ 358.75, mas no S/ 310.92; asimismo, en cuanto al cálculo de las dos (02) primeras extras del vigilante turno noche están mal calculadas, ello en mérito al argumento del artículo 10 del T.U.O del Decreto Legislativo 854 que a su letra dice:

En este caso, se entiende como remuneración percibida para el trabajador de turno noche a: R.M.V (S/ 1025.00), Asignación Familiar (S/ 102.50) y Bonificación Nocturna (S/ 358.75), lo cual arrojaría los montos de S/ 402.53 las dos (02) primeras horas; mas no S/ 305.36.

Su estructura de costos no considera las dos horas extras siguientes del vigilante turno diurno y turno noche.

Respecto al monto que arroja en el concepto de FERIADOS para el vigilante nocturno, no justificaría el monto para cubrir el pago de todos los feriados del año, puesto que según el Decreto legislativo 713 - Ley de Descansos

Remunerados, la remuneración por los días feriados se percibe íntegramente.

Asimismo, dentro de su estructura de costos no considera la Bonificación Extraordinaria (Ley N° 30334).

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.

NOTA N° 02: Al Postor **SHILCAYO SECURITY S.A.C.**; a través de la CARTA N° 002-2023-CS-AS N° 011-2023-ANA, de fecha 22 de agosto de 2023, se le solicito los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado.

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual del ANA, mediante CUT 166707-2023 de fecha 24 de agosto de 2023, presento la Carta N 114-GG-GO-SHS-SAC-2023 incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que en cuanto al cálculo de las dos (02) primeras como las dos (02) siguientes horas extras del vigilante turno día y turno noche están mal calculadas, ello en mérito al argumento del artículo 10 del T.U.O del Decreto Legislativo 854 que a su letra dice:

En este caso, se entiende como remuneración percibida para el trabajador de turno día a: R.M.V (S/ 1025.00) y Asignación Familiar (S/ 102.50), lo cual arrojaría los montos de S/ 305.36, las dos (02) primeras horas y S/ 329.79 las dos (02) siguientes; mas no S/ 277.60 y S/ 299.81 respectivamente.


Asimismo, se entiende como remuneración percibida para el trabajador de turno noche a: R.M.V (S/ 1025.00), Asignación Familiar (S/ 102.50) y Bonificación Nocturna (S/ 358.75), lo cual arrojaría los montos de 402.53, las dos (02) primeras horas y S/ 434.73 las dos (02) siguientes; mas no S/ 277.60 y S/ 299.81 respectivamente.

También, dentro de su estructura de costos no considera la Bonificación Extraordinaria (Ley N° 30334).

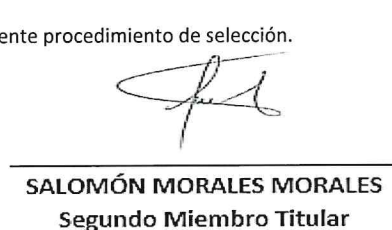
Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.



ROMAN EDINSON VERA DAMIAN
Primer Miembro Titular



JEREMIAS TITO JULCANI
Presidente



SALOMÓN MORALES MORALES
Segundo Miembro Titular

ANEXO Nº 03 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS

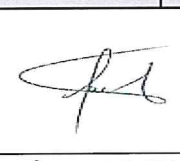
ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 011-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA VIII HUALLAGA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	SEGURIDAD JUCINU SELVA S.A.C.
A.- CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE
HABILITACIÓN	CUMPLE	CUMPLE
<p>Requisitos:</p> <p>Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEIL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada.</p> <p>La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil –SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/.</p> <p>En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 8 del Decreto Legislativo Nº 1213, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.</p>	<p>1.- CONSTANCIA DE RENOVACIÓN REGISTRO Nº 021-2023-DRTPPE-SM-DPEFP/SDEFP/RENEIL, VIGENTE DESDE EL 14 DE JULIO DE 2023 HASTA EL 13 DE JULIO DE 2024.</p> <p>2.- RESOLUCION DE GERENCIA Nº 1452-2021-SUCAMEC-GSSP (14/06/2021); AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO EN EL AMBITO DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN, DESDE EL 14 DE JUNIO DE 2021 HASTA EL 21 DE FEBRERO DE 2026.</p>	<p>1.- CONSTANCIA DE RENOVACIÓN REGISTRO Nº 041-2022-DRTPPE-SM-DPEFP/SDEFP/RENEIL, VIGENTE DESDE EL 04 DE ENERO DE 2023 HASTA EL 03 DE ENERO DE 2024.</p> <p>2.- RESOLUCION DE GERENCIA Nº 02973-2021-SUCAMEC-GSSP (25/11/2021); AMPLIACIÓN DE LA AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO EN EL AMBITO DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN, DESDE EL 25 DE NOVIEMBRE DE 2023 HASTA EL 25 DE NOVIEMBRE DE 2026.</p>
C.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE
<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 135,000.00 (Ciento treinta y cinco mil con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de vigilancia privada en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 18,000.00 (Dieciocho mil con 00/100 Soles), por la contratación de vigilancia privada en entidades publicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”, debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando en los contratos órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca y Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>	<p>1.- CONTRATO Nº 005-2022-Z.R.Nº III - SEDE MOYOBAMBA, POR EL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS OFICINAS REGISTRALES Y RECEPTORAS DE LA ZONA REGISTRAL Nº III - SEDE MOYOBAMBA, DE FECHA 22-07-2022, POR EL IMPORTE DE S/ 3'050,825.45, POR EL PLAZO DE 1095 DIAS</p> <p>CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO (SECURITY WIKI GENERALES S.A.C. y WIRUFLO SECURITY S.A.C.), DE FECHA 14-07-2022</p> <p>ADJUNTA CONSTANCIA Nº 00003-2023-SUNARP/ZRIII/UADM, DE FECHA 04-01-2023, POR EL IMPORTE DE S/ 326,314.02</p>	<p>1.- CONTRATO Nº 013-2022-OSCE, POR EL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA OFICINA DESCONCENTRADA DEL OSCE EN LA CIUDAD DE TARPOTO, DE FECHA 23-08-2022, POR EL IMPORTE DE S/ 187,839.84, POR EL PLAZO DE 730 DIAS</p> <p>a.FACTURA ELECTRÓNICA Nº E001-9, DE FECHA 03-10-2022 EMITIDO A FAVOR DE OSCE, POR EL IMPORTE DE S/ 2,608.89, ADJUNTA EXTRACTO BANCARIO DE BBVA</p> <p>b.FACTURA ELECTRÓNICA Nº E001-10, DE FECHA 02-11-2022 EMITIDO A FAVOR DE OSCE, POR EL IMPORTE DE S/ 7,826.66, ADJUNTA EXTRACTO BANCARIO DE BBVA</p> <p>c.FACTURA ELECTRÓNICA Nº E001-11, DE FECHA 01-12-2022 EMITIDO A FAVOR DE OSCE, POR EL IMPORTE DE S/ 7,826.66, ADJUNTA EXTRACTO BANCARIO DE BBVA</p> <p>d.FACTURA ELECTRÓNICA Nº E001-12, DE FECHA 02-01-2023 EMITIDO A FAVOR DE OSCE, POR EL IMPORTE DE S/ 7,826.66, ADJUNTA EXTRACTO BANCARIO DE BBVA</p> <p>e.FACTURA ELECTRÓNICA Nº E001-15, DE FECHA 03-02-2023 EMITIDO A FAVOR DE OSCE, POR EL IMPORTE DE S/ 7,826.66, ADJUNTA EXTRACTO BANCARIO DE BBVA</p> <p>f.FACTURA ELECTRÓNICA Nº E001-17, DE FECHA 03-04-2023 EMITIDO A FAVOR DE OSCE, POR EL IMPORTE DE S/ 7,826.66, ADJUNTA EXTRACTO BANCARIO DE BBVA</p> <p>g.FACTURA ELECTRÓNICA Nº E001-18, DE FECHA 02-05-2023 EMITIDO A FAVOR DE OSCE, POR EL IMPORTE DE S/ 7,826.66, ADJUNTA EXTRACTO BANCARIO DE BBVA</p> <p>h.FACTURA ELECTRÓNICA Nº E001-19, DE FECHA 02-06-2023 EMITIDO A FAVOR DE OSCE, POR EL IMPORTE DE S/ 7,826.66, ADJUNTA EXTRACTO BANCARIO DE BBVA</p> <p>i.FACTURA ELECTRÓNICA Nº E001-21, DE FECHA 03-07-2023 EMITIDO A FAVOR DE OSCE, POR EL IMPORTE DE S/ 7,826.66, ADJUNTA EXTRACTO BANCARIO DE BBVA</p>
CONDICIÓN	CALIFICA	CALIFICA


ROMAN EDINSON VERA DAMIAN
 Primer Miembro Titular


JEREMIAS TITO JULCANI
 Presidente


SALOMÓN MORALES MORALES
 Segundo Miembro Titular

FORMATO N° 22
ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	015-2023-CS AS N° 011-2023-ANA				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Lima, a los cinco (05) días del mes de septiembre de 2023, a través de los medios virtuales disponibles, se reúnen en la Unidad de Abastecimiento y Patrimonio los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es la " CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA VIII HUALLAGA ", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.					
3	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 10px;"><thead><tr><th style="width: 70%; text-align: center;">Nombre o razón social del postor ganador</th><th style="width: 30%; text-align: center;">Monto adjudicado</th></tr></thead><tbody><tr><td style="text-align: center;">WIRUFLO SECURITY S.A.C.</td><td style="text-align: center;">S/ 86,400.00 (Ochenta y seis mil cuatrocientos con 00/100 Soles)</td></tr></tbody></table>		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	S/ 86,400.00 (Ochenta y seis mil cuatrocientos con 00/100 Soles)
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado					
WIRUFLO SECURITY S.A.C.	S/ 86,400.00 (Ochenta y seis mil cuatrocientos con 00/100 Soles)					
4	BASE LEGAL <i>Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso".</i>					
5	ACUERDO ADOPTADO El comité de selección otorga la buena pro al postor WIRUFLO SECURITY S.A.C. Someter a fiscalización posterior la documentación presentada en la oferta del postor adjudicado WIRUFLO SECURITY S.A.C., de acuerdo al artículo 23 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.					
6	<div style="text-align: center;"> JEREMIAS TITO JULCANI PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div> <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 20px;"><tbody><tr><td style="width: 50%; text-align: center;"> ROMAN EDINSON VERA DÁMIAN PRIMER MIEMBRO TITULAR</td><td style="width: 50%; text-align: center;"> SALOMÓN MORALES MORALES SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</td></tr></tbody></table>		 ROMAN EDINSON VERA DÁMIAN PRIMER MIEMBRO TITULAR	 SALOMÓN MORALES MORALES SEGUNDO MIEMBRO TITULAR		
 ROMAN EDINSON VERA DÁMIAN PRIMER MIEMBRO TITULAR	 SALOMÓN MORALES MORALES SEGUNDO MIEMBRO TITULAR					