

ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS**CONCURSO PÚBLICO N° 02-2024-MINEDU/UE024****SERVICIO DE LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE LA SEDE CENTRAL Y LOCALES ANEXOS DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN**

El 25 de julio de 2024, en las instalaciones de la sede del Ministerio de Educación, ubicado en Av. De La Poesía, San Borja, provincia y departamento de Lima, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato de fecha 6 de junio de 2024, encargados de la conducción y desarrollo del **Concurso Público N° 002-2024-MINEDU/UE024 – SERVICIO DE LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE LA SEDE CENTRAL Y LOCALES ANEXOS DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN**, conformado por:

| | | | | | |
|-----------------|---------------------------|----------|---|--------------|------------------------------------|
| Presidenta | Katy Rosella Ponce Ludeña | Titular | X | Dependencia: | OL |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | Adolfo Martín Blas Gestro | Titular | X | Dependencia: | OL |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | Edwin Silva Moreno | Titular | X | Dependencia: | OL – Coordinación de Mantenimiento |
| | | Suplente | | | |

Que, de acuerdo al cronograma de selección consignado el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, en adelante SEACE, se han registrado los siguientes participantes:

| N° | RUC | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Estado |
|----|-------------|--|---------------------|--------|
| 1 | 20602319751 | PROFESIONALES TÉCNICOS DE LIMPIEZA S.A.C. – PROTECLIM S.A.C. | 2024-06-11 00:56:49 | Válido |
| 2 | 20559288510 | CONSORCIO SERMANSA S.A.C. | 2024-06-11 08:59:05 | Válido |
| 3 | 20455067465 | SERMANSA S.A.C. | 2024-06-11 09:05:15 | Válido |
| 4 | 20603805373 | AVANT CLEANING SERVICES S.A.C. – AVANT CS S.A.C. | 2024-06-11 11:10:40 | Válido |
| 5 | 20607638471 | CORPORACION DE LIMPIEZA CRISGEN S.A.C. | 2024-06-11 12:16:45 | Válido |
| 6 | 20609886138 | TÉCNICAS DE ASEO & SERVICIOS S.A.C. | 2024-06-11 15:21:17 | Válido |
| 7 | 20609150263 | RAYAN LIMP S.A.C. | 2024-06-11 15:37:47 | Válido |
| 8 | 20605464018 | CORPORACIÓN DE SANEAMIENTO AMBIENTAL BAROS S.A.C. | 2024-06-11 18:16:07 | Válido |
| 9 | 20611914785 | ATAMAQ S.A.C. | 2024-06-11 20:09:57 | Válido |
| 10 | 20448320970 | SUPERINTENDENCY IN PERUVIAN SERVICES S.A.C. | 2024-06-11 23:24:42 | Válido |
| 11 | 20608165631 | CHT GLOBAL GROUP S.A.C. | 2024-06-12 10:02:58 | Válido |
| 12 | 20109104397 | LIMPIEZA Y APOYO DE PERSONAL S.A. | 2024-06-12 12:14:20 | Válido |
| 13 | 20603194889 | CONSORCIO GEPPi S.A.C. | 2024-06-12 16:00:16 | Válido |
| 14 | 20611128801 | SEGURIDAD & LIMPIEZA CORPORATIVA SELIMCORP S.A.C. | 2024-06-12 17:50:38 | Válido |
| 15 | 20603582692 | JAY COMPANY E.I.R.L. | 2024-06-12 18:00:36 | Válido |
| 16 | 20428865058 | SERVICIOS GRALES SMP-FONBIEPOL S.C.R.L. | 2024-06-13 10:57:10 | Válido |
| 17 | 20492687180 | SERPAEM S.A.C. | 2024-06-13 11:07:54 | Válido |
| 18 | 20607164763 | POLIPROTEC S.A.C. | 2024-06-13 15:39:26 | Válido |

| N° | RUC | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Estado |
|----|-------------|--|---------------------|--------|
| 19 | 20604685789 | ROCCAMAC SERVICIOS GENERALES S.A.C. – ROCCAMAC SG S.A.C. | 2024-06-13 22:57:34 | Válido |
| 20 | 20534457724 | SERVICIOS GENERALES POLVISER S.A.C. | 2024-06-13 23:50:28 | Válido |
| 21 | 20603377347 | INNOVA INTEGRAL S.A.C. | 2024-06-14 15:39:01 | Válido |
| 22 | 20546675310 | CONSORCIO Z Y H S.A.C. | 2024-06-14 16:02:33 | Válido |
| 23 | 20532010323 | CONSORCIOS & COMPAÑIA DEL NORTE S.A.C. | 2024-06-14 19:23:32 | Válido |
| 24 | 20608430980 | ZELAN GROUP S.A.C. | 2024-06-17 09:39:13 | Válido |
| 25 | 20515906607 | GRUPO CORPORATIVO AGS S.R.L. | 2024-06-17 12:40:43 | Válido |
| 26 | 20607820903 | CLEANING & SECURITY SERVICES GLOBAL S.A.C. | 2024-06-17 14:20:45 | Válido |
| 27 | 20393028450 | ALLGROUP S.A.C. | 2024-06-17 15:55:42 | Válido |
| 28 | 20601530849 | NEW SKYLINE SERVICIOS GENERALES S.A.C. – NEWSSERG S.A.C. | 2024-06-17 17:11:13 | Válido |
| 29 | 20608810898 | JKM CLEANING SERVICE S.A.C. | 2024-06-18 11:59:31 | Válido |
| 30 | 20534869674 | AVC SEGURIDAD VARGAS S.R.L. | 2024-06-18 21:07:13 | Válido |
| 31 | 20543848744 | SERVICIOS GENERALES CRISOSTOMO S.A.C. – SERGENEC S.A.C. | 2024-06-19 12:31:01 | Válido |
| 32 | 20610528156 | SERVICIOS GENERALES AFYS S.A.C. | 2024-06-19 12:34:35 | Válido |
| 33 | 20609030977 | DAYANIP S.A.C. | 2024-06-19 18:25:54 | Válido |
| 34 | 20100362598 | SERVICIOS INTEGRADOS DE LIMPIEZA S.A. – SILSA | 2024-06-20 08:55:36 | Válido |
| 35 | 20534394463 | JJSUR S.R.L. | 2024-06-20 09:17:53 | Válido |
| 36 | 20602078052 | CORPORACIÓN CLEAN SERVICE S.A.C. | 2024-06-20 20:12:26 | Válido |
| 37 | 20461214658 | INDUSTRIAS PREMAR S.A.C. | 2024-06-20 23:43:14 | Válido |
| 38 | 10412710334 | ANDRADE PEÑA JHAM ALBERTO | 2024-06-21 10:44:29 | Válido |
| 39 | 20609630818 | SAMURAI S.A.C. | 2024-06-21 12:10:29 | Válido |
| 40 | 20609136473 | GESTION TÉCNICA DE SERVICIOS S.A.C. | 2024-06-24 09:14:32 | Válido |
| 41 | 20601160561 | MEGA SERVICIOS MULTIPLES S.A.C. | 2024-06-24 10:06:43 | Válido |
| 42 | 20610384936 | GLOBAL SERLIMP N & A S.A.C. | 2024-06-24 11:01:52 | Válido |
| 43 | 20602316221 | M & L GRUPO EMPRESARIAL S.A.C. | 2024-06-24 11:02:37 | Válido |
| 44 | 20605670025 | FRANDHAY SERVICIOS S.A.C. | 2024-06-24 11:26:16 | Válido |
| 45 | 20565412257 | JCC SERVICIO INTEGRAL S.A.C. – JCC SER VINT | 2024-06-24 18:05:03 | Válido |
| 46 | 20611416254 | VITAL CLEAN SERVICIOS ESPECIALIZADOS S.A.C. | 2024-06-24 18:33:26 | Válido |
| 47 | 20603247371 | SERVICIOS Y LIMPIEZAS TECNIFICADAS SERLITEC S.A.C. | 2024-06-25 17:07:05 | Válido |
| 48 | 20612265829 | ROSVEL LIMPIEZA INTEGRAL S.A.C. | 2024-06-25 17:14:56 | Válido |
| 49 | 20608488597 | SISTEMA INTEGRADO DE SANEAMIENTO AMBIENTAL S.A.C. | 2024-06-26 15:21:13 | Válido |
| 50 | 20556737216 | POLICE PROTECTIVE & ASESORIA LEGAL S.A.C. | 2024-06-27 19:22:12 | Válido |
| 51 | 20603184191 | SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA COSEPRI S.A.C. | 2024-06-28 13:19:42 | Válido |
| 52 | 20601279704 | FRATRES COMPANY S.A. | 2024-06-28 17:11:46 | Válido |
| 53 | 20511609675 | ADMINISTRACION DE SERVICIOS COMPLEMENTARIOS S.A.C. | 2024-07-01 16:56:31 | Válido |
| 54 | 20611409363 | CORPORACION DE LIMPIEZA NACIONAL TOP CLEANING S.A.C. | 2024-07-01 16:59:51 | Válido |

| N° | RUC | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Estado |
|----|-------------|--|---------------------|--------|
| 55 | 20602158056 | CORPORACIÓN MARGARITA & CIA S.A.C. | 2024-07-02 15:33:46 | Válido |
| 56 | 20494378893 | INVERSIONES Y SERVICIOS VIRGEN DE LAS MERCEDES S.A.C. | 2024-07-02 21:38:00 | Válido |
| 57 | 20610253998 | AGENCIA INTEGRAL DE SEGURIDAD S.A.C. | 2024-07-02 22:03:13 | Válido |
| 58 | 20604682089 | EURO DIGITAL CLEAN S.A.C. | 2024-07-03 12:11:15 | Válido |
| 59 | 20536301381 | WL CORPORACIÓN SUPERLIMP S.A.C. | 2024-07-04 21:04:35 | Válido |
| 60 | 20536000934 | STHALEMS SMITH S.A.C. | 2024-07-08 12:18:59 | Válido |
| 61 | 20477256822 | GRUPO YURNAY S.A.C. | 2024-07-09 12:20:31 | Válido |
| 62 | 20603066163 | QALLARIX GROUP S.A.C. | 2024-07-09 14:41:27 | Válido |
| 63 | 20601763631 | EMPRESA DE SERVICIOS DE LIMPIEZA Y SANEAMIENTO AMBIENTAL CAMPITOS S.A.C. | 2024-07-09 20:53:48 | Válido |
| 64 | 20292571837 | ALLOK S.A. | 2024-07-10 09:01:14 | Válido |
| 65 | 20518767845 | EMPRESA DE INTERMEDIACIÓN LABORAL "EQUIPO A" S.A.C. | 2024-07-10 09:03:37 | Válido |
| 66 | 20492697657 | MANTENIMIENTO Y SERVICIOS VARIOS S.A.C. – MANSERVAR S.A.C. | 2024-07-10 09:05:09 | Válido |

Con fecha 11 de julio de 2024, se llevó a cabo la presentación de ofertas a través del SEACE, contando con ofertas de los siguientes postores:

| N° | RUC | Nombre o Razón Social | Hora de Presentación |
|----|---|---|----------------------|
| 1 | 20428865058 | SERVICIOS GRALES SMP-FONBIEPOL S.C.R.L. | 17:33:40 |
| 2 | 20607820903 | CLEANING & SECURITY SERVICES GLOBAL S.A.C. | 19:31:33 |
| 3 | 20492697657 20292571837 | CONSORCIO MANSERVAR Y ASOCIADOS, conformado por: ▪ MANTENIMIENTO Y SERVICIOS VARIOS S.A.C. – MANSERVAR S.A.C. 99 % ▪ ALLOK S.A. 01 % | 20:02:08 |
| 4 | 20546675310 | CONSORCIO Z Y H S.A.C. | 20:54:47 |
| 5 | 20609630818 20603377347 | CONSORCIO SAMURAI, conformado por: ▪ SAMURAI S.A.C. 98 % ▪ INNOVA INTEGRAL S.A.C. 02 % | 21:13:39 |
| 6 | 20100362598 | SERVICIOS INTEGRADOS DE LIMPIEZA S.A. – SILSA | 21:21:16 |
| 7 | 20455067465 | SERMANSA S.A.C. | 21:53:57 |
| 8 | 20602158056 20557694430 20477256822 | CONSORCIO YURNAY, conformado por: ▪ CORPORACIÓN MARGARITA & CIA S.A.C. 25 % ▪ SAVID CLEAN S.A.C. 25 % ▪ GRUPO YURNAY S.A.C. 50 % | 22:05:49 |
| 9 | 20603066163 20543848744 20307218888 | CONSORCIO CAXAS, conformado por: ▪ QALLARIX GROUP S.A.C. 75 % ▪ SERVICIOS GENERALES CRISOSTOMO S.A.C. – SERGENEC S.A.C. 05 % ▪ SERVICIO DE REPRESENTACIONES CONSIGNACIONES Y LIMPIEZA MEGA INTEGRAL S.A.C. 20 % | 22:56:43 |
| 10 | 20601763631 | EMPRESA DE SERVICIOS DE LIMPIEZA Y SANEAMIENTO AMBIENTAL CAMPITOS S.A.C. | 23:55:53 |

El Comité de Selección procedió a extraer del SEACE los archivos conteniendo las ofertas de los postores, a fin de determinar si estas cumplen o no con presentar la documentación requerida en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección Específica de las bases integradas del procedimiento de selección – Documentos para admisión

de la oferta, conforme lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el RLCE.

ADMISIBILIDAD DE OFERTAS

El Comité de Selección determinó si las ofertas presentadas cumplen o no con los documentos de presentación obligatoria consignados en el Numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas del procedimiento de selección – Documentos para admisión de la oferta:

| ID | POSTOR | Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2) | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia (Anexo N° 3) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5) | El precio de la oferta en soles (Anexo N° 6) (S/) | RESULTADO |
|----|--|--|--|--|--|---|---|-------------|
| 1 | SERVICIOS GRALES SMP-FONBIEPOL S.C.R.L. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO APLICA | 9,181,805.76 | ADMITIDA |
| 2 | CLEANING & SECURITY SERVICES GLOBAL S.A.C. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO APLICA | 15,805,519.78 | ADMITIDA |
| 3 | CONSORCIO MANSERVAR Y ASOCIADOS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | 10,416,309.36 | ADMITIDA |
| 4 | CONSORCIO Z Y H S.A.C. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO APLICA | 10,728,000.00 | ADMITIDA |
| 5 | CONSORCIO SAMURAI | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | 8,940,000.00 | ADMITIDA |
| 6 | SERVICIOS INTEGRADOS DE LIMPIEZA S.A. – SILSA | CUMPLE | NO CUMPLE No subsano | CUMPLE | CUMPLE | NO APLICA | 9,167,287.20 | NO ADMITIDA |
| 7 | SERMANSA S.A.C. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO APLICA | 9,792,338.40 | ADMITIDA |
| 8 | CONSORCIO YURNAY | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | 17,831,500.80 | ADMITIDA |
| 9 | CONSORCIO CAXAS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE subsano | 10,883, 997.12 | ADMITIDA |
| 10 | EMPRESA DE SERVICIOS DE LIMPIEZA Y SANEAMIENTO AMBIENTAL CAMPITOS S.A.C. | CUMPLE | NO CUMPLE No subsano | CUMPLE | CUMPLE | NO APLICA | 10,120,000.00 | NO ADMITIDA |

1. Oferta del postor: SERVICIOS GRALES SMP-FONBIEPOL S.C.R.L.

De la revisión efectuada a toda la oferta, se advierte lo siguiente:

- Ausencia de visto en el folio 11 de su oferta, el cual corresponde a un documento presentado para acreditar los requisitos de calificación.

Para tal efecto, con fecha 16 de julio de 2024, se le notificó a través del SEACE la CARTA N° 001-2024-CS-CP N° 002-2024-MINEDU/UE024, otorgándole el plazo de dos (2) días hábiles contados desde la notificación en el SEACE. En atención a ello, el postor dio respuesta dentro del plazo otorgado y cumplió con la subsanación requerida.

Por lo consiguiente, de la revisión efectuada a todos los documentos concernientes a la admisibilidad; este colegiado acordó por unanimidad declarar la oferta del postor **SERVICIOS GRALES SMP-FONBIEPOL S.C.R.L.** como **ADMITIDA**.

2. Oferta del postor: CLEANING & SECURITY SERVICES GLOBAL S.A.C.

De la revisión efectuada a la oferta, cumple con todos los documentos de admisibilidad, por lo que este colegiado acordó por unanimidad declarar la oferta del postor **CLEANING & SECURITY SERVICES GLOBAL S.A.C.** como **ADMITIDA**.

3. Oferta del postor: CONSORCIO MANSERVAR Y ASOCIADOS conformado por MANTENIMIENTO Y SERVICIOS VARIOS S.A.C. – MANSERVAR S.A.C. y ALLOK S.A.

De la revisión efectuada a la oferta, cumple con todos los documentos de admisibilidad, por lo que este colegiado acordó por unanimidad declarar la oferta del postor **CONSORCIO MANSERVAR Y ASOCIADOS** conformado por **MANTENIMIENTO Y SERVICIOS VARIOS S.A.C. – MANSERVAR S.A.C.** y **ALLOK S.A.** como **ADMITIDA**.

4. Oferta del postor: CONSORCIO Z Y H S.A.C.

De la revisión efectuada a la oferta, cumple con todos los documentos de admisibilidad, por lo que este colegiado acordó por unanimidad declarar la oferta del postor **CONSORCIO Z Y H S.A.C.** como **ADMITIDA**.

5. Oferta del postor: CONSORCIO SAMURAI conformado por SAMURAI S.A.C. e INNOVA INTEGRAL S.A.C.

De la revisión efectuada a la oferta, cumple con todos los documentos de admisibilidad, por lo que este colegiado acordó por unanimidad declarar la oferta del postor **CONSORCIO SAMURAI** conformado por **SAMURAI S.A.C.** e **INNOVA INTEGRAL S.A.C.** como **ADMITIDA**.

6. Oferta del postor: SERVICIOS INTEGRADOS DE LIMPIEZA S.A. – SILSA

De la revisión efectuada, se advierte lo siguiente:

- Folios 5 – 6 de su oferta presenta certificado literal de registro de personas jurídicas.

Al respecto, en virtud de lo dispuesto en el literal b) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de las bases, se solicita el documento que acredite la representación de quien

suscribe la oferta, para lo cual señala que, en caso de persona jurídica deberá **presentar copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.**

Para tal efecto, con fecha 16 de julio de 2024, se le notificó a través del SEACE la CARTA N° 002-2024-CS-CP N° 002-2024-MINEDU/UE024, mediante el cual se le solicitó el certificado de vigencia, asimismo, se le indicó que dicho certificado debe ser emitido anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas (de conformidad al artículo 60.3 del Reglamento de la LCE)¹. Finalmente, se le otorgó el plazo de dos (2) días hábiles contados desde la notificación en el SEACE, a fin que realice la subsanación respectiva.

En atención a ello, con fecha 17 de julio de 2024, el postor SERVICIOS INTEGRADOS DE LIMPIEZA S.A. – SILSA registró su subsanación según la Carta N° 177-GG-SILSA-2024.

Ahora bien, el postor adjunta el Certificado de Vigencia, donde efectivamente se verifica que el señor Esteban Gilberto Cabrejos Koo ocupa el cargo de Gerente General; sin embargo, la fecha de expedición de dicho documento fue el 11 de julio de 2024, es decir el mismo día de la presentación de ofertas, tal como se puede apreciar en la siguiente imagen:



sunarp
Superintendencia Nacional
de los Registros Públicos

ZONA REGISTRAL N° IX - SEDE LIMA
Oficina Registral de LIMA

Código de Verificación:
06615435
Solicitud N° 2024 - 4348873
09/07/2024 09:15:17

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: SERVICIOS INTEGRADOS DE LIMPIEZA S.A.
LIBRO: SOCIEDADES ANONIMAS
ASIENTO: C00108
CARGO: GERENTE GENERAL

FACULTADES:
C00108

Verificado y expedido por DELGADILLO AYALA, DANY HANS, Abogado Certificador de la Oficina Registral de Lima, a las 22:47:28 horas del 11 de Julio del 2024.

El postor debe tener en cuenta que la solicitud de su vigencia fue realizada el 09JUL2024, siendo expedida (emitida) el 11JUL2024.

¹ Artículo 60. Subsanación de las ofertas

(...)

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

(...)

h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

(...)

60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.

Ante ello podemos señalar, que el numeral 60.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, hace claramente énfasis, que cuando se trata de subsanación de documentos emitidos por entidad pública, como es el presente caso, es subsanable siempre y cuando sea con fecha anterior a la establecida para la presentación de ofertas, condición que no se ha cumplido.

Fecha de presentación de ofertas en el SEACE – 11JUL2024, según la siguiente imagen:

| Nro. ítem | Descripción del ítem | | | |
|--------------|---|--------------------|-------------------|-----------------------|
| RUC / Código | Nombre o Razón Social | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación |
| 1 | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE LA SEDE CENTRAL Y LOCALES ANEXOS DEL MINISTERIO DE | | | |
| 20428865058 | SERVICIOS GRALES SMP-FONBIEPOL SCRL | 11/07/2024 | 17:33:40 | Electronico |
| 20607820903 | CLEANING & SECURITY SERVICES GLOBAL S.A.C. | 11/07/2024 | 19:31:33 | Electronico |
| 20492697657 | CONSORCIO MANSERVAR Y ASOCIADOS | 11/07/2024 | 20:02:08 | Electronico |
| 20546675310 | CONSORCIO Z Y H S.A.C. | 11/07/2024 | 20:54:47 | Electronico |
| 20603377347 | CONSORCIO SAMURAI | 11/07/2024 | 21:13:39 | Electronico |
| 20100362598 | SERVICIOS INTEGRADOS DE LIMPIEZA SA (SIL SA) | 11/07/2024 | 21:21:16 | Electronico |
| 20455067465 | SERMANS S.A.C. | 11/07/2024 | 21:53:57 | Electronico |
| 20477256822 | CONSORCIO YURNAY | 11/07/2024 | 22:05:49 | Electronico |
| 20603066163 | CONSORCIO CAXAS | 11/07/2024 | 22:56:43 | Electronico |
| 20601763631 | EMPRESA DE SERVICIOS DE LIMPIEZA Y SANEAMIENTO AMBIENTAL CAMPOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 11/07/2024 | 23:55:53 | Electronico |

Es preciso traer a colación la Resolución de Tribunal N° 1380-2018-TCE-S3 , en su fundamento 18, refiere al tenor lo siguiente: “*Debe quedar claro que la invocación de los principios en ningún caso puede servir de excusa para incumplir una regla claramente establecida para los procesos de selección, pues ello en realidad implica tergiversar la finalidad y sentido de los principios, además de conllevar la afectación de otros principios, que debieron ser ponderados por el legislador al momento de elaborar la norma clara y precisa, tales como el de igualdad de trato, que supone que todos los postores tienen exactamente las mismas oportunidades para formular sus ofertas, lo que implica que no pueden permitirse a un postor subsanaciones fuera de los plazos previstos como regla general para todos los postores.*”

En tal sentido, este colegiado en estricto cumplimiento de lo establecido en el literal b) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de las bases, y en observancia a lo establecido para la subsanación de documentos emitidos por entidad pública, determinamos que el postor **SERVICIOS INTEGRADOS DE LIMPIEZA S.A. – SILSA** no cumple con el citado requisito.

Por tanto, al no cumplir con la totalidad de los documentos de admisibilidad, este colegiado acordó por unanimidad declarar la oferta del postor **SERVICIOS INTEGRADOS DE LIMPIEZA S.A. – SILSA** como **NO ADMITIDA**.

7. Oferta del postor: SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y SANEAMIENTO AMBIENTAL S.A.C. – SERMANSA S.A.C.

De la revisión efectuada, se advierte lo siguiente:

- Error de foliación en los documentos que componen su oferta. Esto es del folio 90 (hoja en blanco) se va al folio 120; y del folio 165 de su oferta se va al folio 120 al 183.
- Ausencia de vistos en los folios 119 al 135 del archivo PDF (equivalen a los folios 147 al 163 de su oferta. Asimismo, ausencia de vistos en los folios 165 al 181 del archivo PDF (equivalen a los folios 147 al 163 de la oferta).

Para tal efecto, con fecha 16 de julio de 2024, se le notificó a través del SEACE la CARTA N° 003-2024-CS-CP N° 002-2024-MINEDU/UE024, mediante el cual se le solicitó la subsanación de la foliación y vistos de la oferta, para lo cual se le otorgó el plazo de dos (2) días hábiles contados desde la notificación en el SEACE, a fin que realice la subsanación respectiva.

En atención a ello, con fecha 18 de julio de 2024, el postor SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y SANEAMIENTO AMBIENTAL S.A.C. – SERMANSA S.A.C. registró su subsanación mediante Carta N°0145-2024-ADM/SERMANSA SAC., en la cual se aprecia que el postor ha agregado información que no estaba en su oferta de fecha 11JUL2024, así como también ha variado el orden de los documentos, es decir a partir del folio 120 (folio 92 del pdf contenida en la oferta del 11JUL2024) no coincide con la presentada en su subsanación.

Siendo ello así, este colegiado cumple en señalar que la documentación obrante en la subsanación al estar referida a la experiencia del postor, por tal motivo, **en caso corresponda revisar sus requisitos de calificación, según orden de prelación, la información de la subsanación no será valorada.**

En cuanto, a los documentos de admisión, este colegiado acuerda por unanimidad declarar la oferta del postor **SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y SANEAMIENTO AMBIENTAL S.A.C. – SERMANSA S.A.C.** como **ADMITIDA**

8. Oferta del postor: CONSORCIO YURNAY conformado por CORPORACION MARGARITA & CIA S.A.C., SAVID CLEAN S.A.C. y GRUPO YURNAY S.A.C.

De la revisión efectuada a la oferta, cumple con todos los documentos de admisibilidad, por lo que este colegiado acordó por unanimidad declarar la oferta del postor **CONSORCIO YURNAY** conformado por **CORPORACION MARGARITA & CIA S.A.C., SAVID CLEAN S.A.C. y GRUPO YURNAY S.A.C.** como **ADMITIDA**

9. Oferta del postor: CONSORCIO CAXAS conformado por QALLARIX GROUP S.A.C., SERVICIOS GENERALES CRISOSTOMO S.A.C. – SERGENEC S.A.C. y SERVICIO DE REPRESENTACIONES CONSIGNACIONES Y LIMPIEZA MEGA INTEGRAL S.A.C.

De la revisión efectuada, se advierte lo siguiente:

- Promesa de consorcio con firmas legalizadas.
Se verifica la ausencia de la legalización de las firmas correspondiente a la señora Beronica Mego Diaz – Representante legal de QALLARIX GROUP S.A.C.; y del señor Oscar Jesús Crisostomo Díaz – Representante Legal de SERVICIOS GENERALES CRISOSTOMO S.A.C. – SERGENEC S.A.C.
- Los documentos que componen su oferta (cuatro archivos digitales) no se encuentran foliados. Cabe precisar que la foliación debe ser continua.
- Ausencia de vistos en los cuatro archivos conforme a lo siguiente:

En el archivo denominado – Propuesta parte 01.pdf:

- ✓ Folios 4, 5, 6, 8, 10, 12, 14 al 16; 18 al 21; 23-25; 27, 31, 39-41,45-49, 52-55, 57-65, 67-70 del PDF.

En el archivo denominado – Propuesta parte 02.pdf:

- ✓ Folios del 1 al 80 del PDF.

En el archivo denominado – Propuesta parte 03.pdf:

- ✓ Folios del 1 al 32 del PDF y del 160 al 393 del PDF.

En el archivo denominado – Propuesta parte 04.pdf:

- ✓ Folios del 1 al 65 del PDF.

Para tal efecto, con fecha 16 de julio de 2024, se le notificó a través del SEACE, la CARTA N° 004-2024-CS-CP N° 002-2024-MINEDU/UE024, mediante el cual se le solicitó la subsanación de la foliación y vistos de la oferta, para lo cual se le otorgó el plazo de dos (2) días hábiles contados desde la notificación en el SEACE, a fin que realice la subsanación respectiva.

En atención a ello, con fecha 18 de julio de 2024, el postor registró su subsanación a través del SEACE dentro del plazo otorgado, y para lo cual adjunta la Carta N° 01-2024-CONSORCIO CAXAS, mediante la cual hace llegar los documentos subsanando la foliación de los documentos debidamente visados. Del mismo, adjunta la promesa de consorcio con las firmas legalizadas la señora Beronica Mego Diaz – Representante legal de QALLARIX GROUP S.A.C.; y del señor Oscar Jesús Crisostomo Díaz – Representante Legal de SERVICIOS GENERALES CRISOSTOMO S.A.C.- SERGENEC S.A.C.

Por tanto, al cumplir con la totalidad de los documentos de admisibilidad; este colegiado acuerda por unanimidad declarar la oferta del postor **CONSORCIO CAXAS** conformado por **QALLARIX GROUP S.A.C., SERVICIOS GENERALES CRISOSTOMO S.A.C. – SERGENEC S.A.C. y SERVICIO DE REPRESENTACIONES CONSIGNACIONES Y LIMPIEZA MEGA INTEGRAL S.A.C.** como **ADMITIDA**.

10. Oferta del postor: EMPRESA DE SERVICIOS DE LIMPIEZA Y SANEAMIENTO AMBIENTAL CAMPITOS S.A.C.

De la revisión efectuada, se advierte lo siguiente:

- Los documentos que componen su oferta no se encuentran foliados (1 al 362 del PDF).
- Ausencia de vistos en folios del archivo PDF siguientes: 7 al 9; 21 al 24; 46; 52; 54 al 55; 57 AL 362.

Para tal efecto, con fecha 16 de julio de 2024, se le notificó a través del SEACE, la CARTA N° 005-2024-CS-CP N° 002-2024-MINEDU/UE024, mediante el cual se le solicitó la subsanación de la foliación y vistos de la oferta, para lo cual se le otorgó el plazo de dos (2) días hábiles contados desde la notificación en el SEACE, a fin que realice la subsanación respectiva.

En ese sentido, de la verificación en el SEACE, el postor no ha registrado subsanación dentro del plazo señalado, conforme se aprecia en la siguiente extraída de dicha plataforma.

| Datos del postor | |
|-----------------------|--|
| Tipo de Proveedor | Proveedor con RUC |
| RUC / Código | 20601763631 |
| Consortio | No |
| Nombre o razón social | EMPRESA DE SERVICIOS DE LIMPIEZA Y SANEAMIENTO AMBIENTAL CAMPITOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA |

| Solicitud de Subsanación | |
|--------------------------|---|
| Acta de Observación |  (218211 KB) |
| Días para Subsanar | 2 |
| Fecha de Notificación | 16/07/2024 |
| Estado Solicitud | Publicado |
| Subsanado | No |
| Ítem(s) |  |

Este colegiado cumple con señalar que, si bien la no subsanación de omisión de la foliación no altera el contenido esencial de la oferta, pues constituye un error formal; no sucede lo mismo con los vistos, en razón que estos suponen la manifestación de la voluntad del postor o de su representante.

Dicho ello, el postor no ha cumplido con la subsanación de los vistos en el certificado de vigencia de poder (folios del 7 al 9), documento que forma parte de los documentos de admisión; así como tampoco ha cumplido con los vistos en los folios 21 al 34; 46; 53; 54 al 55; 57 al 362 (documento que forman parte de los requisitos de calificación).

Por tanto, al no cumplir con la totalidad de los documentos de admisibilidad; este colegiado acuerda por unanimidad declarar la oferta del postor **EMPRESA DE SERVICIOS DE LIMPIEZA Y SANEAMIENTO AMBIENTAL CAMPITOS S.A.C.** como **NO ADMITIDA**.

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Se procede a evaluar las ofertas admitidas, determinándose el orden de prelación, según el factor y procedimiento de evaluación enunciado en la sección específica de las bases integradas:

Valor Estimado: S/ 12,161,393.04

| N° | Postor | A. PRECIO | | | | PUNTAJE TOTAL | Orden de Prelación |
|----|--|--------------|-------------------------|----------------|---------------------------|---------------|--------------------|
| | | Precio (S/) | Puntaje Máximo (PRECIO) | Menor Monto S/ | Puntaje Obtenido (PRECIO) | | |
| 1 | SERVICIOS GENERALES SMP-FONBIEPOL S.C.R.L. | 9,181,805.76 | 100 | 8,940,000.00 | 97.37 | 97.37 | 2 |

| N° | Postor | A. PRECIO | | | | PUNTAJE TOTAL | Orden de Prelación |
|----|--|---------------|-------------------------|----------------|---------------------------|---------------|--------------------|
| | | Precio (S/) | Puntaje Máximo (PRECIO) | Menor Monto S/ | Puntaje Obtenido (PRECIO) | | |
| 2 | CLEANING & SECURITY SERVICES GLOBAL S.A.C. | 15,805,519.78 | | | 56.56 | 56.56 | 7 |
| 3 | CONSORCIO MANSERVAR Y ASOCIADOS | 10,416,309.36 | | | 85.83 | 85.83 | 4 |
| 4 | CONSORCIO Z Y H S.A.C. | 10,728,000.00 | | | 83.33 | 83.33 | 5 |
| 5 | CONSORCIO SAMURAI | 8,940,000.00 | | | 100.00 | 100.00 | 1 |
| 6 | SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y SANEAMIENTO AMBIENTAL S.A.C. – SERMANSA S.A.C. | 9,792,338.40 | | | 91.30 | 91.30 | 3 |
| 7 | CONSORCIO YURNAY | 17,831,500.80 | | | 50.14 | 50.14 | 8 |
| 8 | CONSORCIO CAXAS | 10,883,997.12 | | | 82.14 | 82.14 | 6 |

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Visto el resultado de la evaluación de las ofertas, se procederá conforme con lo dispuesto en el artículo 75 del Reglamento de la LCE, por lo que se inició la calificación de las ofertas, a fin de verificar si cumplen o no con los requisitos de calificación enunciados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas.

| REQUISITOS DE CALIFICACION | POSTORES | |
|--|-------------------|--|
| | 1° | 2° |
| | CONSORCIO SAMURAI | SERVICIOS GENERALES SMP-FONBIEPOL S.C.R.L. |
| A. Capacidad Legal Habilitación <ul style="list-style-type: none"> Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo, en dicha constancia se debe(n) detallar la(s) actividad(es) que faculte(n) al postor a prestar servicios de actividades de limpieza. <div> Importante <i>En el caso de consorcios, cada integrante del consorcio que se hubiera comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria debe acreditar este requisito.</i> </div> | CUMPLE | CUMPLE |

| REQUISITOS DE CALIFICACION | POSTORES | |
|--|-------------------|--|
| | 1° | 2° |
| | CONSORCIO SAMURAI | SERVICIOS GENERALES SMP-FONBIEPOL S.C.R.L. |
| <p>B.1.1 Capacitación Cuatro (4) supervisores <u>Requisitos:</u> Cada uno de los supervisores que conforme la propuesta técnica deberá contar con:</p> <ol style="list-style-type: none"> Capacitación/taller/curso en manejo de residuos sólidos con un mínimo de 24 horas lectivas. Capacitación/taller/curso de capacitación en ecoeficiencia con un mínimo de 24 horas lectivas. Capacitación/taller/curso de capacitación en manejo seguro y dosificación de productos químicos con un mínimo de 24 horas lectivas. Capacitación/taller/curso de capacitación en procedimientos de limpieza y desinfección con un mínimo de 24 horas lectivas. <p><u>Acreditación:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Constancias de capacitación a los supervisores en temas de ecoeficiencia, mínimo de 24 horas lectivas. Constancias de capacitación a los supervisores en manejo de residuos sólidos, mínimo de 24 horas lectivas. Constancias de capacitación a los supervisores en el manejo seguro y dosificación de productos químicos, mínimo de 24 horas lectivas. Constancias de capacitación a los supervisores en el procedimiento de limpieza y desinfección, mínimo de 24 horas lectivas. <div> <p>Importante</p> <p><i>Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia.</i></p> </div> | CUMPLE | CUMPLE |
| <p>B.1.2 EXPERIENCIA DEL PERSNAL CLAVE CUATRO (04) SUPERVISORES <u>Requisitos:</u> Mínimo cinco (5) años de experiencia como supervisor/a de limpieza.</p> <p>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p> <div> <p>Importante</p> <ul style="list-style-type: none"> Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento. </div> | CUMPLE | CUMPLE |

| REQUISITOS DE CALIFICACION | POSTORES | |
|--|----------------------|---|
| | 1° | 2° |
| | CONSORCIO SAMURAI | SERVICIOS GENERALES SMP- FONBIEPOL S.C.R.L. |
| <ul style="list-style-type: none"> En caso los documentos para acreditar la experiencia establezcan el plazo de la experiencia adquirida por el personal clave en meses sin especificar los días se debe considerar el mes completo. Se considerará aquella experiencia que no tenga una antigüedad mayor a veinticinco (25) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas. Al calificar la experiencia del personal, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el personal corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido en las bases. | | |
| <p>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 29'379,130 (Veintinueve millones Trescientos setenta y nueve mil ciento treinta con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de limpieza en general en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago², correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> | CUMPLE | NO CUMPLE |

² Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

| REQUISITOS DE CALIFICACION | POSTORES | |
|--|-------------------|--|
| | 1° | 2° |
| | CONSORCIO SAMURAI | SERVICIOS GENERALES SMP-FONBIEPOL S.C.R.L. |
| En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados. (....) | | |
| ESTADO | CALIFICADA | DESCALIFICADA |

1. Oferta del postor: **CONSORCIO SAMURAI**

De la revisión efectuada a los documentos presentados para acreditar Los requisitos de calificación (Habilitación, Capacitación de 4 supervisores, experiencia del personal clave de 4 supervisores y experiencia del postor en la especialidad), señalamos que cumple con todos los requisitos de calificación.

En tal sentido, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **CALIFICADA** la oferta del postor **CONSORCIO SAMURAI**.

2. Oferta del postor: **SERVICIOS GENERALES SMP-FONBIEPOL S.C.R.L.**

De la revisión efectuada a los requisitos de calificación, se procede a señalar lo siguiente:

- a) **Habilitación:** Cumple con la acreditación del citado requisito.
- b) **Capacitación de los cuatro (4) supervisores:** Cumple con la acreditación del citado requisito.
- c) **Experiencia del personal clave de los cuatro (4) supervisores:** Cumple con la acreditación del citado requisito.
- d) **Experiencia del postor en la especialidad:**

Conforme al Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contenida en su oferta, se advierte que para acreditar su experiencia detalló once (11) prestaciones; de cuya revisión se verifica lo siguiente:

1° Prestación: Contratación del servicio de Limpieza derivada del CP N° 010-2017-SBS de fecha 27DIC2017 – Constancia de prestación de fecha 25OCT2023 (folios 25 al 84)

Se procede a revisar los documentos para la acreditación la citada prestación:

- ✓ **Contrato del Servicio de Limpieza (derivada del Concurso Público N° 010/2017-SBS) por el monto de S/ 6,199,365.69.**
- ✓ La constancia de prestación que detalla lo siguiente:

CONSTANCIA DE PRESTACIÓN

Se expide la presente constancia a la empresa **SERVICIOS GRALES SMP-FONBIEPOL SCRL** identificada con RUC 20428865058, por la contratación del servicio de limpieza brindado a nuestra Entidad, la cual se detalla a continuación:

| | | |
|--------------------------------|---|--|
| Procedimiento de selección | : | Concurso Público N° 010/2017-SBS |
| Tipo de orden | : | Orden de Servicio N° 0695-2017 S/ 6,199,365.69 |
| | : | Orden de Servicio N° 0366-2018 S/ 282,875.38 |
| | : | Orden de Servicio N° 0045-2020 S/ 37,042.06 |
| | : | Orden de Servicio N° 0251-2020 S/ 86,520.00 |
| | : | Orden de Servicio N° 0116-2021 S/ 15,000.00 |
| Objeto del contrato | : | Servicio de limpieza |
| Plazo de ejecución | : | Del 01/01/2018 al 30/04/2021 |
| Monto del contrato vigente (*) | : | S/ 6,620,803.13 |
| Monto cancelado | : | S/ 5,725,750.05 |
| Penalidad | : | Incurrió en otras penalidades por S/ 1,000.00 |

(*) Modificaciones al contrato

| | | |
|-----------------------------|---|---------------------------|
| Resolución SBS N° 470-2018 | : | Reducción |
| Resolución SBS N° 470-2018 | : | Prestación adicional |
| Resolución SBS N° 2320-2018 | : | Modificación convencional |
| Resolución SBS N° 4101-2018 | : | Reducción |
| Resolución SBS N° 460-2019 | : | Reducción |
| Resolución SBS N° 499-2020 | : | Prestación adicional |
| Resolución SBS N° 1855-2020 | : | Modificación convencional |
| Resolución SBS N° 1953-2020 | : | Modificación convencional |
| Resolución SBS N° 2359-2020 | : | Modificación convencional |
| Resolución SBS N° 3080-2020 | : | Modificación convencional |
| Resolución SBS N° 778-2021 | : | Modificación convencional |
| Resolución SBS N° 978-2021 | : | Modificación convencional |

- **Orden de servicio N° 0695-2017** por el monto **S/ 6,199,365.69** (la cual corresponde al monto de contrato principal).
- Adenda al contrato de limpieza de fecha 28JUN2018 por el monto de **S/ 282,875.38** (por motivo de incremento) **y en la constancia figura con la orden de servicio N° 0366-2018.**
- Adenda al contrato de limpieza de fecha 31ENE2020 por el monto de **S/ 37,042.06** (por motivo de incremento) **y en la constancia figura con la orden de servicio N° 0045-2020.**
- Adenda al contrato de limpieza de fecha 05AGO2020 por el monto de **S/ 86,520.00** (por motivo de incremento), **y en la constancia figura con la orden de servicio 0251-2020.**
- Adenda al contrato de limpieza de fecha 31MAR2021 por el monto de **S/ 15,000.00** (por motivo de incremento), **y en la constancia figura con la orden de servicio 0116-2021.**

Dicho ello, se cumple con señalar que el postor ha adjuntado las adendas enlistadas junto con su contrato principal; por lo que, este colegiado considera válido el monto cancelado consignado en la Constancia de Prestación ascendente a **S/ 5,725,750.05**; por lo que **cumple** con acreditar la cancelación de la primera prestación.

2° Prestación: Contrato N° 01-2016-INSM "HD-HN" de fecha 03MAR2016 – Constancia de prestación de fecha 16ENE2018 (folios 85 al 104)

Se procede a revisar los documentos para la acreditación la citada prestación:

- ✓ **Contrato N° 01-2016-INSM "HD-HN" en consorcio: ASEPCIA PERU S.A.C. – SERVICIOS GENERALES SMP-FONPOL S.C.R.L.**
- ✓ Monto del contrato S/ 722,500.00.
- ✓ Plazo de ejecución: 12 meses.

- ✓ **Fecha de suscripción de contrato: 3MAR2016.**
- ✓ Adenda al Contrato N° 01-2016-INSM "HD-HN" – modificación del monto del contrato 01-2016-INSM "HD-HN", por el monto total de S/ 777,762.87.
- ✓ Fecha de suscripción de adenda: 05MAY2016.
- ✓ Contrato de consorcio: ASEPCIA PERU S.A.C. 50% - SERVICIOS GENERALES SMP-FONPOL SCRL – 50%.
- ✓ **Constancia de Prestación de fecha 16ENE2018:**
 - Monto del contrato S/ 722,500.00.
 - Monto de la adenda S/ 180,625.00.

Previo al análisis, es preciso traer a colación lo indicado en la experiencia del postor de las bases integradas, las cuales derivan de las bases estándar del OSCE que señala lo siguiente:

"En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados"

Ahora bien, la presentación de ofertas se llevó a cabo el 11JUL2024, y para que se considere como experiencia válida la parte del contrato, debe ser ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, esto como máximo al 10JUL2016.

Dicho ello, siendo que la fecha de suscripción de contrato fue el 3MAR2016, no puede considerarse válidos aquellas prestaciones ejecutadas entre el 4MAR2016 al 09JUL2016.

Bajo esa línea, al haber adjuntado solamente la Constancia de Prestación de fecha 16ENE2018 por el monto total del contrato aunado al monto de una adenda, este colegiado no puede inferir a cuánto asciende el monto realmente ejecutado desde el 10JUL2016, en razón que el postor no ha adjuntado copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.

Dicho ello, el postor **no cumple** con acreditar fehacientemente la cancelación de la segunda prestación por el monto de **S/ 361,250.00** (representa el 50% del contrato privado de consorcio de fecha 23FEB2016).

3° Prestación: Contrato N° 011-2017-HNHU de fecha 05ENE2017 – Constancia de prestación de fecha 5FEB2018 (folios 105 al 114)

Se procede a revisar los documentos para la acreditación la citada prestación:

- ✓ **Contrato N° 011-2017-HNHU en consorcio: SERVICIOS GENERALES SMP-FONPOL SCRL - ASEPCIA PERU S.A.C.**
- ✓ Monto del contrato S/ 4,740,486.84.
- ✓ **Fecha suscripción: 26ENE2017.**
- ✓ **Contrato de consorcio: ASEPCIA PERU S.A.C. (10%) - SERVICIOS GENERALES SMP-FONPOL S.C.R.L. (90%).**
- ✓ Constancia de Prestación de fecha 5FEB2018 por el monto de S/ 4,740,486.84.

Ahora bien, es preciso señalar que el contrato de consorcio solo tiene el sello de la Notaría, más no se evidencia del mismo documento que la Notaría haya certificado las firmas de cada uno de los consorciados, razón por la cual se trae a colación la Resolución del Tribunal N° 270-2019-TSCE-S1 que señala lo siguiente:

“(...) Ahora bien, en cuanto a la posibilidad de que la omisión de una parte del contrato de consorcio presentado, sea subsanable, es pertinente señalar que si bien el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, se incluye como un supuesto de subsanación a la legalización notarial de una firma, lo cierto es que este está dirigido a subsanar la legalización de las firmas que debieron ser consignadas en los documentos emitidos por el postor que obran en la oferta, como ocurre en el caso de la promesa de consorcio.

Dicho supuesto de subsanación no aplica para subsanar documentos que fueron presentados de forma incompleta, por el mero hecho de que la página o páginas omitidas contenían firmas legalizadas, como ha sucedido en el presente caso (...) lo cual no sucede cuando el postor omite en presentar la parte de un contrato en la cual se evidencia la constancia de legalización de firmas, cuando esta legalización ya ha sido realizada con anterioridad (...)”

En ese sentido, el postor no debe confundir la falta de la legalización de la firma en la promesa de consorcio – etapa de admisión de la oferta - con la falta de legalización de la firma de la promesa o contrato de consorcio cuando va acompañada a un contrato que tiene como finalidad acreditar la experiencia del postor, pues conforme a la del Tribunal N° 270-2019-TSCE-S1, esta última no es pasible de subsanación, por tal motivo, este colegiado no puede dar por válida la presente contratación.

Sien ello así, el postor **no cumple** con acreditar el monto de la experiencia por el monto de **S/ 4,266,438.16 (90 % del monto total del contrato)** para la tercera prestación.

4° Prestación: Contrato N° 037-2014 de fecha 10SET2014 – Constancia de prestación de fecha 7ABR2018 (folios 115 al 139)

Se procede a revisar los documentos para la acreditación la citada prestación:

- ✓ **Contrato N° 037-2014 en consorcio CORPORACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA ECOLOGICA S.A.C. – PROFESIONALES EN MANTENIMIENTO S.R.L.- SERVICIOS GENERALES SMP-FONPOL S.C.R.L. – SERVICIOS DE REPRESENTACIONES CONSIGNACIONES Y LIMPIEZA MEGA INTEGRAL S.A.C.**
- ✓ **Monto del contrato: S/ 5,289,000.00.**
- ✓ **Fecha de suscripción: 10SET2014.**
- ✓ **Promesa de consorcio** de fecha 21AGO2014: CORPORACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA ECOLOGICA S.A.C. (16%) - PROFESIONALES EN MANTENIMIENTO S.R.L. (7%) - SERVICIOS GENERALES SMP-FONPOL SCRL (37%) - SERVICIOS DE REPRESENTACIONES CONSIGNACIONES Y LIMPIEZA MEGA INTEGRAL S.A.C. (40%).
- ✓ **Constancia de Prestación de fecha 07ABR2016.**

Ahora bien, la promesa de consorcio se encuentra sin las firmas legalizadas, lo cual no es materia de subsanación, conforme a lo citado en la Resolución del Tribunal N° 270-2019-TSCE-S1 que señala lo siguiente:

“(...) Ahora bien, en cuanto a la posibilidad de que la omisión de una parte del contrato de consorcio presentado, sea subsanable, es pertinente señalar que si bien el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, se incluye como un supuesto de subsanación a la legalización notarial de una firma, lo cierto es que este está dirigido a subsanar la legalización de las firmas que debieron ser consignadas en los

documentos emitidos por el postor que obran en la oferta, como ocurre en el caso de la promesa de consorcio.

Dicho supuesto de subsanación no aplica para subsanar documentos que fueron presentados de forma incompleta, por el mero hecho de que la página o páginas omitidas contenían firmas legalizadas, como ha sucedido en el presente caso (...) lo cual no sucede cuando el postor omite en presentar la parte de un contrato en la cual se evidencia la constancia de legalización de firmas, cuando esta legalización ya ha sido realizada con anterioridad (...)"

En ese sentido, el postor no debe confundir la falta de la legalización de la firma en la promesa de consorcio – etapa de admisión de la oferta - con la falta de legalización de la firma de la promesa de consorcio cuando va acompañada a un contrato que tiene como finalidad acreditar la experiencia del postor, pues conforme a la del Tribunal N° 270-2019-TSCE-S1, esta última no es pasible de subsanación, por tal motivo, este colegiado no puede dar por válida la presente contratación.

Sin perjuicio de ello, la presentación de ofertas se llevó a cabo el 11JUL2024, y para que se considere como experiencia válida la parte del contrato, debe ser ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, esto como máximo al 10JUL2016.

Es así que, siendo que la suscripción del Contrato N° 037-2014 fue el 10SET2014, no puede considerarse válidas aquellas prestaciones ejecutadas entre el 11SET2014 al 09JUL2016, por lo que no se fundamenta el argumento que señala el postor a manera de nota" en su Anexo N° 8 – refiriendo que el contrato ítem 4 – Red de Salud Tupac Amaru inicio el 17OCT2014 y concluyo el 16OCT2016 a la fecha del presente procedimiento de selección, el contrato no tiene 8 años de antigüedad (...).

Bajo esa línea, al haber adjuntado la Constancia de Prestación de fecha 7ABR2018 por el monto total del contrato, este colegiado no puede dar por válido la presente contratación al exceder los 8 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas conforme a lo prescrito en la forma de acreditación para la experiencia del postor, asimismo, no puede inferir a cuánto asciende el monto ejecutado desde el 10JUL2016 al 16OCT2016, en razón que el postor no ha adjuntado copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.

Dicho ello, por las consideraciones expuestas, el postor **no cumple** con acreditar fehacientemente la cancelación de la cuarta prestación por el monto de **S/ 1,956,930.00** (representa el 37% del monto del contrato como consorciado).

5° Prestación: Contrato N° 014-2018-MSI de fecha 08MAR2018 – Constancia de prestación de fecha 17OCT2019 (folios 140 al 150)

Se procede a revisar los documentos para la acreditación la citada prestación:

- ✓ Contrato N° 14-2018-MSI en consorcio SERVICIOS GENERALES SMP FONBIEPOL S.C.R.L. – SERVICIOS GENERALES CRISOSTOMO.
- ✓ Monto: S/ 2,499,819.84.
- ✓ Fecha de suscripción: 8MAR2018.
- ✓ **Contrato de Consorcio** de fecha 5MAR2018: SERGENEC S.A.C. (10%) – **SERVIGEN SRL (90%)**.
- ✓ Constancia de cumplimiento de fecha 17OCT2019.

Ahora bien, es preciso señalar que el contrato de consorcio solo tiene el sello de la Notaría, más no se evidencia del mismo documento que la Notaría haya certificado las firmas de cada uno de los consorciados, razón por la cual se trae a colación la Resolución del Tribunal N° 270-2019-TSCE-S1 que señala lo siguiente:

“(...) Ahora bien, en cuanto a la posibilidad de que la omisión de una parte del contrato de consorcio presentado, sea subsanable, es pertinente señalar que si bien el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, se incluye como un supuesto de subsanación a la legalización notarial de una firma, lo cierto es que este está dirigido a subsanar la legalización de las firmas que debieron ser consignadas en los documentos emitidos por el postor que obran en la oferta, como ocurre en el caso de la promesa de consorcio.

Dicho supuesto de subsanación no aplica para subsanar documentos que fueron presentados de forma incompleta, por el mero hecho de que la página o páginas omitidas contenían firmas legalizadas, como ha sucedido en el presente caso (...) lo cual no sucede cuando el postor omite en presentar la parte de un contrato en la cual se evidencia la constancia de legalización de firmas, cuando esta legalización ya ha sido realizada con anterioridad (...)”

En ese sentido, el postor no debe confundir la falta de la legalización de la firma en la promesa de consorcio – etapa de admisión de la oferta - con la falta de legalización de la firma de la promesa o contrato de consorcio cuando va acompañada a un contrato que tiene como finalidad acreditar la experiencia del postor, pues conforme a la del Tribunal N° 270-2019-TSCE-S1, esta última no es pasible de subsanación, por tal motivo, este colegiado no puede dar por válida la presente contratación.

Sien ello así, el postor **no cumple** con acreditar el monto de la experiencia por el monto de **S/ 2,249,837.86** (90 % del monto total del contrato) para la quinta prestación.

6° Prestación: Contrato N° 087-2019-MINCETUR/SG/OGA de fecha 21OCT2019 – Constancia de prestación de fecha 12JUN2023 (folios 151 al 162)

Cumple con acreditar el monto del Contrato N° 087-2019-MINCETUR/SG/OGA por el monto de S/ 1,829,486.07, para lo cual adjunta la constancia de prestación N° 00379-2023- donde la entidad MINCETUR indica que el monto ejecutado asciende a S/ 1,629,143.32.

En tal sentido, el postor **cumple** con acreditar el monto de la experiencia por el monto de **S/ 1,629,143.32** para la sexta prestación.

7° Prestación: Contrato N° 049-2018-HHV de fecha 26NOV2018 – Constancia de prestación de fecha 14DIC2023 (folios 163 al 190)

Cumple con acreditar el monto del Contrato N° 049-2018-HHV por el monto de S/ 1,285,332.72, así como la Adenda N° 01 del Contrato N° 049-2018-HHV por el monto de S/ 321,333.18, otorgando con la Constancia de Cumplimiento – Formato N° 0074 de fecha 14DIC2023; y Constancia de Cumplimiento - Formato N° 0075 de fecha 14DIC2023 correspondientemente.

En tal sentido, el postor **cumple** con acreditar el monto de la experiencia por el monto de **S/ 1,606,665.90** para la séptima prestación.

8° Prestación: Contrato N° 091-2018-INMP de fecha 22OCT2018 – Constancia de prestación de fecha 13ENE2023 (folios 191 al 209)

Se procede a revisar los documentos para la acreditación la citada prestación:

- ✓ Contrato N° 091-2018-INMP en consorcio: SERVICIOS GENERALES SMP FONBIEPOL S.C.R.L. – REPRESENTACIONES SERVITO S.A.C. – SERVICIOS GENERALES CRISOSTOMO S.A.C.
- ✓ Monto: S/ 6,883 683.12.
- ✓ Fecha de suscripción: 22OCT2018.
- ✓ Contrato de Consorcio de fecha 17OCT2018: SERGENEC S.A.C. (15%) – SERVICTO S.A.C. (20%) - **SERVIGEN SRL (65%)**.
- ✓ Constancia de cumplimiento de fecha 13ENE2023.
- ✓ Adenda N° 03 al Contrato N° 091-2018-INMP.
- ✓ Monto de la Adenda: S/ 1,716,205.94.
- ✓ Constancia de cumplimiento de la adenda fecha 13ENE2023.

Ahora bien, es preciso señalar que el contrato de consorcio solo tiene el sello de la Notaría, más no se evidencia del mismo documento que la Notaría haya certificado las firmas de cada uno de los consorciados, razón por la cual se trae a colación la Resolución del Tribunal N° 270-2019-TSCE-S1 que señala lo siguiente:

“(...) Ahora bien, en cuanto a la posibilidad de que la omisión de una parte del contrato de consorcio presentado, sea subsanable, es pertinente señalar que si bien el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, se incluye como un supuesto de subsanación a la legalización notarial de una firma, lo cierto es que este está dirigido a subsanar la legalización de las firmas que debieron ser consignadas en los documentos emitidos por el postor que obran en la oferta, como ocurre en el caso de la promesa de consorcio.

Dicho supuesto de subsanación no aplica para subsanar documentos que fueron presentados de forma incompleta, por el mero hecho de que la página o páginas omitidas contenían firmas legalizadas, como ha sucedido en el presente caso (...) lo cual no sucede cuando el postor omite en presentar la parte de un contrato en la cual se evidencia la constancia de legalización de firmas, cuando esta legalización ya ha sido realizada con anterioridad (...).”

En ese sentido, el postor no debe confundir la falta de la legalización de la firma en la promesa de consorcio – etapa de admisión de la oferta - con la falta de legalización de la firma de la promesa o contrato de consorcio cuando va acompañada a un contrato que tiene como finalidad acreditar la experiencia del postor, pues conforme a la del Tribunal N° 270-2019-TSCE-S1, esta última no es pasible de subsanación, por tal motivo, este colegiado no puede dar por válida la presente contratación.

Sien ello así, el postor **no cumple** con acreditar el monto de la experiencia por el monto de **S/ 5,589,927.89** (65 % correspondiente al monto total del contrato y el monto de la adenda) para la octava prestación.

9° Prestación: Contrato N° 107-2017- HNDM de fecha 20NOV2017 – Constancia de prestación de fecha 16ABR2024 (folios 210 al 224)

Se procede a revisar los documentos para la acreditación la citada prestación:

- ✓ Contrato N° 107-2017-HNDM en consorcio: SERVICIOS GENERALES SMP FONBIEPOL S.C.R.L. – REPRESENTACIONES SERVITO S.A.C.

- ✓ Monto: S/ 4,726,241.39.
- ✓ Fecha de suscripción: 20NOV2017.
- ✓ Contrato de Consorcio de fecha 10NOV2017: SERVITO S.A.C. (10%) – **SERVIGEN S.R.L. (90%)**.
- ✓ Constancia de cumplimiento de fecha 16ABR2024.

Ahora bien, es preciso señalar que el contrato de consorcio solo tiene el sello de la Notaría, más no se evidencia del mismo documento que la Notaría haya certificado las firmas de cada uno de los consorciados, razón por la cual se trae a colación la Resolución del Tribunal N° 270-2019-TSCE-S1 que señala lo siguiente:

“(...) Ahora bien, en cuanto a la posibilidad de que la omisión de una parte del contrato de consorcio presentado, sea subsanable, es pertinente señalar que si bien el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, se incluye como un supuesto de subsanación a la legalización notarial de una firma, lo cierto es que este está dirigido a subsanar la legalización de las firmas que debieron ser consignadas en los documentos emitidos por el postor que obran en la oferta, como ocurre en el caso de la promesa de consorcio.

Dicho supuesto de subsanación no aplica para subsanar documentos que fueron presentados de forma incompleta, por el mero hecho de que la página o páginas omitidas contenían firmas legalizadas, como ha sucedido en el presente caso (...) lo cual no sucede cuando el postor omite en presentar la parte de un contrato en la cual se evidencia la constancia de legalización de firmas, cuando esta legalización ya ha sido realizada con anterioridad (...)”

En ese sentido, el postor no debe confundir la falta de la legalización de la firma en la promesa de consorcio – etapa de admisión de la oferta - con la falta de legalización de la firma de la promesa o contrato de consorcio cuando va acompañada a un contrato que tiene como finalidad acreditar la experiencia del postor, pues conforme a la del Tribunal N° 270-2019-TSCE-S1, esta última no es pasible de subsanación, por tal motivo, este colegiado no puede dar por válida la presente contratación.

Sien ello así, el postor **no cumple** con acreditar el monto de la experiencia por el monto de **S/ 4,253,617.25** (90 % correspondiente al monto total del contrato) para la novena prestación.

10° Prestación: Contrato N° 090-2023 de fecha 26JUL2023 – Constancia de prestación de fecha 30ABR2024 (folios 225 al 240)

Se procede a revisar los documentos para la acreditación la citada prestación:

- ✓ Contrato N° 090-2023 en consorcio: NEW SKYLINE SERVICIOS GENERALES S.A.C. – ASEPCIA PERU S.A.C. - SERVICIOS GENERALES SMP FONBIEPOL S.C.R.L.
- ✓ Monto: S/ 3,995,618.68.
- ✓ Fecha de suscripción: 26JUL2023.
- ✓ **Contrato de Consorcio de fecha 12JUL2023: ASEPCIA S.A.C. (20%) – NEW SAC (20%) - SERVIGEN S.R.L. (60%)**.
- ✓ Constancia de cumplimiento de fecha 30AB.2024

Ahora bien, es preciso señalar que el contrato de consorcio solo tiene el sello de la Notaría, más no se evidencia del mismo documento que la Notaría haya certificado las firmas de cada uno de los consorciados, razón por la cual se trae a colación la Resolución del Tribunal N° 270-2019-TSCE-S1 que señala lo siguiente:

“(...) Ahora bien, en cuanto a la posibilidad de que la omisión de una parte del contrato de consorcio presentado, sea subsanable, es pertinente señalar que si bien el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, se incluye como un supuesto de subsanación a la legalización notarial de una firma, lo cierto es que este está dirigido a subsanar la legalización de las firmas que debieron ser consignadas en los documentos emitidos por el postor que obran en la oferta, como ocurre en el caso de la promesa de consorcio.

Dicho supuesto de subsanación no aplica para subsanar documentos que fueron presentados de forma incompleta, por el mero hecho de que la página o páginas omitidas contenían firmas legalizadas, como ha sucedido en el presente caso (...) lo cual no sucede cuando el postor omite en presentar la parte de un contrato en la cual se evidencia la constancia de legalización de firmas, cuando esta legalización ya ha sido realizada con anterioridad (...)”

En ese sentido, el postor no debe confundir la falta de la legalización de la firma en la promesa de consorcio – etapa de admisión de la oferta - con la falta de legalización de la firma de la promesa o contrato de consorcio cuando va acompañada a un contrato que tiene como finalidad acreditar la experiencia del postor, pues conforme a la del Tribunal N° 270-2019-TSCE-S1, esta última no es pasible de subsanación, por tal motivo, este colegiado no puede dar por válida la presente contratación.

Sien ello así, el postor **no cumple** con acreditar el monto de la experiencia por el monto de **S/ 2,397,371.21** (60 % correspondiente al monto total del contrato) para la décima prestación.

11° Prestación: Contrato N° 027-2018-HNHU de fecha 12MAR2018 – Constancia de prestación de fecha 30ABR2019 (folios 241 al 270)

Se procede a revisar los documentos para la acreditación la citada prestación:

- ✓ Contrato N° 027-2018-HNHU en consorcio: SERVICIOS GENERALES SMP FONBIEPOL S.C.R.L. – SERVICIO DE REPRESENTACIONES CONSIGNACIONES Y LIMPIEZA MEGA INTEGRAL S.A.C. – ASEPCIA PERU S.A.C.
- ✓ Monto: S/ 4,100,000.00.
- ✓ Fecha de suscripción: 12MAR2018.
- ✓ **Contrato de Consorcio de fecha 15FEB2018: SERVIGEN S.R.L. (5%) – MEGA INTEGRAL S.A.C. (5%) – ASEPCIA PERU S.A.C. (90%).**
- ✓ Constancia de prestaciones de servicios de fecha 30ABR2019.

Ahora bien, es preciso señalar que el contrato de consorcio solo tiene el sello de la Notaría, más no se evidencia del mismo documento que la Notaría haya certificado las firmas de cada uno de los consorciados, razón por la cual se trae a colación la Resolución del Tribunal N° 270-2019-TSCE-S1 que señala lo siguiente:

“(...) Ahora bien, en cuanto a la posibilidad de que la omisión de una parte del contrato de consorcio presentado, sea subsanable, es pertinente señalar que si bien el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, se incluye como un supuesto de subsanación a la legalización notarial de una firma, lo cierto es que este está dirigido a subsanar la legalización de las firmas que debieron ser consignadas en los documentos emitidos por el postor que obran en la oferta, como ocurre en el caso de la promesa de consorcio.

Dicho supuesto de subsanación no aplica para subsanar documentos que fueron presentados de forma incompleta, por el mero hecho de que la página o páginas omitidas contenían firmas legalizadas, como ha sucedido en el presente caso (...) lo cual no sucede cuando el postor omite en presentar la parte de un contrato en la cual se evidencia la constancia de legalización de firmas, cuando esta legalización ya ha sido realizada con anterioridad (...)"

En ese sentido, el postor no debe confundir la falta de la legalización de la firma en la promesa de consorcio – etapa de admisión de la oferta - con la falta de legalización de la firma de la promesa o contrato de consorcio cuando va acompañada a un contrato que tiene como finalidad acreditar la experiencia del postor, pues conforme a la del Tribunal N° 270-2019-TSCE-S1, esta última no es pasible de subsanación, por tal motivo, este colegiado no puede dar por válida la presente contratación.

Siendo así, el postor **no cumple** con acreditar el monto de la experiencia por el monto de **S/ 205,000.00** (5 % correspondiente al monto total del contrato) para la onceava prestación.

Por tanto, en atención a lo expuesto el postor solo acredita fehacientemente la primera, sexta y séptima prestación respecto a la experiencia del postor en la especialidad, lo cual asciende a un monto acumulado de S/ 8,961,559.27, en consecuencia, **no cumple** con el monto requerido en la experiencia exigida de los requisitos de calificación.

Finalmente, al no cumplir con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, este colegiado acuerda por unanimidad declarar la oferta del postor **SERVICIOS GENERALES SMP-FONBIEPOL S.C.R.L.** como **DESCALIFICADA**.

ACUERDOS:

Siendo que solo se cuenta con una sola oferta calificada, en virtud de lo dispuesto en el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que señala en su numeral 75.2 “*Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos*”, este colegiado procederá a postergar el acto de calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro para el 31 de julio de 2024.

No habiendo otro asunto que tratar, en la misma fecha, se dio por terminada la sesión, firmándose la presente Acta por los miembros integrantes del Comité de Selección en señal de conformidad.

Katy Rosella Ponce Ludeña
Presidente

Adolfo Martín Blas Gestro
Primer Miembro

Edwin Silva Moreano
Segundo Miembro