

ACTA ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 11-2024-MPHi/CS-1. PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: CREACION DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN LOS SECTORES DE BELLAVISTA Y URPAY DEL CENTRO POBLADO DE MALLAS DEL DISTRITO DE HUARI, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH

En las instalaciones de la oficina de Abastecimiento y gestión patrimonial de la Municipalidad Provincial de Huari siendo las 10:30 horas del día 05 de febrero del 2024, se reúne el comité de selección de integrado por los siguientes funcionarios. Como presidente el ing. **DANTE OLIVER MAYO SAUÑE**, como primer miembro el Ing. **ANÍBAL TEÓFILO MENDOZA TREJO** y el Lic. **DAVID TIMOTEO GONZALES GOMEZ** como segundo miembro, para llevar adelante el procedimiento de selección denominado: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 11-2024-MPHi/CS-1. PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: CREACION DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN LOS SECTORES DE BELLAVISTA Y URPAY DEL CENTRO POBLADO DE MALLAS DEL DISTRITO DE HUARI, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH

Como primer acto, el presidente del comité de selección da el saludo correspondiente y se dispone a informar a los miembros del comité sobre los actos y evento desarrollador y que en la hora y fecha indicada líneas arriba se comienza a redactar el acta, indicando que al procediendo de selección se han registrado 11 postores. Según se evidencia en el cuadro adjunto

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10013182146	ÑACA BAILON HERNAN	Válido
2	10081427645	TORNERO HERENCIA RICARDO JUAN	Válido
3	10262751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	Válido
4	10316561662	TARAZONA CORZO DANTE WILFREDO	Válido
5	10408171674	SIRLOPU SAAVEDRA LUIS ROBERTO	Válido
6	10435256193	RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO	Válido
7	10439510892	QUIHUI CHAVEZ OBILIO	Válido
8	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	Válido
9	20408000263	INGEPROIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	Válido
10	20519234999	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES MARELI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
11	20610646795	CANCORP INGENIERIA LEGAL E.I.R.L.	Válido

De los inscritos, dos han presentado sus ofertas en estado valido. Según se desprende del cuadro siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta	Estado
1	10435256193	RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO	Enviado	Valido
2	10316561662	TARAZONA CORZO DANTE WILFREDO	Enviado	Valido

Acto seguido se procede a la REVISION DE LOS DOCUMENTOS SOLICITADOS COMO REQUISITOS MINIMOS PARA LA ADMISION DE LAS OFERTAS.

2.1.1. Documentación de presentación obligatoria

2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta.

Empresa	requisitos minimos Obligatorios						Observacion	Estado
	a) Declaración jurada de datos del postor, (Anexo N° 1)	a1) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	b) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	c) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	c) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	d) Promesa de consorcio (Anexo N° 5)		
RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		ADMITIDO
TARAZONA CORZO DANTE WILFRED O	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ANEXO I. MAL FORMULADO, consigna postor y/o representante legal, sin embargo, lo suscribe como persona natural, cuando debió consignarlo como postor. Anexo II. Consigna Postor, mas no completa los datos siguientes que el formato exige en todos sus extremos. evidenciándose la desnaturalización de la concepción y la suscripción correcta del anexo I y II Contraviniendo el art 59, numeral 2 del RLCE Que indica: Las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin. Ante ello el comité de selección decide no admitir la oferta, indicando que en las bases integradas se menciona: • El comité de selección, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.	NO ADMITIDO

Del cuadro precedente se desprende que: **el postor TARAZONA CORZO DANTE WILFREDO NO SUPERA ESTA ETAPA**, no han cumplido con la presentación correcta de la Documentación de presentación obligatoria, asimismo el postor: **RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO** cumple con la presentación correcta de la documentación, en consecuencia, pasa a la siguiente etapa que es CALIFICACION.

3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION		RODRIG UEZ MARQUE Z MARCO ANTONI O
		CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA	
		CUMPLE

B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE
		CUMPLE
C	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	

DEL CUADRO PRECEDENTE SE OBSERVA QUE **RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO**, HA CALIFICADO POR LO QUE PASARA A LA ETAPA DE EVALUACION.

CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[80] puntos	80 puntos
	<p><u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2. Veces del valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad $M \geq [2.]$ veces el valor referencial: [80] puntos</p> <p>$M \geq [1.5]$ veces el valor referencial y $< [2.]$ veces el valor referencial: [50] puntos</p> <p>$M > [01]$ veces el valor referencial y $< [1.5]$ veces el valor referencial: [30] puntos</p>	
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	[20] puntos	20 puntos

<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1.- Factor I: Actividades Durante la supervisión de la obra (10 puntos) El postor propondrá y sustentará la adopción de las actividades para la ejecución del servicio y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente: a) Actividades antes del inicio de la obra, b) Actividades durante ejecución de la obra, c) Actividades durante la recepción de la obra, d) Actividades posteriores al término de la obra. 2.- Factor II: Procedimiento para el control de obra (10 puntos) El postor propondrá y sustentará la adopción de los procedimientos para el control de obra y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente, a) Control del precio, b) Control del plazo, c) Control de calidad, d) Control de obligaciones contractuales. 3.- Factor III Organización y Programación (10 puntos) El postor propondrá y sustentará la adopción para la organización y Programación para la ejecución del servicio y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente a) Actividades de coordinación con el contratista y la Entidad b) Definición de funciones de cada persona clave que interviene en la supervisión c) Cronograma Gantt de actividades determinadas, por cada mes de ejecución</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla los tres factores de la metodología que sustenta la oferta</p> <p>Hasta 20 puntos</p> <p>Desarrolla dos factores de la metodología que sustente la oferta</p> <p>Hasta 10 puntos</p> <p>Desarrolla un factor de la metodología que sustente la oferta</p> <p>Hasta 05 puntos</p>	
	PUNTAJE TOTAL	100 PUNTOS

EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO
A. PRECIO		
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p>	
PUNTAJE TOTAL	100 puntos	100 PUNTOS

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTP_i = Puntaje total del postor i
PT_i = Puntaje por evaluación técnica del postor i
Pe_i = Puntaje por evaluación económica del postor i
c₁ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
c₂ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c₁ = 0.80
c₂ = 0.20

Donde: c₁ + c₂ = 1.00

A continuación, se efectúa el puntaje ponderado incluido la colindancia y remype.

POSTOR	P TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	TOTAL PUNTAJE	REMYPE	COLINDANCIA	PUNTAJE CON BONIFICACION
RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO	80	20	100	105	10	115 PUNTOS

En consecuencia, DEL CUADRO PRECEDENTE SE INDICA QUE EL POSTOR: **RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO**, Es adjudicado con la buena pro, con su oferta económica de **S/ 82,780.00 ochenta y dos mil setecientos ochenta con 00/100 SOLES y con un puntaje de 115.00 puntos**,

No teniendo más que considerar en la presente acta y estando conforme el comité por unanimidad deja constancia que el acta debe ser concluida en los términos descritos en ella. Procediéndose a firmarlo por los miembros del comité, siendo las 12:30 horas del mismo día.


Presidente


Primer miembro


segundo miembro