

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO



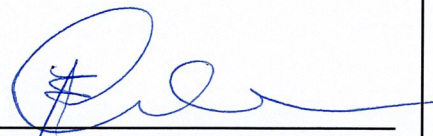
1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	001-AS-SM-30-2025-CS-GRP-1
			Fecha del informe	28/04/2025
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		GERENTE GENERAL REGIONAL, GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA, SUB GERENCIA DE SUPERVISION DE OBRAS	
3	ANTECEDENTES			
	Con fecha 28 de marzo de 2025 se convoca el procedimiento de selección AS-SM-030-2025-CS-GRP-1ra Convocatoria con un valor referencial de S/ 172,088.22, siendo declarado desierto el 25/04/2025.			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA DEPARTAMENTAL RUTA EMP. PA-101 (OVALO CHAUPIMARCA – OVALO CENTROMIN PERÚ) DISTRITO DE CHAUPIMARCA DE LA PROVINCIA DE PASCO DEL DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N° 2605251		
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-030-2025-CS-GRP		
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA		
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)			
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
	Se registraron ... participantes, pero no presentaron ofertas.			
	Se presentaron 02 oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: Que las ofertas, fueron descalificadas.			X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
	6.5	Otras	SE DESCALIFICARON LA OFERTAS PRESENTADAS POR LA RAZON DE QUE NO CUMPLEN CON LO EXIGIDO EN LAS BASES INTEGRADAS	x
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
	7.1	El valor no estuvo acorde con los precios del mercado.		
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
	7.5	Otros	
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas	

8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:		
	<p>1.- El área usuaria de la contratación que confirme si realizará o no alguna modificación a los Términos de Referencia, de considerarse alguna modificación se solicitará una nueva aprobación del expediente.</p> <p>2.- Se recomienda llevar a cabo de inmediato una nueva convocatoria del procedimiento de selección, ello para poder contar con la contratación requerida a la brevedad posible.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>		

9	 Ing. Wilmer J. CARHUAS LOYOLA PRESIDENTE - TITULAR	
	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div align="center">  Ing. Leonel BENITES DIEGO PRIMER MIEMBRO - TITULAR </div> <div align="center">  C.P.C. Raul A. CHAVEZ MARIÑO SEGUNDO MIEMBRO - TITULAR </div> </div>	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		



PERU

GOBIERNO
REGIONAL DE
PASCOCOMITÉ DE
SELECCIONUnidos
para Avanzar*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"***ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS DEL
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 030-2025-CS-GRP-1**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA:
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA
DEPARTAMENTAL RUTA EMP. PA-101 (OVALO CHAUPIMARCA – OVALO CENTROMIN PERÚ)
DISTRITO DE CHAUPIMARCA DE LA PROVINCIA DE PASCO DEL DEPARTAMENTO DE PASCO" CON
CUI N° 2605251**

En la ciudad de Pasco, a las 08:30 am del día 25 del mes de abril del año 2025 en las instalaciones del Auditorio del Gobierno Regional de Pasco – Sede Central, sito en la calle 5 de octubre s/n Urb. San Juan (Edificio Estatal N° 1) Distrito de Yanacancha, Provincia y Departamento de Pasco, el Comité de Selección, quien se encargará de la organización, conducción y ejecución del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 030-2025-CS-GRP-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA DEPARTAMENTAL RUTA EMP. PA-101 (OVALO CHAUPIMARCA – OVALO CENTROMIN PERÚ) DISTRITO DE CHAUPIMARCA DE LA PROVINCIA DE PASCO DEL DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N° 2605251**; de conformidad al artículo 43 del reglamento de la Ley de Contrataciones, el Comité de Selección está conformado por:

- Ing. Wilmer J. CARHUAS LOYOLA
- Ing. Leonel BENITES DIEGO
- C.P.C. Raúl A. CHAVEZ MARIÑO

Presidente - Titular
Primer Miembro - Titular
Segundo Miembro - Suplente

El Comité de selección da inicio al acto informando que se han registrado los siguientes participantes de forma electrónica el cual se consigna a continuación:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10061856931	CERON CUCCHI SIXTO	01/04/2025	Válido		01/04/2025	10061856931	🔍📄
2	Proveedor con RUC	10104918528	MAURICIO QUIQUIA ORBAL	31/03/2025	Válido		31/03/2025	10104918528	🔍📄
3	Proveedor con RUC	10238484303	YABAR BECERRA WALTER	22/04/2025	Válido		22/04/2025	10238484303	🔍📄
4	Proveedor con RUC	10246727819	CHAMPI YANQUI LUIS	22/04/2025	Válido		22/04/2025	10246727819	🔍📄
5	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	31/03/2025	Válido		31/03/2025	10267222849	🔍📄
6	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	29/03/2025	Válido		29/03/2025	10283152079	🔍📄
7	Proveedor con RUC	10409768771	POMA CASTILLO RICARDO ALFREDO	01/04/2025	Válido		01/04/2025	10409768771	🔍📄
8	Proveedor con RUC	10439425241	RODRIGUEZ PALACIOS WILLIAMS PAUL	30/03/2025	Válido		30/03/2025	10439425241	🔍📄
9	Proveedor con RUC	20529271370	SANXOIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	30/03/2025	Válido		30/03/2025	20529271370	🔍📄
10	Proveedor con RUC	20542572362	CONSULTORIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS LIVIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	01/04/2025	Válido		01/04/2025	20542572362	🔍📄
11	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	31/03/2025	Válido		31/03/2025	20600020430	🔍📄
12	Proveedor con RUC	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	31/03/2025	Válido		31/03/2025	20601531501	🔍📄

12 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 11 a 12. Página 2 / 2.

Acto seguido se ha procedido a descargar a través del SEACE 3.0 dos (02) ofertas, para el presente procedimiento de selección, el cual se consigna a continuación:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20542572362	CONSORCIO SUPERVISOR CHAUPIMARCA	23/04/2025	23:54:21	20542572362	23/04/2025	23:56:37	Enviado	Valido		🔍📄
2	10238484303	YABAR BECERRA WALTER	23/04/2025	22:10:21	10238484303	23/04/2025	22:11:00	Enviado	Valido		🔍📄

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

El Comité de Selección hace mención que los documentos a revisar se desarrollan basados al Artículo 2 de la Ley N° 30225 – PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.



PERU

GOBIERNO
REGIONAL DE
PASCOCOMITÉ DE
SELECCIONUnidos
para Avanzar*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

1. Teniendo en cuenta la **PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS**. En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección verifica la presentación de los documentos exigidos en sección específica de las bases y determina que las ofertas responden a las características y/o requisitos técnicos y condiciones de los Términos de Referencia especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida; de conformidad al numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. En ese sentido se procede a revisar los documentos de presentación obligatoria:

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR CHAUPIMARCA (Integrado por: CONSULTORIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS LIVIC S.A.C. y ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO), el mismo que **NO CUMPLE** con la forma de presentación de la oferta, debido a que, el postor presenta su ANEXO N° 6 – OFERTA ECONOMICA con el formato que no corresponde al sistema de contratación, ya que el postor presenta su ANEXO N° 6 con el formato de sistema de contratación de suma alzada, cuando el formato correcto es del sistema de contratación de tarifas, por lo que la propuesta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR CHAUPIMARCA (Integrado por: CONSULTORIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS LIVIC S.A.C. y ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO)** es considerada **NO ADMITIDA**.

POSTOR: YABAR BECERRA WALTER, el mismo que **CUMPLE** con la forma de presentación de la oferta, asimismo cumple con la subsanación de su oferta y con lo exigido en la sección específica de las bases integradas que son las reglas definitivas; por lo que la propuesta del postor **YABAR BECERRA WALTER** es considerada **ADMITIDA**.

A continuación, el Comité de Selección procede a calificar y evaluar las ofertas del postor procediendo a revisar los documentos que contiene su oferta técnica, a fin de verificar que cumplan con presentar todos los documentos de presentación obligatoria; los requisitos de calificación de conformidad al numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de Contrataciones del Estado y, efectuar la evaluación, de conformidad a los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de Contrataciones el Estado, todo ello conforme a las bases administrativas del Procedimiento de Selección.

Acto seguido y habiendo sido admitida la oferta del postor **YABAR BECERRA WALTER**, el Comité de Selección procederá a verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación y evaluación, de corresponder.

2. Teniendo en cuenta la **CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE LAS OFERTA**. el comité de selección realiza la calificación y evaluación de las ofertas técnicas de los postores que fueron admitidas, conforme a los requisitos de calificación y factores de evaluación que se indican en la sección específica de las bases.

REQUISITOS DE CALIFICACION:

POSTOR	B. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	B.1. FORMACION ACADEMICA	B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
YABAR BECERRA WALTER	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CUMPLE (*)

(*) Sustento de descalificación del postor **YABAR BECERRA WALTER** por no cumplir con la experiencia requerida en las bases integradas:

1. CERTIFICADO DE CONFORMIDAD DE SERVICIO (FOLIO 43)



PERU

GOBIERNO
REGIONAL DE
PASCO

COMITÉ DE
SELECCION



Unidos
para Avanzar

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Las bases integradas establecen la forma de acreditar la experiencia del postor en la especialidad la cual se cita a continuación:

*"La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) **contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato**; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con Boucher de depósitos, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago".(...)*

En ese sentido el postor adjunta el CONTRATO SUPERVISION DE OBRA N° 01-2015/MDSPP (folios 17-29), con su respectivo CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO SATURNO (folio 30-31) y su respectiva CERTIFICADO DE CONFORMIDAD DE SERVICIO (folio 43), la misma que tiene incongruencias y no contiene información completa y relevante para determinar el monto acumulado para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

La información incongruente es que; el plazo de ejecución según el CONTRATO SUPERVISION DE OBRA N° 01-2015/MDSPP (folios 17-29) es de 180 días calendario y el contenido del CERTIFICADO DE CONFORMIDAD DE SERVICIO establece que hubo 6 ampliaciones de plazo: las cuales suman 146 días calendarios, haciendo un total de PLAZO DE EJECUCION VIGENTE REAL DE SUPERVISION de 326 días calendarios, sin embargo, el documento establece 386 días calendario.

Por otro lado el documento en mención no contiene información completa y fehaciente sobre el monto que será considerado para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, puesto que el CONTRATO SUPERVISION DE OBRA N° 01-2015/MDSPP (folios 17-29) tiene un monto contractual de S/ 850,000.00 (ochocientos cincuenta mil con 00/100 soles), sin embargo el CERTIFICADO DE CONFORMIDAD DE SERVICIO (folio 43), no detalla el monto real ejecutado, por lo que es preciso traer a colación el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, la cual es un aspecto de tratamiento de jurisprudencia similar al objeto de convocatoria, para ello citamos lo siguiente:

Párrafo 7 del subtítulo "Sobre la obligación de presentar los documentos que sustenten la modificación del monto contractual":

(...)

7. Atendiendo a dichas condiciones que se exigen expresamente en las bases estándar vigentes, se identifica con claridad qué aspectos debe verificar el órgano que evalúa la oferta para determinar si el postor cumple o no con el requisito de calificación "experiencia del postor en la especialidad". De esa manera, lo relevante en cuanto al monto es que la documentación presentada por el postor refleje el pago que finalmente el contratista recibió por parte de la entidad contratante luego que la obra fue concluida. Para ello, atendiendo al texto de las bases estándar puede presentarse un documento como la resolución de liquidación de la obra, la constancia de prestación u otro similar; sin embargo, también es posible que el postor presente otros documentos que considere pertinentes y necesarios para demostrar que la obra fue concluida, así como el monto que implicó su ejecución, sin que exista un límite en el número de documentos, pues las bases estándar señalan "cualquier otra documentación (...)"

Asimismo, en el NUMERAL III. ACUERDO, en su párrafo 4 menciona lo siguiente:

(...)

4. El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución.

(...)



PERU

GOBIERNO
REGIONAL DE
PASCO

COMITÉ DE
SELECCION



Unidos
para Avanzar

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Por lo tanto, no es posible determinar el monto real ejecutado y el colegiado encargado del procedimiento de selección tiene prohibido interpretar si el monto del CONTRATO SUPERVISION DE OBRA N° 01-2015/MDSP (folios 17-29), es el que realmente haya sido ejecutado.

Por los motivos descritos en los párrafos anteriores la oferta del postor **YABAR BECERRA WALTER** es **DESCALIFICADA**.

Ing. Leonel BENITES DIEGO
PRIMER MIEMBRO - TITULAR

Ing. Wilmer J. CARHUAS LOYOLA
PRESIDENTE - TITULAR

C.P.C. Raúl A. CHAVEZ MARIÑO
SEGUNDO MIEMBRO - TITULAR



PERU

GOBIERNO
REGIONAL DE
PASCO

COMITÉ DE
SELECCION



Unidos
para Avanzar

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA DE DECLARATORIA DE DESIERTO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 030-2025-CS-GRP-1; CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA DEPARTAMENTAL RUTA EMP. PA-101 (OVALO CHAUPIMARCA – OVALO CENTROMIN PERÚ) DISTRITO DE CHAUPIMARCA DE LA PROVINCIA DE PASCO DEL DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N° 2605251

El Comité de Selección, procede a la **declaratoria de desierto** del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 030-2025-CS-GRP-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA DEPARTAMENTAL RUTA EMP. PA-101 (OVALO CHAUPIMARCA – OVALO CENTROMIN PERÚ) DISTRITO DE CHAUPIMARCA DE LA PROVINCIA DE PASCO DEL DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N° 2605251**.

Asimismo, se advierte que, de conformidad al artículo 65 del Reglamento de Contrataciones del Estado:

65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.

Siendo las 12:35 pm del día 25 del mes de abril del año 2024, el Comité de Selección, culmina el acto privado, firmando la presente en señal de conformidad.

Ing. Leonel BENITES DIEGO
PRIMER MIEMBRO - TITULAR

Ing. Wilmer J. CARHUAS LOYOLA
PRESIDENTE - TITULAR

C.P.C. Raúl A. CHAVEZ MARIÑO
SEGUNDO MIEMBRO - TITULAR